Формирование критического мышления школьников в условиях медиаобразования



Монография по результатам опытно-экспериментальной работы МБОУ лицея № 15 г. Ставрополя

Содержание

11
31
41
53
54
71
80
93
94
96
111

Часть первая

Теоретические обоснования эксперимента

Борисова Л.И., Таранова Т.Н., Тарасова И.А.

Введение

Актуальность темы. В условиях развития современного общества актуальным является формирование человека демократического общества с развитым критическим мышлением. Свободная творческая личность, обладающая развитыми навыками критического мышления, способна к конструктивной и креативной деятельности. Именно критическое мышление личности способствует ее быстрой ориентации в меняющихся событиях современного мира, помогает сопротивляться манипулятивному воздействию средств массовой информации. Критический осмысленный взгляд на динамично меняющееся пространство социально-культурной реальности является атрибутом современного человека, его активного познания мира, стремления к преобразованию на гуманистических началах.

Динамично меняющаяся система общества, характеризующаяся нестабильностью и непредсказуемостью, требует от человека критичного взгляда на происходящие события с позиции интерпретации информации, формулирование прогнозов, оценку ситуаций и мнений, разнообразных точек зрения и способности представлять свой взгляд на основе логических размышлений, обобщений, социальной рефлексии.

В государственных образовательных стандартах для среднего общего образования (2015 год) критическому мышлению, как важной компетенции школьников, придается большая значимость. Однако, несмотря на значительный интерес и потребность в решении проблем развития критического мышления школьников, в практической и теоретической деятельности школы данная задача требует научной разработки и инновационных поисков решения.

Очевидным является наличие **рядапротиворечий** в сфере образования по вопросам определения сущности критического мышления и технологии его развития у школьников, которые определяют проблему исследования, между:

- назревшей необходимостью активного развития критического мышления школьников в общеобразовательной школе и недостаточной разработанностью названной проблемы в образовании и педагогической науке;
- потенциальными возможностями развития критического мышления у старшеклассников и недостаточностью их реализации в современной образовательной практике общеобразовательных школ;
- возможностью применений медийных средств развития критического мышления старшеклассников и ограниченностью их использования в учебном процессе.

Исходя из актуальности определения противоречий, нами сформулирована **научная проблема** исследования: выявление и обоснование педагогических условий развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики. Сформулированная научная проблема отражена **втеме исследования:** "Развитие критического мышления старших школьников в условиях медиапедагогики".

Объект исследования: процесс обучения в средней общеобразовательной школе.

Предмет исследования: развитие критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально подтвердить возможность развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики.

Актуальность и определение противоречий, формулирование проблемы дали основание выдвинуть **гипотезу** исследования: развитие критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики будет эффективным, если будет:

- уточнено содержание понятия "критическое мышление" применительно к старшему школьному возрасту;
- внедрена в учебный процесс школы система развития критического мышления медийными средствами;

- создано медийное пространство школы как необходимое условие развития критического мышления;
- разработаны и апробированы технологии развития критического мышления на основе личностно-ориентированного, коммуникативного и деятельностного подходов, а также принципов дополнительности и интеграции развития логического и творческого мышления, социальной ситуативности и текстоцентричности.

В соответствии с конкретизацией цели исследования и выдвинутой гипотезой решались задачи исследования:

- 1) Раскрыть сущность содержания понятия "критическое мышление" и выявить специфику его значении в старшем школьном возрасте.
- 2) Теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить эффективность применения в учебном процессе школы системы по развитию критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики.
- 3) Определить содержание критериально-диагностического инструментария (критерии и уровни) развития критического мышления старшеклассников.

Теоретико-методологической основой исследования выступили:

- общая теория деятельности и теория педагогической деятельности (В.В. Давыдов, Н.В. Кузьмина, А.Н. Леонтьев, А.К. Маркова, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, А. И. Щербаков, Д.Б. Эльконин и др.);
- теории системного, деятельностного, личностного, аксиологического подходов в отечественной педагогике (Б.Г. Ананьев, А.Г. Асмолов, И.В. Блауберг, Е.В. Бондаревская, И.Ф. Исаев, М.С. Каган, А.Н. Леонтьев, З.И. Равкин, С.Л. Рубинштейн, В.А. Сластенин, О.К. Тихомиров, Е.И. Шиянов, Э.Г. Юдин и др.);
- основные положения о сущности, структуре, качествах, функциях, становлении и развитии мышления, в том числе критического (А. Бине, П.П. Блонский, Л.И. Божович, А.В. Бутенко, Д. Дыои, Л.С. Выготский, Д. Клустер, И.Л. Лернер, А.М. Матюшкин, М.И. Махмутов, Н.А. Менчинская, Ж. Пиаже, Ю.А. Самарин, А.А. Смирнов, Б.М. Теплов, В. Штерн и др.).

В результате сравнительного анализа научных исследований мы выявили следующие направления, по которым осуществлялось изучение критического мышления. К первому относится определение личностных качеств критически мыслящего человека (Б.В. Зейгарник, Д. Клустер, С.К. Король, Б.М. Теплов, Ф. Руджиеро, П. Фациони, Д. Халперн и др.); второе связано с определением круга специальных знаний и умений, которыми должны владеть школьники (Г.И. Бизенков, С.И. Векслер, Г. Линдсей, Р. Пауль, Р. Томпсон, К. Халл и др.); третий аспект рассматривает пути и средства формирования критического мышления (А.В. Бутенко, О.Ф. Киримов, Т.Ю. Копылова, И.Я. Лернер, А.И. Липкина, Н.А. Менчинская, Л.А. Рыбак, В.М. Синельников, Е.А. Ходос и Л. Бене, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, И.С. Кон, Ж. Пиаже, Д.И. Фельдштейн, В. Штерн) которые убеждают в том, чтопериод старшего школьного возраста является наиболее благоприятным для развития критического мышления, а также концептуальные положения о взаимосвязи творчества и мышления (А.Ф. Лосев, М.К. Мамардашвили, Э.В. Ильенков), теории критической дидактики (Р. Пол, Д. Халперн, Р. Эннис), теории рефлексивной основы развития сознания (О.С. Анненков, Ю.Н. Кулюткин, В.А. Петровский).

Особое место занимают исследования ученых в области медиапедагогики, медиа-культуры и медиапространства: В.А. Возгинов, А.В. Осин, А.В. Шариков, А.В. Федоров.

Методы исследования соответствовали логике педагогического эксперимента и включали следующие группы:

- *теоретические*: теоретический анализ на основе изучения философской, психолого-педагогической литературы, проектирование, моделирование педагогической системы;
- *практические*: опрос, анкетирование, тестирование, анализ медиапродуктов, педагогический эксперимент;
 - статистические: математическая обработка данных;
 - графические: отображение результатов в гистограммах, диаграммах, таблицах.

База исследования: МБОУ лицей №15 города Ставрополя с развитой медийной инфраструктурой и наличием старших классов. В эксперименте приняли участие ученики 9А и 9Б классов, составившие экспериментальную и контрольную группы, а так же 2 педагога (классные руководители) и один психолог.

Исследование осуществлялось поэтапно.

На первом этапе (2016-2017 гг.) - аналитико-организационном - проводилось изучение научных источников по теме диссертационного исследования. На их основе формулировались объект, предмет, цель, задачи исследования, выдвигалась гипотеза, составлялся план апробации экспериментальной программы, проводился констатирующий этап эксперимента.

На втором этапе (2017-2018 гг.) - экспериментально-формирующем, осуществлялась проверка гипотезы, внедрялась программа развития критического мышления старше-классников средствами медиапедагогики, апробировались технологии медиапедагогики, а так же определялся критериально-диагностический инструментарий.

На третьем этапе (апрель - май 2018 г.) проводился контрольный этап исследования, обобщались и анализировались полученные результаты, формулировались выводы, оформлялись материалы диссертации, готовился автореферат.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- 1) Обобщены философские, психологические, педагогические научные изыскания по определению структуры, содержания и формулирования понятия "критическое мышление" и выявлены особенности проявления данного феномена в старшем школьном возрасте.
- 2) Предложена педагогическая система развития критического мышления средствами медиапедагогики в учебном процессе школы в качестве факультативных занятий, имеющих специфическое историко-теоретическое содержание по медиакультуре и технологии, направленных на развитие критического мышления медиасредствами.
- 3) Дополнено медийное пространство школы применением проектного подхода и разработкой медийных продуктов старшеклассников в виде текстов в интернете, школьной газеты, создания архива медиатекстов для занятий.
- 4) Разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий высокий, средний, низкий уровни развития критического мышления старшеклассников с конкретным содержанием компонентов, определенных методом дополненного и текстоцентрического подходов.

Теоретическая значимость исследования определяется:

- обобщением понятия "критическое мышление" в современной научной литературе как неотъемлемого качества свободной личности демократического общества и выявлением специфики его содержания применительно к старшему школьному возрасту;
- разработкой модели экспериментальной системы развития критического мышления в условиях применения медиапедагогики;
- в обосновании роли критического мышления старших школьников как качества, влияющего на их творческий и когнитивный потенциал.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- доказана эффективность предложенной медиапрограммы для развития критического мышления старших школьников и значимость дидактического материала;
- применяемый комплекс технологий медиапедагогики может быть рекомендован в качестве основы развития критического мышления в школе;
- созданный критериально-диагностический инструментарий может служить показателем развитости критического мышления старших школьников.

На защиту выносится:

- 1) Уточненное понятие "критическое мышление" применительно к старшему школьному возрасту;
 - 2) Программа развития критического мышления в условиях медиапедагогики;
 - 3) Критериально-оценочный инструментарий развития критического мышления.

Апробация и внедрение результатов исследования: осуществлялись на педагогических совещаниях, семинарах в общеобразовательной школе.

Структура работы. Исследование включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение, список литературы и приложение. Список литературы включает 175источников и работа содержит 26рисунков, 11 таблиц.

Глава 1. Теоретические основы развития критического мышления старших школьников

1.1 Критическое мышление в истории педагогической науки

Понятие "критическое мышление" (КМ) вошло в педагогическую науку в середине XX века. Одним из первых термин критическое мышление использовал К. Поппер. По его мнению, каждый живой организм выступает как "решатель" проблем. Данные из окружающего мира рассматриваются как подтверждение или опровержение смысла, который живой организм придает явлению заранее. Критическое мышление в такой ситуации выступает как способ поиска истины и устранения ошибки. [90,91] К зарубежным авторам, раскрывающим критическое мышление, следует отнести Э. Дебоно, Дж. Данеи, М. Липман, Д. Халперн, Д. Клоуз. [132,133,134]

Согласно А. Е. Петрову [82] критическое мышление имеет рефлексивную сущность и нацелено на исследование своего собственного мышления, его правильность.

А. Веретенникова [23] в своем определении критического мышления отталкивается от представления его как системы психических состояний, свойств и процессов, нацеленных на формулирование оценки.

Как отмечают В.А. Шамис и Л.А. Мальц, критическое мышление предполагает нахождение ошибок и их исправление. В работах И.А. Пшонковской [98] критическое мышление рассматривается как сложный процесс рефлексии и оценивания, как основа творческого мышления. Она считает, что процессы творческого и критического мышления взаимообусловлены и развиваются в синтезе.

Наиболее полную характеристику критического мышления дала Д. Халперн, автор известной монографии, где: "Критическое мышление - это использование когнитивных техник, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата." [133] Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью - такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировке выводов, вероятностной оценки и принятии решений. При этом думающий использует навыки, которые обоснованы и эффективны для конкретной ситуации и типа решаемой задачи. [132,133,134]

Наиболее развернутое определение критического мышления сделал Р. Пауль [168,170,171]. Он в своих научных изысканиях дал толкование термина критическое мышление, выделяя следующие моменты:

- 1) Критическое мышление это мышление о процессе мышления;
- 2) В связи с усилением информации о мире меняются и способы мышления, они появляются, где необходимо излагать мысли ясно и точно, а интеллект должен постоянно развиваться.
- 3) Критическое мышление есть фундамент изменений в сфере образования XXI века.

Эту же мысль развивали А.В. Тягло и Т.С. Варапай [116,117], отмечающие, что информационная революция вызывает изменения не только в технике и технологиях, но и в мышлении человека. Мышление современного человека, по их мнению, должно адаптироваться к информационным потокам и критически анализировать полученные информационные данные. Критическое мышление выступает как адаптационный механизм в информационном социуме.

Джонсон [Johnson, 1985, p1.] определял критическое мышление "как особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения".

Брюшинкин В.М. [13,с.58], конкретизируя понятие критического мышления, отмечал, что "критическое мышление - последовательность умственных действий, направленных на проверку высказываний или систем высказываний с целью выяснения их несоответствия принимаемым фактам, нормам или ценностям".

В своей работе "Критицизм Канта и становление критического мышления" Калинников Л.А. отмечает, что в критическом мышлении необходимо наличие трансцендентальной рефлексии, требующей от мыслящего субъекта самоотчета в том, для какой из функций сознания мышление используется: для ценностной ориентации, для познания или поиска средств достижения цели.

В отечественной педагогике Сорина Г.В. [101], высоко оценивая значение критического мышления, отмечает, что критическое мышление предполагает высокий уровень развития навыков рефлексии относительно собственной интеллектуальной деятельности, умение мыслить на научном уровне, работать с суждениями, вопросами, умозаключениями, применяя развитые способы логического мышления.

Известный ученый Федотовская Е.И. [124] рассматривает критическое мышление с психологической точки зрения, где акцент делает на мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: синтез, анализ и оценку, выявление проблем, выдвижение гипотез, прояснение ситуаций, анализ аргументаций и др.

Расширяя понятие критическое мышление, Ноэль-Цигульская Т.Ф. вскрывает его взаимосвязь [76] с общением и психологией личности и имеет отношение к мотивационности познавательной деятельности, самосознанию.

Важным значением психолого-педагогической науки является аспект исследования критического мышления в ракурсе развития способности к критическому мышлению. Так, Клустер Д. [45] считает, что критическое мышление - это способность к аргументации, где субъект владеет способностью выдвигать контр-аргументы, утверждения, которые должны поддерживаться доводами и доказательствами на основании, выступающие точкой отчета.

М. Липмен [147] привел сравнение признаков бытового и критического мышлений с выявлением их отличий. Критическому мышлению отдается предпочтение, так как оно является точечным и конкретным выражением мыслей, логичным и значимым (См. таблицу 1).

Таблица 1. Общее сравнение бытового и критического мышления

общее сравнение	овнового и крити теского мышления
Характерные признаки бытового мыш-	Характерные признаки критического мышления:
ления:	
Доверие к информации	Допущение разных трактовок информации
Объединение понятий по ассоциации	Понимание принципов, механизмов
Предположение без достаточных осно-	Построение гипотезы
ваний	
Случайная группировка фактов, явлений	Обоснованная классификация фактов, явлений
Высказывание неаргументированного	Высказывание аргументированного мнения
мнения, суждения на основе интуитив-	
ной догадки	
Стихийное предпочтение	Взвешенное, оценивающее суждение
Формирование суждений без опоры на	Формирование суждений на основе критериев
критерии	
Спонтанная формулировка выводов	Логическая формулировка выводов, как следствие
	предварительного критического анализа фактов
	и/или явлений

Обобщить содержание таблица можно словами Короченского А.П. [49], отмечающего, что критическое мышление не сводится к представлению негативного отрицания неких явлений, а направлено на утверждение положительного.

Подчеркивая значимость развития критического мышления, Д. Клустер отмечает необходимость применения активных форм работы, к которым относит работу в парах, группах, проведение дискуссий и дебатов, развитие умения слушать, четко формулировать собственную точку зрения и нести за нее ответственность. [45]

А.Н. Шуман [141] предлагает комплексный подход к понятию критического мышления. Он считает, что критическое мышление - это проявление не аргументативнологических методов по теме, которые не самодостаточны, будучи простыми схемами, они требуют конкретного наполнения в зависимости от поставленной задачи. Такой подход, по мнению А.Н. Шумана, невозможен в рамках стандартных схем и требует опору на критическое мышление, где сочетается критика старых и выдвижение новых идей. Им выделяются такие черты критического мышления: системность, комплексность, последовательность суждений, мультиперспективность, метакогнитивность (наличие рефлексии и многоуровневости, систематичности). А.Н. Шуман выдвинул два принципа критического мышления: минимализма и универсализма. Принцип минимализма заключается в том, что субъект пытается достичь максимального успеха минимальным набором средств. Универсализм связан с тем, что критическое мышление может быть применено к любым видам деятельности и приложено к ситуации различного типа. А.Н. Шуман полагает, что данные принципы можно реализовать в случае способности к рассуждению. Такая речь - рассуждение должно быть информативно и построено на законах логики: атрибутивности, информативности, обоснованности. Рассуждения могут быть трех уровней: синтаксического, семантического и прагматического. Именно уровневый подход позволил А.Н. Шуману [141, с. 36] различить уровни критического мышления: дедуктивный, вероятностный и диалектический. Дедуктивный уровень определяет мышление в его логической корректности. На вероятностном уровне - способность анализировать эмпирические данные. Диалектический уровень отражает готовность субъекта убеждать в верности собственной точки зрения.

Возвращаясь к учению Б.Н. Брюшинкина, можно говорить, что критическое мышление - это готовность искать новые факты и аргументы для опровержения необоснованных ложных представлений. Критическое мышление противоположно догматическому, где принятие фактов осуществляется на вере, без критического взгляда на них. Критическое мышление всегда опирается на осознание установленных взглядов. Таким образом, критическое мышление имеет 4 этапа своей реализации: освоение взглядов предшественников; проверка усвоенных взглядов на непротиворечивость; выявление противоречий и выдвижение новых идей, разрушающих непоследовательность несоответствий.

В структуру критического мышления, как считают К. Поппер, Д. Дьюи, Д.Халперн, входят следующие структурные компоненты: критическая установка (поиск несоответствий) и критическая аргументация (обоснование несоответствий).

И.Н. Грифцова, Г.В. Сорина [101] считают, что у неформальной логики, аргументации, критического мышления имеются общие основы. Все они связаны и ориентируются на неформализованные способы рассуждений и стремятся к осознанию контекстов рассуждения и учета индивидуальных особенностей рассуждающего субъекта(эмоций, настроений, состояний). Систематизации рассуждений носят обобщающий характер и не связаны с конкретной деятельностью и профессиональной сферой и разворачиваются вне зависимости от сферы рассуждений. Носят прагматическую направленность. Их характер последователен, четок, носит диалогический вопросо-ответный характер.

Критическое мышление рассматривается учеными (М. Векслер, А.И. Липкина, Л.А. Рыбак, У.М. Мунгаль, А.С. Байрамов) во взаимосвязи с другими видами мышления: продуктивным, логическим, творческим, проблемным. Как личностное качество отражает менталитет индивида.

Анализируя высказывания ученых, можно сделать обобщение по определению критического мышления: психологическое, философское, аксиологическое, методическое, социологическое.

Прежде всего сосредоточимся на психологическом аспекте данного явления. Ясно, что критическое мышление - есть проявление мышления вообще, значит для него будут характерны свойства мышления человека. Критическое мышление часто понимается как психическая активность человека, направленное на решение когнитивной задачи [133,134]. Критическое мышление часто рассматривается как аргументированный выбор вариантов для принятия решения [49]. Из перечисленных определений ясно, что критическое мышление очень близко к логическому мышлению и характеризуется конструктивностью, обоснованностью и целенаправленностью. При этом следует выделить признаки, которые наиболее полно характеризуют именно данный тип мышления. Согласно Е.Н.Волкову, в критическом мышлении следует выделить такие признаки: оценивающее, взвешенное суждение, логическое формулирование выводов, выдвижение гипотезы, высказывание мнений с аргументами, четкое формулирование суждений на основе определения критериев, обоснование принципов [22].

По мнению американских и отечественных психологов Середы Г.В., Ноэль-Цигульской Г.Ф., Федотовской Е.Н., механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка целей, выявление проблемы, выдвижение гипотезы, приведение аргументов, их обоснованное прогнозирование, анализ принятия или отвержения альтернативных точек зрения. Он способен включать интеллектуальные умения, знания и понимания. К ним относятся умения выявления проблемы, анализ аргументации, всестороннее изучение вопроса.

Критическое мышление, по мнению Ноэль-Цигульской Т.Ф., связано с мотивационной сферой, с самосознанием.

Критическое мышление в когнитивной сфере личности проявляется на эмпирическом уровне - критическая проверка фактов; теоретическом уровне - критическая проверка теорий; метапредметном - критическая проверка норм и ценностей.

Развитое критическое мышление в аналитическом плане характеризуется способностью рассматривать новые идеи и знания в контексте уже имеющихся; отвергать неверную или лишнюю информацию, выделять ошибки в рассуждениях, уметь делать заключения о том, какие ценностные ориентации, интересы и идейные установки отражают человек или текст; уметь выслушивать доводы и чужое мнение и избегать категоричности в рассуждениях. Субъект, думающий критически, способен четко выделить ложные стереотипы, предвзятое отношение, мнение и суждение. Подвергнуть сомнению логическую непоследовательность речи.

Дополнительно для критического мышления характерно: построение логических умозаключений (SimonDKaplan, 1989), создание согласованных между собой логических моделей (Stahl&Stahl, 1991), принятие обоснованных решений, касающихся определенных суждений, согласиться или временно отклонить их рассмотрение (Moore&Parker 1994), оценку самого мыслительного процесса.

Д. Халперн [134] утверждает, что критическое мышление - это дедуктивное мышление, для которого характерны производство выводов, валидных заключений на основе посылов, то есть суждений, которые считаются истинными.

Можно сказать, что понятия не должны подчиняться, изменяться под влиянием эмоций и ситуаций. Для этого критическое мышление должно быть аргументированным: посылы должны быть не противоречивые, связанные с заключением и подтверждающих его; а в рассуждениях учтены недостающие элементы аргументации (контраргументы, противоположные мнения).

Критическое мышление носит характер сомнения, поэтому необходимо подвергать сомнению любую информацию, даже из надежного источника через проверку фактов. Проверка фактов - сложный процесс, включающий четкий отбор фактов без выборочной случайной аргументации. Причинно-следственная связь должна быть установлена полностью. Важно работать не только с информацией, которая известна, но и с противоположными фактами и взглядами, ее подтверждающими или опровергающими. Необходимо напрямую обращаться к источникам, добиваясь точности аргументации, уменьшая неопределенность, выстраивая валидные умозаключения.

При принятии решения критическое мышление позволяет взглянуть на проблему под разным углом зрения, учитывая непредвиденные ситуации, и при выборе окончательного решения из возможных необходимо отобрать наиболее важные, которые максимально успешно позволяют решить задачу.

В критическом мышлении процесс решения проблемы четко структурирован и имеет 4 стадии: подготовка и ознакомление, выработка решения, оценка его эффективности. Структурированность позволяет эффективно мыслить.

Критическое мышление - процесс творческий. С одной стороны, он основан на памяти, которая дает совокупность материалов, необходимых для работы над собой, что позволяет оперировать доступной информацией, на переносе известных данных и сравнивая их со своим опытом. С другой стороны творчество позволяет выйти за пределы существующего круга способов решения проблем на уровень принятия оригинальных, неординарных, перспективных и главное самостоятельно сформированных способов. Творческий процесс мышления определяется пониманием человеком собственных мыслительных процессов. Путем самопознания человек овладевает способностью анализировать собственное мышление в процессуальном и содержательном планах, преодолевая ментальные ошибки и вырабатывая навыки самоанализа и самооценки уровня собственной готовности к критическому усвоению материала и его интерпретации.

Критическое мышление является социальным, тесно связано с развитием таких базовых качеств личности, как рефлексивность, коммуникативность, креативность, мобильность, толерантность, ответственность за свой выбор и результаты своей деятельности. Критическое мышление как проявление личностных качеств связано с поиском здравого смысла, это способность отказаться от собственных предубеждений, выдвигать новые идеи, видеть новые возможности в творческом решении ситуации.

В формально-логическом плане определены аксиомы, которыми должен руководствоваться разум в процессе деятельности, то есть мышлении, наиболее четко такие аксиомы сформированы В. Руджеро [96]:

- 1) Истина скорее объективна, чем субъективна, она скорее открытие, чем изобретение;
- 2) Если два суждения (здесь и теперь относительно одного и того же явления или процесса) противоречат друг другу, то одно из них должно быть ошибочным;
 - 3) Человеческий разум может ошибаться;
 - 4) Идеи имеют свои последствия.

Раскрывая первую аксиому, следует признать факт, что имея свободу в субъективном поиске истины в конечном счете объективные законы бытия могут признаваться нами как принципы, требующие уважения, как и всякие естественные права людей. Касаясь аспекта аксиомы, что истина открывается, а не изобретается, мы говорим о том, что она открывается в познании и присваивается человеком, становясь его достоянием.

Важным моментом во второй аксиоме является случай, связанный с тем, что логические противоречия возникают тогда, когда люди придают разный смысл информации. В такой ситуации к истине ведет всесторонность исследования, исключающая случайные свойства объекта от его существенных, коренных, достаточно устойчивых свойств.

Признание людьми возможности ошибаться несет элементы как позитивного, так и негативного представления. С одной стороны, признание того, что человек может ошибаться, приводит к необходимости признания несостоятельности защищаемой истины. С другой, позиция ошибки в делах и суждениях естественна.

Признание возможности человеком ошибаться является неотъемлемым элементом критического мышления.

По мнению Д. Халперн [132], оценочный компонент критического мышления включает оценку результатов мыслительного процесса и самого мыслительного процесса - хода рассуждений, которые приводят к аргументации, выводам и результатам.

Д. Клустер [45] выделяет следующие аспекты, отличающие критическое мышление:

- 1) Критическое мышление есть мышление самостоятельное;
- 2) Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления (знание создает мотивировку, без которой человек не может мыслить критически);
- 3) Критическое мышление начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить;
 - 4) Критическое мышление стремится к убедительной аргументации;
- 5) Критическое мышление есть мышление социальное (споря с другими, уточняют свою точку зрения).

Критическое мышление рассматривается психологами (А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, С.А. Рубинштейн) как способность и стремление оценивать разные утверждения и делать объективные суждения на основе хорошо обоснованных доказательств. Это способность видеть упущения в аргументах и не поддаваться утверждениям, не имеющим достаточных оснований.

Критическое мышление как рефлексивное мышление, подразумевающее проверку правильности результата и хода его получения.

Критическое мышление нацелено на обнаружение ошибок в рассуждениях, выводах, действиях. Данное качество критического мышления имеет несколько аспектов проявления:

- 1) Выявление ошибок, несоответствий, а так же их исправлений, изучение слабых и сильных сторон изучаемого объекта;
- 2) Контроль, выражающийся в сознательном соотношении явления с эталонным образцом;
 - 3) Аргументированное обоснование высказываемых предположений.

В психологическом словаре [66] дается развернутое определение критическому мышлению с учетом названных особенностей. Критическое мышление - способность анализировать информацию с позиции логики, умение выносить обоснованные суждения, решения и применять полученные результаты как к стандартным, так и не стандартным ситуациям, вопросам и проблемам. Этому процессу присуща открытость новым идеям.

Природу критического мышления отражает специфический психический процесс, обладающий качествами рефлексивности, оценки, креативности, эвристичности. Продуктивность критического мышления определяется его содержанием в форме утверждений, предположений, гипотез, претендующих на решение проблемных задач в истинном виде, а так же правильности или ложности процесса размышлений над этим суждением.

Оба процесса - содержательный и технологический - контролируются критическим мышлением в определенных формах: эксперимента, рассуждений и контроля. Критическое мышление отражает логические процедуры последовательности и непротиворечивости.

Как область практического приложения критическое мышление необходимо любому человеку и реализуется в его повседневной и профессиональной жизни.

В аксиологическом аспекте критическое мышление приобретает свой ценностный статус. Личность, обладающая критическим мышлением, может быть охарактеризована как демократическая, образованная и культурная.

Обобщая названные характеристики, можно сказать, что критическое мышление имеет свою специфику и логику. В логическом плане оно проявляется в следующем и характеризуется такими показателями развития:

- 1) Логичность способность обосновывать выдвинутую гипотезу как серию доказательств;
- 2) Всесторонность основание проблемы должны быть полным, с учетом всех доступных данных;
- 3) Воспроизводимость объявленный результат в ходе критического мышления может быть воспроизведен;

- 4) Честность способность придерживаться точки зрения или ее изменять в силу объективных неопровержимых фактов;
- 5) Опровержимость правила ясного мышления, предполагающие заявление о фальсифицированных фактах, событиях или явлениях;
 - 6) Достаточность полная аргументированность в обосновании истины.

Развитие критического мышления противостоит банальному мышлению, их можно сопоставить в следующих бинарных оппозициях: "логичность - нелогичность"; "глубина (фундаментальность) - поверхностность"; "полнота - неполнота"; "значимость - тривиальность"; "честность - пристрастность"; "адекватность - неадекватность".

Начало развитию критического мышления в педагогической науке положил Д. Дьюи [28] в начале XX столетия. В его взглядах была сформулирована главная цель любого образовательного учреждения - это обучение детей процессу мышления, в том числе и критическому.

В дискуссиях, диспутах с такой позиции легче отделить ошибку или добросовестное заблуждение от ложного представления или обмана. На основе собственной осведомленности о возможности человека ошибаться формируется способность с пониманием относиться к индивидуальному пути поиска истины.

Раскрывая четвертую аксиому, что идеи имеют свои последствия, следует, что производители идеи ответственны за последствия их действий и должны просчитать варианты последствий, как позитивных, так и негативных в жизни человека.

С педагогической точки зрения критическое мышление в каждом своем элементе следует рассматривать как мыслительный навык, который может освоить старшеклассник в процессе обучения:

- 1) Выдвижение и оспаривание предположений;
- 2) Выстраивание логической последовательности и уточнение фактических данных;
- 3) Смысловое определение содержания информации в контексте ее формулирования;
 - 4) Поиск альтернатив решения проблемы.

Развитие критического мышления в технологическом плане обучения школьников глубоко изучено. Авторы (Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стилл) рассматривают процесс развития критического мышления как фазовый: evocation (вызов, пробуждение), realization (осмысление новой информации), reflection (рефлексия).

Целью первой фазы "вызова" является активизация интеллектуальной деятельности школьников. В результате повышается мотивационный, информационный и коммуникативный аспекты личности старшеклассника. Во второй фазе важнейшее значение приобретает творческая поисковая работа, нацеленная на реализацию смысла в поисковой эвристической деятельности. Наиболее сложными моментами обучения школьников на данном этапе является овладение ими навыками поиска информации, формулирование и выдвижение идей, логический отбор наиболее перспективных из них, аргументирование выбора наиболее значимых.

Деятельность множества агентов, готовых критиковать и видоизменять гипотезы, имеет решающее значение при поиске ошибок, фальсификации теорий, проверки гипотез.

Подчеркивая значение процесса постижения истины, было бы верно обобщить характеристики общепринятого и канонического определения правильного мышления.

Различные авторы дают разные определения данному явлению: критическое мышление, исследовательское мышление, научно-скептическое и др.

Давая определение правильного мышления, можно охарактеризовать его, как логическое, свободное, аргументированное, откровенное, честное, достоверное и др. В специальном плане критическое мышление имеет широкое толкование и выражается в организации критического мышления: "критическое мышление над собой", "критическое мышление для союзника", "критическое мышление от себя".

"Критическое мышление над собой" - выступает как средство самооценки и самостановления, обеспечивает объективный взгляд на свои действия, поступки.

Рассматривая "критическое мышление для союзника", следует отметить факт, что взаимопонимание невозможно без критического отношения формулируемых партнером мыслей, предложений.

Критикуя высказывания друг друга, союзники приходят к общему решению, предварительно его обосновав, подобрав веские аргументы и факты.

"Критическое мышление на противника" - это позиция отстаивания своей точки зрения, собственного мнения, как наиболее ценного и значимого, превосходящая по обоснованности и предполагаемой эффективности.

Выражение "критическое мышление от себя" - это выдвижение эффективных идей для широкой аудитории. Часто реакция людей непредсказуема и неоднозначна.

Развитие критического мышления в социальном комплексе в процессе профессионализации обеспечивает школьникам в дальнейшем его применение в разнообразных ситуациях для достижений в будущей профессиональной сфере.

В социальном контексте развитое критическое мышление отражает возможность участия гражданина в строительстве и развитии демократического общества. Именно критическое мышление обеспечивает устойчивые проявления таких личностных качеств, как личностная автономия, способность к объективному познанию, самокритике, динамичности в развитии, самостоятельности, конструктивной конфликтности, чувства собственного достоинства.

В связи с тем, что развитию критического мышления уделяется внимание во всем мире, усилия ученых были объединены и выработан перечень макроспособностей, выражающих сущность критического мышления: готовность анализировать как собственные мыслительные процессы, подвергая их осознанию и критике, так и осуществлять оценку мышления других в его эффективности и продуктивности.

Обобщая предложенный перечень, следует отметить, что критическое мышление многофункционально и представляет собой ментальный процесс анализа или оценки информации, заявления или предложений, которые люди предлагают в качестве истинных. Формируя процесс рефлексии относительно смысла утверждений, проверяя предложенные доказательства и рассуждения, выражают собственное суждение относительно фактов. Критическое мышление является интеллектуальной ценностью, способностью человека мыслить ясно, точно, очевидно, истинно и справедливо.

Специфическими признаками критического мышления являются:

- 1) Мониторинг собственных или чужих мыслительных операций (рефлексия);
- 2) Мониторинг осуществляется в реальном времени, то есть в процессе мышления;
- 3) В ходе целенаправленного мониторинга выявляются ошибки, неточности, ухудшающие качество мышления;
- 4) По результатам мониторинга вводятся коррекционные действия, улучшающие процесс мышления;
- 5) Результат критического мышления принятое решение, найденная закономерность.

Качество оценки результатов характеризуется как реалистичность, точность, истинность продукта.

Все названные специфические признаки отражают мыслительный процесс как рефлексивный (самосознание), контролируемый (самоконтроль) и регулируемый (интеллектуальная саморегуляция).

Понимание процесса критического мышления имеет множество вариантов. Однако все предложенные варианты можно обобщить в следующемпорядке:

1) Identifyassumption - обнаружение в информации противоречивых фактов, нелогических выводов;

- 2) Checkaccurseandvalidity проверка точности и надежности мыслительных операций (своих или чужих);
- 3) Takealternativeperspectives предложение альтернативных способов решения проблемы;
- 4) Takeinformedactions выявив проблемы в решении и решив мыслить иначе, следует применить "новое мышление" на практики.

Из логики раскрытого процесса критического мышления ему присущи исследовательские качества, включающие анализ предположений, выявление скрытых значений, оценивание рассуждений и определение выводов. [57].

Расширяя исследовательские основы критического мышления Уорник подчеркивает возможность с помощью данного вида мышления изучать проблемы, вопрос или ситуацию, интегрировать исследуемую информацию об объекте, выдвигать варианты решения или гипотезу и обосновывать свою позицию [175]. В этом определении особое значение приобретает готовность субъекта к интеграции информации для поиска решения, что создает ситуацию четкости, ясности формулирования проблемы и более широкого подхода к ее решению. Научный подход в критическом мышлении становится определяющим в качественном решении выдвинутых предположений.

Раскрывая содержательные характеристики критического мышления Пол и Элдер [80] вводят в определение критического мышления связанные с обоснованием выводов и решений, целенаправленности мышления, предположение о практических последствиях своих решений.

Ими определена специфичность и качество вопросов, определяющих ситуацию критического понимания проблемы. К ним относятся вопросы на уточнение деталей, мотивов, носящие характер вызова. Они должны быть прямыми и четкими, беспристрастными, конкретными, обеспечивая эффект от ожидаемого ответа.

Д. Халперн [132] выделяет такие важные признаки критического мышления: умение задавать и ставить вопросы, умение оценивать ход собственных и чужих рассуждений, способность признавать отсутствие понимания информации, рассуждать с любопытством, проявлять заинтересованность в поиске новых решений, уметь определять критерии для анализа идеи, умение взвешивать факты, идеи, предположения, слушать других и прислушиваться к высказывающим свое мнение, не принимать решение, пока не собраны все факты, способность искать доказательства в поддержку предположений и изменять свое мнение в связи с найденными фактами, искать доказательства, способность отказаться от информации, которая является неправильной или неактуальной. Процесс критического мышления представляет собой постоянную самооценку, наличие здорового скептицизма.

Опираясь на конструктивный подход к развитию мышления Блума [91], включающего знание как результат - опыта, наблюдения, интуиции, понимания. То, что усвоено, и есть возможность расширения информации, готовность делать выбор, то на основе этих противоречий в уже имеющихся знаниях, применение - как способности использовать полученные знания; анализировать - способность видеть части и компоненты целого, как они взаимодействуют; синтез - осуществлять объединение идей в компоненты результатов, то есть суждение о своих действиях.

Следует выделять такие качества и свойства мышления, которые более специфичны критическому мышлению.

Критическое мышление как процесс предполагает развитие воображения, которое позволяет предвидеть явления и их последствия (событие, результаты). Критическое мышление осуществляется на основе наблюдений с выявлением и классификацией фактов, различие случайные и системные, а также их описание в причинно-следственных симбиотических или другом контекстах, представление идей и фактов в ракурсе экспертной оценки. Решение критического мышления предполагает наличие временных рамок для обдумывания к принятию решения. Обобщив исследования отечественных и зарубежных ученых, следует выделить наиболее значимые характеристики критического мышления:

- умение делать выводы из множества фактов;
- способность сопоставлять результаты, полученные в ходе определенного плана действий;
 - осуществлять сравнительные суждения по полученным данным;
- диагностировать задачи и проблемы на основе наблюдения и других видов поиска решений;
 - интерпретировать данные из записей, фактов, отчетов;
 - анализировать данные с последующим уточнением;
 - анализировать и оценивать информацию из различных источников;
 - доказывать правильность решения на значительном объеме информации;
- признавать в случае необходимости ограниченность собственных выводов и исправлять несоответствие.

В проблемном критическом мышлении значительное внимание уделяется интегрированию новых идей, осуществляя сочетание идей или информации, связывание, казалось бы, параллельных идей, перестраивание цели для получения новых возможностей.

Уточняя данные характеристики применительно к сфере образования, А.Л. Коста [159] выделяет базовые навыки критического мышления:

I определение проблемы: сформировать открытые вопросы, найти уникальные характеристики, собрать факты, поставить задачи и определить проблему, перейти от отдельного к частному.

II классификация: найти сходство и различия, сгруппировать и отсортировать сведения, провести сравнение, указать отличие.

III поиск взаимосвязей: установить связи между частями и целым, составить цели, провести анализ, выполнить синтез, распознать последовательность и порядок, использовать индуктивные и дедуктивные рассуждения.

IV формулирование выводов: определить причину и следствие, определить различие, сделать заключение, дать оценку.

Джуди А. Браус и Дэвид Вуд [82,142] определяют критическое мышление как рефлексивное и поиск здравого смысла, то есть как поступить логично с учетом как своей точки зрения, так и других мнений с выдвижением новых идей; не принимающие догм, развивающиеся пути нахождения новой информации на личный жизненный опыт, приобретение опыта разнообразной деятельности, опыта познания и самопознания, субъект должен уметь самостоятельно ставить цели, определять пути их достижения, самостоятельно оценивать и регулировать свою деятельность.

Критическое мышление как проявление мышления выражается в использовании когнитивных техник или стратегий, которые увеличивают вероятность получение желаемого конечного результата [132]. Дополняя сказанное, следует выделить, что для критического мышления характерен путь логических умозаключений, создание логических моделей, принятие обоснованных моделей на основе психической активности человека, направленный на решение проблемы. Для критического мышления характерно в продолжительном плане предложение противоречивого пути для осмысленного выбора вариантов принятия решения [52]. Критическое мышление отличается целенаправленностью, обоснованностью, контролируемостью, к которому прибегают при решении задач, вероятностной оценки и принятию решений, формулировки выводов. Волков Е. [22] выделяет такие мыслительные навыки, которые одновременно могут выступать и принципами критического мышления:

- 1) Выявление и оспаривание предположений:
- 2) Проверка фактической точности информации и логической последовательности в рассуждении;
- 3) Рассуждение контекста, то есть в каком контексте данная информация имеет смысл. Может ли данная информация применяться в любом случае или только в особых;
 - 4) Изучение альтернатив в решении проблем.

Таким образом, критическое мышление обеспечивает усиленность образовательной деятельности и отражает уровень компетентного развития старшего школьника. Старшеклассник, владеющий критическим мышлением, обладает способностью к самосовершенствованию, осваивает научные понятия из разных отраслей знаний, включает их в процесс рассуждения и аргументации для прояснения ситуации всестороннего изучения вопроса, четко определяет критерии для оценки решения и надежности источника информации.

Таким образом, критическое мышление представляет собой спорное явление, которое требует дальнейшего научного исследования и практического обобщения опыта, но овладение данным способом мышления становится необходимым для старшеклассников в период обучения в школе.

1.2 Критическое мышление как интерактивное свойство личности старших школьников

Исследованию критичности мышления посвящены работы отечественных и зарубежных ученых. Первоначальный интерес к данной проблеме лежит в плоскости изучения самооценки и особенностей мыслительной деятельности школьников. Наиболее известные исследования П.П. Блонского [6], А.И. Липкиной и А.А. Рыбака [55], С.И. Векслера [18], В.М. Синельникова [100].

Данные исследования позволили доказать, что способность учащихся к критическому мышлению значительно повышает мотивацию к продуктивной познавательной деятельности, формирует адекватную самооценку.

В ходе проводимых экспериментальных работ удалось установить особенности развития и проявления критичности мышления в онтогенезе, начиная с формирования критичности мышления младших школьников (П.П. Блонский, А.С. Байрамов, В.М. Синельников), учащихся средней школы - подростков (С.И. Векслер), школьников старших классов дневных и вечерних школ (А.И. Липкина, А.А. Рыбак).

Критичность как научная дефиниция во многом сформулирована Б.М. Тепловым, утверждавшим, что критичность - это умение строго оценивать работу мысли, тщательно взвешивать все доводы за и против, намечать гипотезы и подвергать эти гипотезы всесторонней проверке [110].

Критичность мышления как способ решения задач и выбора оптимального способа действия отмечается в работах А.С. Байрамова [2]. Регулирующая функция критического мышления рассматривается Б.В. Зейгарник [36].

Однако отмечая в основном критическое мышление как способность оценки и проверки соответствия знаний объективной действительности, следует особо выделить повышение мотивации уровней деятельности и стимуляции получения объективной информации об объекте, процессе или явлении. В таком плане стимулирующая функция критического мышления позволяет уточнить зону поисковой информации, как для получения более эффективного решения, так и для более широкого охвата явлений действительности. Эта особенность более четко сформулирована у А.В. Славлина, который отмечает что "пользуясь определенными вероятностными методами оценки возможной результативности тех или иных ходов, привлекая дополнительные соображения, ученый отсекает бесперспективные районы поиска, ограничивает число вариантов, делает решение более обозримым".

Корректирующая функция критического мышления проявляется и в познавательной деятельности старших школьников в школе. Исходя из множества предположений, школьник способен сузить зону поиска и выбрать наиболее эффективный путь поставленной педагогом задачи.

Наряду с познавательными функциями следует обозначить ипрогнозирующую. В психологических исследованиях (А.В. Брушелинский, Зейгарник Б.В., Пономарев Л.А.) отмечается, что планирование деятельности определяется точностью мысленного прогноза, воспроизведения, полноты и точности модели будущей ситуации, на основе развитого критического мышления, как условие оценки выбора и оптимальных вариантов предполагаемых действий. (см. таблицу 2)

Таблица 2. Основные функции критического мышления.



В таком функциональном аспекте критическое мышление близко к логическому мышлению. Для реализации любой из названных функций большое значение имеет мыслительная работа с понятиями; умение высказывать суждения и рассуждать.

Рассуждение как сложный мыслительный процесс, где предполагается сопоставление мыслей, увязка их для соответствующих выводов, анализа и синтеза данных и их оценки. Критическое мышление как логическое явление выражается в способности мыслить точно и последовательно, не допуская противоречий в своих рассуждениях, умения скрывать логические ошибки. Логичность рассуждений определяет истинность суждений. Как и в критичности мышления, целью познания является получение истинных знаний, необходимо иметь истинные предпосылки и уметь рассуждать по законам логики. Критическое мышление способствует выявлению противоречий, при которых используются ложные посылы и когда в рассуждении допускаются логические ошибки.

Формализация рассуждений позволяет придать критичности мышления четкий аргументированный характер. Навыки рассуждения позволяют критически относится к выбору данных в информации, оценить выбранные методы анализа, оценки и синтеза. Критическое и логическое мышление едины в способности рассуждать, включая в себя поиск, классификацию и использование знаний. При поиске решений необходимо ставить релевантные вопросы.

Истинность или ложность суждений, то есть правдивость или ложность отражения действительности, являются объективным признаком, для его подтверждения необходимо подвергнуть критическому анализу различные точки зрения и на основе логически обоснованного выбора определить истинные суждения. Критическое мышление проявляется в основных формах абстрактного рассуждения: понятие, суждение и умозаключение.

Понятие в мышлении отражается как объекты, имеющие определенную связь существенных признаков, суждения отражают связи между предметами и их свойствами. Эта связь выражается в утверждении или отрицании. Любой тип суждений может быть представлен

в виде схемы, где S - субъект, понятие о предмете; P - предмет (понятие о признаке предмета), а знаки "+" или "-" - связка между ними.

В критическом мышлении как процессе выражения собственной точки зрения и обосновании ее как логически верной предполагается овладение приемами работы с понятиями: сравнения, когда устанавливается сходство или различие между предметами, явлениями, процессами; анализа - мысленного расчленения, выделения отдельных признаков; абстрагирование - отвлечение от несуществующих признаков; синтеза - мысленное соединение выделенных частей предмета и его признаков, полученных в ходе анализа; обобщение - как способа распространения признаков на сходные предметы и объединение на этом основании в группы, анализа понятий с точки зрения объема и содержания.

В содержании понятий отражаются совокупность существенных признаков предмета, мыслимых в данном понятии, в объеме понятий - это множество предметов, которые мыслятся в данном понятии [39].

Оперируя понятиями общими и единичными, конкретными и абстрактными, относительными и безотносительными, положительными или отрицательными, собирательными и разделительными, в процессе критического мышления как логического осуществляются основные операции: обобщение, ограничение, определение и деление понятий.

Обобщение понятий - это логическая операция, состоящая в переходе от понятия с мелким объектом (большим содержанием) к понятию с большим объектом (но меньшим содержанием). Это переход понятия от вида к роду.

Ограничение понятия в логической операции определяется порядком от понятия с большим объектом (и меньшим содержанием) к понятию с мелким объектом (но с большим содержанием). В процессе ограничения происходит переход от родовых понятий к видовым.

Определение понятий предполагает упрощение содержания понятия. Достаточно смежная особенность операции осуществляется через различные логические приемы, определяется через род и видовое отличие, семантическое окружение дает интенсивное определение через отношение.

Субъект при применении аргументов в критическом контексте мышления руководствуется логическими правилами: определение должно быть соразмерным (не широким и не узким), определение не должно включать в себя тавтологии, определение должно быть ясным(указываются известные признаки, не нуждающиеся в определении); определение не должно содержать отрицательных признаков.

Деление понятий в критическом мышлении предполагает логическую операцию с объемом понятия, которое распределяется на группы. Основными элементами деления являются: делимое - понятие, члены деления - соподчиненные виды, на которые делятся понятия, основание деления - признак, по которому производится деление.

Различают дихотомическое деление (на 2 вида) и классификацию, где каждый класс предметов имеет свое постоянное, определенное место. В своих критических мыслительных действиях субъект производит деление понятий, учитывая, что деление должно быть соразмерным, должно производиться по одному основанию, члены деления должны исключать друг друга, деление должно быть непрерывным.

У старшеклассников можно найти сходство научного, логического и критического мышления. Критическое мышление - это условное название, закрепившееся за научным типом мышления. Для научного мышления характерно производство новых знаний о природе, о человеческом мышлении. В современной концепции образования обоснован отказ от знаниевой парадигмы обучения и утверждается компетентностный, проблемный и исследовательский подходы. В условиях утверждения образовательного процесса как исследования гармонично сочетаются процессы передачи знаний и научного поиска. Преодоление репродуктивного типа обучения и переход к новой образовательной парадигме, которая определила необходимость развития познавательной активности и самостоятельности мышления, формирование способностей, которые позволяют добывать новые знания, что невозможно без развитого критического мышления. Востребованность научного мышления и его критической основы определяется воз-

росшим ростом информации и необходимостью ее научного осмысления. Способность критически мыслить в условиях увеличения потока информации требует усовершенствования процесса мышления школьника, оно выступает запасом самокритики ума с целью установления истины.

Дж. Сконози [153] представил свойство научного мышления. Научное мышление, по его определению, в целом эмпирическое, основанное, на экспериментальном наблюдении, проводимом систематически и непристрастно. В результате которых выделяют объективные и беспристрастные факты, формируемые в понятия, отличающиеся ясностью, с выделением их специфики состава. Методами исследования являются научные инструменты, носящие точный и определенный характер, проводимые измерения характеризуются валидностью и надежностью, выдвигаемые гипотезы подвержены проверке, а установки в исследовании носят критический и скептический характер. Джон Стилл, Керт Мередис, Чарльз Темпр [107] выделили следующие характеристики критического мышления, как близкого к научному - это способность предвидения последствий результатов исследования, выделения противоречий, проведение обоснований на основе поиска дополнительных сведений, выработка собственной точки зрения. Такое определение касается всей организации учебного процесса в старшей школе, независимо от предмета.

Как и научное мышление, критическое мышление является самостоятельным мышлением. Самостоятельное мышление проявляется в способности школьника рассматривать исследуемую учебную проблему с широких научных позиций, анализа причинно-следственных связей, осмысления относительно постановки целей исследования, а также интерпретация результатов.

Критичность мышления проявляется на каждом этапе научного познания: анализа исходной информации, подвергая процедуре выбора из достаточной информационной базы, дополнение недостающей информации для восстановления недостающих путей для умозаключений; поиск и выбор вариантов решения научной проблемной оценки каждого варианта, выбор относительного способа. Можно сказать, что критическое мышление приводит к объективной, то есть научно обоснованной истине.

Как отмечает К. Поппер, критичность - важнейшая характеристика научного мышления. Критицизм связывается с указанием на некоторые противоречия или несоответствия. Научный прогресс состоит в устранении противоречий, как только они обнаруживаются. Развитие науки осуществляется значительно благодаря обнаружению ошибок. К. Поппер науку рассматривает не как совокупность знаний, а как систему гипотез, то есть догадок и предвосхищений. Исходя из данного положения, им определяются основные принципы критического определения научного мышления: признание критического характера научного познания, понимание традиционного научного знания, как объекта критики; признание традиционных знаний как источника развития прогрессивной мысли.

Научному мышлению изначально присущ критический стиль мышления. Одной из определяющих характеристик критического мышления является всесторонний анализ объектов и процессов, фактологическая обоснованность и доказательность рассуждений, логическая непротиворечивость при обосновании проводимых заключений.

Научное мышление отражает деятельность человека, направленную на открытие и осмысление знания. Критериями научности выступает объективность, рациональность, нацеленность на восприятие сущности, первостепенных закономерностей, системность, проверяемость.

Специфические способы обоснования истинности научного знания: экспериментальный контроль, выводимость одних знаний из других предполагают критическое осмысление на каждом этапе научного процесса, отчетливо это проявляется при переломных моментах развития науки и смене лидирующих теорий. Научное познание выражается в построении широких понятийных схем, оформляемых в концепциях, теориях, методологических подходах. Критерием надежности здесь выступает логическая устойчивость.

В научном познании мыслительные действия направлены на исследование глубинной сущности реального мира, связей и отношений вещей и процессов, законов его существования и развития. Научное обоснование позволяет не только объяснить существующее, но и предвидеть будущее, оперировать с потенциально возможными, а формируемые ими знания отражают объективные законы и закономерности.

В сегодняшнем мире преобладают вероятностный и структурно-системный стиль научного мышления, именно таким образом у старших школьников формируется научная картина мира.

Отличительной особенностью вероятностного и системно-структурного стиля мышления является то, что в рамках решения научных проблем осуществляется первоначальное осознание путей познания, то есть определение и конструирование вариантов возможного решения проблемы, далее - редуцирование имеющихся вариантов решений и сведения в идеале к единственному оптимальному решению.

Две группы образуют логико-методологические принципы, выражающие названные стили. Принципы первой группы - аналогия соответствия, инвариантность - координационно-конструктивные, которые регулируют формирование поля возможных решений. Принципы второй группы - полнота, универсальность, простота, - селекционно-вариационные, формируют требования, предъявляемые к возможным решениям - максимальной емкости, информативности, минимуму исходных позиций и аксиом, что определяет выбор оптимальных решений. Взаимодействие принципов ведет к взаимной согласованности, корреляции научного знания, ведущей к его единству. Критическое мышление здесь проявляется как способность оценивания событий, утверждений, поступков, фактов и делать сознательный выбор, аргументируя различные факты и мнения, новые решения, определяя критерии для анализа, доказательства в поддержку предположений, строя логические связи [145].

Обнаружив сходство критического мышления и логического типа мышления, можно предположить возможность определенной идентичности данного вида с творческим мышлением. Творческое мышление школьников заключается в представлении оригинального продукта мышления, полученного в том числе и в критическом осмыслении.

В развернутом определении критическое мышление как способность анализировать информацию с позиции логики, умение выносить обоснованные суждения, решения, и применять полученные результаты как к стандартным, так и нестандартным ситуациями, вопросам и определениям. Этому процессу присуща открытость новым идеям. Критическое мышление означает мышление оценочное, рефлексивное. Это предтеча творческого мышления на этапе развития. Более того, и критическое мышление, и творческое мышление развивается в синтезе, оба процесса взаимообусловлены. [98]

Данные позиции отражают одну из точек зрения, где критическое мышление рассматривается как самостоятельный вид мышления, который связан с творческим мышлением или предшествует данному виду мышления (И.А. Пшонковская, Г. Линдсей, К. Хаил, Р. Томпсон). По мнению Г. Линдсея, Хаила К., Р. Томпсона, критическое мышление схоже с логическим, но противопоставляется творческому мышлению. По их мнению, творческое мышление характеризуется открытием принципиально нового или усовершенствованного решения задач. Процесс критического мышления представляет собой проверку предложенных решений с целью определения области их возможного применения. Творческое мышление порождает новые идеи, а критическое подвергает их анализу и тестированию с целью выявления возможности их усовершенствования.

Следующий взгляд на взаимосвязи творческого и критического мышления выражаются в возникновении помехи в виде критического мышления для творческого мышления (Фомин Ю.Г.). Признается факт, что несбалансированность образовательных систем, которые нацелены на развитие способности к критическому мышлению в ущерб способности мыслить творчески, - причина того, что критическое мышление может действительно выступать в качестве препятствия, так как боясь критической оценки окружающих, боясь быть непонятым, че-

ловек опасается высказывать необычные идеи. Иногда внутренняя цензура, практическая оценка самого себя не позволяет человеку творчески решать проблемы.

Однако в последние годы сформировалась группа ученых (Ноэль-Цигульская Т.Ф., К. Таврис, К. Уэйт, Заирбек С.И. и др.), утверждающая идею взаимосвязи творческого и критического мышления. Так, Ноэль-Цигульская [73] раскрывает взаимосвязь творческого и критического мышления на основе отношения к объекту, где неотъемлемым моментом является формулирование гипотезы на основе воображения, поиск неординарных путей решения.

Исходя из учения Дж. Гилфорда [158], конвергентному и дивергентному мышлению присущи элементы критического мышления. При конвергентном мышлении для нахождения единственно верного ответа необходимо проявить критическое мышление в аспекте рассмотрения объекта в целостности, его взаимосвязях, связав с ранее известными о нем, знакомыми фактами и установив ассоциации с новым качеством предмета.

Дивергентному мышлению и конвергентному типу мышления, идущим в разных направлениях, присущи оригинальные и неожиданные решения. Операции дивергенции на основе творчества выражаются в оригинальности и семантической, образной адаптивной, семантической спонтанной гибкости.

Проявление данных творческих качеств возможно на основе комплекса умений критического мышления, к которым следует отнести: умение отбирать информацию из разных источников, анализировать ее, уметь выявлять проблемы, делать аргументированные выводы, выстраивать степень доказательств, искать возможные пути поиска решений, владеть искусством коммуникации.

Критическое мышление может проявляться на всех этапах творческого процесса: порождения (генерации идей), анализа и обработки выдвинутых идей и выбора из нескольких идей лучших.

На всех этапах возможны различные ситуации проявления критического мышления: генерация идей, критерием здесь является количество и качество выдвигаемых идей; доработка выдвинутых идей - в этом случае критический взгляд позволяет прояснить последствия принятия каждой из идей, нахождения и выбора способов усиления положительного эффекта от выбора. Критическое мышление способно выдвигать новые идеи, видеть новые возможности, принимать самостоятельные решения с убедительной аргументацией [112].

Характерными особенностями развитого критического мышления является: оценочность, открытость новым идеям, способность сомневаться. В критическом мышлении предполагается усвоение следующих навыков: умение находить в спорах аргументы, умение смотреть на уже известные факты с новой точки зрения, умение отличать факты от предположений, выделять причинно-следственные связи, обнаруживать ошибки, если они имеются, находить рациональные способы устранения ошибок в рассуждениях [153].

1.3 Медиапедагогика как условие развития критического мышления старшеклассников

Медиапедагогика как условие развитие критического мышления старших школьников является важнейшим предположением нашего исследования.

Начало XXI века ознаменовалось значительным повышением роли информационных технологий в жизни общества и отдельного человека. В результате появилось новое явление - инфосфера или медиапространство. Медиапространство В.В. Гура [25] определяет как территорию, открытую для человеческого взаимодействия, новую среду социализации и культурного развития. Пословами Федорова А.В. [122], новое явление оформляется в медиакультуру как совокупность информационно-коммуникативных средств, выработанных человечеством в ходе культурно-исторического развития, способствующих формированию общественного сознания и социализации личности. Все виды медиа (аудиальные, печатные) предполагают, что субъект, имеющий опыт взаимодействия с информацией, обладает опытом ее передачи и восприятия, способностью понимать, анализировать и оценивать медиатекст, заниматься творчеством в медиасфере и усваивать новые знания посредством медиа. Медиакультура носит интенвом в медиасфере и усваивать новые знания посредством медиа. Медиакультура носит интенвом

сивный характер (ТВ, видео, кино, интернет) по освоению человеком окружающего мира в его различных аспектах - таких, как психологических, культурологических, социальных, интеллектуальных, художественных. Ориентация в медийном пространстве требует формирование медиаграмотности. Субъект медиакультуры, по определению Полюдова Е. [81], это человек, обладающий грамотностью, наличием знаний и опыта пользователя в сфере текста и исследования информации, четко ориентирующийся в потоке интернет-информации.

Медиапространство изменило мышление школьников. Оно отражает способность школьников осваивать информацию на основе интеллектуальной рефлексии, знания и навыков интерпретации и анализа текстов, образов медиакультуры.

Восприятие медийной информации раскрывается как смысловая задача и требует специальной обученности школьников на основе деятельностного подхода в процессе медиа-коммуникации. Как отмечает Фёдоров А.В.[118], в процессе обучения медиакультуре школьников они должны овладеть следующими компетенциями:

- понимать воздействие медиа на личность и общество;
- осознавать процессы массовой коммуникации;
- понимать контекстность медиа;
- способность оценивать содержание медиатекстов.

Такие качества личности возможно сформировать в условиях внедрения элементов медиаобразования в школе.

Медиаобразование, в исследованиях Вахнеева А.А., Давыдова Е.И. -Мартынова [17], выступает как особая педагогическая система, позволяющая использовать современные методики и технологии на основе формирования критического мышления и собственного мировоззрения, формируемого под влиянием информационных потоков. Медиапространство предполагает овладение новыми видами деятельности в медиапространстве. Такую задачу решает медиапедагогика. Она имеет различные трактовки. Медиапедагогика (mediapedogogy) - специальная отрасль педагогики о медиаобразовании и медиаграмотности, раскрывает закономерности развития личности в процессе медиаобразования. [121]. Сложность такого явления, как медиапедагогика, заключается в том, что оно охватывает влияние медийных средств не только в рамках образовательного процесса в школе, но и все социальные, психологические, социально-политические и социально-культурные аспекты воздействия.

Медиапедагогика тесно связанна с науками о медиа и ее составляющими: историей медиа, теорией медиа, медиаисследованиями, медиакритикой.

Как самостоятельное направление, медиапедагогика включает в себя следующие разделы: медиадидактику и медиавоспитание [149]

В медиадидактике рассматриваются вопросы включения медиа в образовательный процесс и роли медиа в обучении: ПК как средство обучения, интернет как пространство обучения, мультимедиа в e-learning, сочетание реального и сетевого обучения, обучающие платформы [170]. Использование медиа в обучающем процессе определяется в рамках определенных концепций: классической, где медиа выступает как учебный инструмент, дидактической, проектно-ориентированной, медиадидактической и кооперационной. [164]

Медиавоспитание изучает воспитательные взаимодействия субъекта воспитательного процесса и медиа.

В результате медиаобучения и воспитания у школьников формируется медиакомпетенция, которую следуют отнести к ключевым компетенциям, в частности межкультурной, ее структурное оформление включает:

- аналитические, рефлексивные и этические умения и способности;
- информационные и инструментальные (знать медиа, владеть методами работы с медиа);
 - рецептивно-исследовательские: умение пользоваться различными программами;
- инновационное расширение, медиапогружение и креативное создание собственных медиапродуктов. [150]

Все медиакомпетенции можно систематизировать следующим образом:

- 1) Запретительно-охранительные. Сущность данной концепции защита от угроз медиа и знакомство с корректированием медиа. [151]
- 2) Эстетическая или культурно-ориентированная концепция. Формирование позитивного отношения к медиа. Медиа рассматривается как культурная среда обучения по созданию собственных медиапродуктов.
- 3) Функциональная или системно-ориентированная концепция. Основной аспект исследования взаимоотношения медиааудитории.
- 4) Критически-материалистическая. В данной концепции главным является медиакритическое использование медиа в политических целях.
- 5) Интерактивная или действительно-ориентированная. Обучение пользователей межличностной коммуникации средствами медиа.

Основными принципами обучения школьников средствами медиа являются классические общедидактические принципы. Их широта и формулировка обеспечивают систему требований как к традиционному обучению, так и с использованием информационных технологий. Наиболее значительными из них являются: научность, системность, наличие межпредметных связей, наглядность, доступность, дифференцированный, индивидуальный подход.

Целеполагание, структурирование, содержание и выбор методов в общей и медиадидактике несколько различен. Но традиционно главным является передача информации в форме, доступной субъекту обучения, и контроль усвоения. В ходе занятия с использованием медиаметодов важное значение приобретает психолого-педагогическая обработка содержания с целью его трансформации в медиаобразовательной технологии, чтобы вызвать интерес у обучающихся. [12]

Обучение с использованием медиатехнологий дает возможность старшим школьникам проявить самостоятельность, действовать в кооперации с одноклассниками, активно взаимодействовать с педагогом, информацией, другими членами школьного коллектива, проявлять творческий и исследовательский поиск.

Использование медиакомпетенции невозможно без развитого критического мышления, так как многие из них являются способами самоуправляемого обучения ("Cognitivetools"). К ним относятся: представление различных точек зрения на учебное содержание, индивидуальные задания, решения конкретных проблем, обеспечение выполнения операций в учении, самоконтролирование. В такой ситуации меняется роль педагога. Акцент переносится на тьюторское сопровождение и оказание помощи при возникновении трудностей и проблем.

Результатом медийных технологий является развитие комплекса умений, характеризующих медиакомпетентность.

В отечественной медиапедагогике вопросы о формировании медиакомпетентности, в том числе у старших школьников, рассматривали Шариков А.В. [140] и Федоров А.В. [122]. По мнению Шарикова А.В., медиакомпетентность заключается в восприятии, создания и передачи сообщений посредством технических семиотических систем с учетом их ограничений, основанных на критическом мышлении, а также в способности к медиатизированному диалогу с другими людьми [140].

Другие отечественные медиапедагогики - Баженова Л.М., Баранов О.А., Бондаренко Е.А., Поличко Г.А. и другие - считают, что медиакомпетентность включает способность самостоятельно оценивать и анализировать, интерпретировать продукты медиакультуры и критически их оценивать; готовность принимать и применять различные языки медиа (социокультурные, эстетические, психологические, художественные), базовые знания по теории и истории медиакультуры и соразмерно осуществлять творческую деятельность на материале медиакультуры. Для формирования медиакомпетентности существует ряд современных отечественных медиапозиций образования. Данные модели включают следующие базовые блоки: диагностический, содержательно-целевой и результативный. Дидактический блок предполагает исследование уровня развития у школьников медиавосприятия, анализа и оценки текстов медиакультуры, знаний и особенностей медиаязыка.

Содержательно целевой блок имеет сложную конструкцию и включает теоретический, практический и аналитический результаты. Теоретический представлен изучением теории, истории и технологий медиакультуры и медиаобразования; практический представлен заданиями, отражающими способность субъектов в обучения представлять в различной форме медиапроекты.

Аналитический блок отражает технологию формирования оценки различной медиапродукции.

На результативном этапе выявляются уровни сформированной медиакомпетентности.

Технологиями развития критического мышления могут выступать только активные формы обучения. К ним нами были отнесены: диалоговые сотрудничества, креативные, игровые.

Диалоговые формы, как считает известный британский медиапедагог Л. Мастерман, обеспечивают развитие поисковых навыков, так как в создании, анализе, рефлексии по поводу медийного продукта учитель и старший школьник выступают как соисполнители, обучаясь друг у друга [61,62,63,64].

В отечественной системе образования в развитии критического мышления, как одного из показателей медиакомпетентности, преимущества отдаются продуктивным методам обучения, развивающим индивидуальные способности учащихся, самостоятельность действий и мышления, стимулирующих креативность через вовлечение в творческую деятельность и получение медиапродукта. [134].

Медиапродукты субъектами учебного процесса создаются в цикле творческих заданий, отвечающих понятийному, сенсорному, мотивационному, познавательному, оценочному и креативному показателям [118].

Как считают отечественные и зарубежные медиапедагоги (Вортанова Е.Л., Михайлева Г.В., Пакат Е.С., Симкин Л.В.), среди наиболее эффективных форм развития критического мышления можно назвать решение эвристических и проблемных задач, игры (ролевые и имитационные), тренинги, упражнения, видеосъемки, анализ медиатекстов, интерактивные формы: диалоги, дискуссии, "балинтовские" группы, мозговой штурм.

Реализация всех существующих форм медиапедагогики возможна при создании медиапространства современной школы. Сегодня медиапространство школы строится на основе комплексного подхода. Медиапространство основано на включении в учебный процесс глобального информационного пространства. В связи с этим информация такого масштаба приобрела черты важнейшего ресурсного обучения. Билицкая О.В. [4] определяет медиапространство применительно к средней общеобразовательной школе как целостную образовательную среду, в которой субъекты посредством современных медиатехнологий самостоятельно осуществляют сетевое взаимодействие, реализацию стандартов общего образования для развития медиакомпетентности ученика и самого медиапространства.

В структуру медиапространства включается, с одной стороны, внутренние школьные СМИ (сайт, блог, социальные сети, школьное ТВ), с другой стороны, - внешние, такие образовательные платформы, как интернет-каналы, электронные издательства и другое.

Медиапространство МОУ лицея №15 города Ставрополя, на базе которого осуществлялся педагогический эксперимент, представлено в следующем рисунке (рисунок 1).



Рисунок 1. Медиапространство МБОУ лицей №15 города Ставрополя.

Вся медиаинформация рассматривается следующим образом: представленные видеоролики об образовательной организации, видеотрансляции событий школьной жизни, архив открытий исследовательских и творческих работ учеников, новости школьной жизни.

Но наибольшее значение в развитии критического мышления средствами медиапедагогики имеет видеоинформационное обеспечение учебного процесса, выступающее как объект и процесс коммуникации. Маклюен Г.М. [59] выделяет следующие элементы медиакоммуникации: отправитель сообщения, которым осуществляется передача сообщения в пространстве и времени, и получатель, интерпретирующий сообщения. Однако коммуникацию не следует рассматривать как простое перемещение информации, скорее как процесс перевода медиатекста с языка "моего Я" на язык "твоего Ты" [56].

В такой интерпретации учебный процесс в общеобразовательной школе по развитию критического мышления строится на следующих психолого-педогагических основаниях:

- 1) Информационное насыщение содержания учебных курсов такими инфофактами, на которых может строится аргументация, доказательство или опровержение.
- 2) Информация в любом учебном курсе содержит социально обусловленную тематику, так как критическое мышление социально по своей природе, поэтому проблемы, включенные в коммуникационный процесс, должны иметь социальные свойства, что дает возможность их обсуждения.
- 3) Критическое мышление проявляется в спорах, дебатах, дискуссиях, поэтому коммуникативность, несмотря на индивидуальный характер, формируется в корпоративном объединении учеников.

- 4) Любое насыщение учебного текста медиафактами должно носить проблемную направленность.
- 5) В ходе коммуникации необходимо развивать рефлексию и мотивацию, как направляемый уровень сформированности критического мышления.

В ходе разрабатываемой нами модели развития критического мышления старших школьников были уточнены и сформированы задачи:

- формирование учебной основы знаний об основах критичности и самокритичности;
 - развитие гипотетико-дедуктивной логики мышления с основами критичности;
- умение применять логические процедуры критического мышления: доказательство, опровержение, объяснение, предсказание, аргументацию, оценку и самооценку;
 - умение выявлять в рассуждениях других логические ошибки;
 - применять критическое мышление в деятельности.

Для реализации поставленных задач выделяются критерии критической насыщенности и критической корректности учебной информации, отмеченные в работах Попкова В.А. и Коржуева А. В.[83], и вводятся следующие типы задач: найти несоответствие путем корректных логических суждений; второй тип включает выявление некорректных логических операций, приведших к абсурдному выводу; к третьему типу задач относятся те, в которых правильное логическое рассуждение ведет к выводу сомнительного значения, необходимо найти ошибки в рассуждениях.

Также эффективными приемами и способами развития критического мышления в условиях медиапедагогики можно назвать, такие как: рецензирование газетных статей, телепередач, рефератов; обсуждение статей, обзоров из интернета, написание эссе, проведение тренингов по доказательствам, опровержение гипотез, критический анализ проектов, экспериментов.

Особое место занимают психологические тренинги на формирование оценки и самооценки. Так как критическое мышление публично, то в формах учебной деятельности приобретают значение: парная, групповая, коллективная, индивидуально-групповая. Однако индивидуальная форма не исключается. Здесь важно восхождение к индивидуальности. Именно в выражении собственной точки зрения отражается сущность ценностно-смысловой сферы личности, ее цельности и значимости.

Именно на индивидуальном уровне важно сформировать у старших школьников готовность к самостоятельной работе с информацией: актуальными выступают методы и приемы - способность к самоанализу и самооценке, личностной готовности к критическому подходу к разрешению проблем в освоении материала; объединение частично-поискового и исполнительского методов учения и различных видов критики (критика-озабоченность, критика-похвала и другие); поисковые методы в условиях практической деятельности и творческих работ; применение методов и приемов критического мышления в новых ситуациях, работа с медиатекстами.

Важно выявление уровней развития критического мышления и их характеристика.

Начальный (зарождающийся) - критически еще не выражает мысль по поводу медиатекста, имеются допущенные ошибки, объяснение отсутствует.

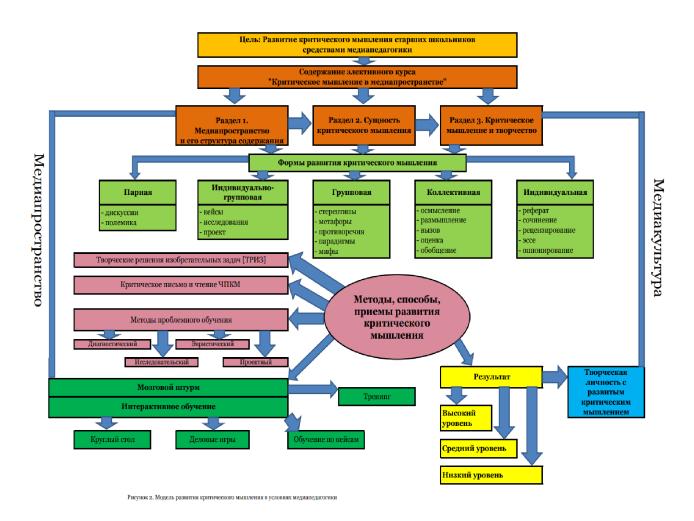
Средний уровень (констатирующий критичность) - субъект обучения способен выделить ошибки, но не стремится к поиску причин несоответствия.

Высокий уровень (критичность) - учащиеся могут выделить нарушение в логике отражения объекта, находят причины несоответствия и предлагают пути выхода из ситуации и средства по устранению несоответствия [2].

Развитие критического мышления тесно связано с развитием личности и творчества. Критическое мышление - форма активного отношения к окружающему миру, его целесообразного изменения, преобразования. Критическое мышление и творчество направлены на

решение специальных задач в познании, которые характеризуются новизной, нетрадиционностью, устойчивостью и трудностью формирования проблемы. [50].

Творческое мышление развивается за счет становления критического мышления, так как развиваются идентичные мыслительные операции и интеллектуальные умения; критическое мышление входит в состав творческого мышления, проявление творчества - есть один из показателей проявления критичности. Творчество всегда развивается в условиях критической оценки и самооценки. Проведенное нами исследование позволило разработать модель учебного процесса по развитию критического мышления в условиях реализации медиапедагогики. (см. Рисунок 2)



Выводы к главе 1

На первом этапе исследования - аналитико-организационном - проводилось изучение научных источников по теме диссертационного исследования. На их основе формулировались основополагающие пункты научного исследования. Объектом исследования мы выбрали процесс обучения в средней общеобразовательной школе. Развитие критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики - стало предметом исследования.

Мы поставили перед собой цель: исследовать, теоретически обосновать и экспериментально подтвердить возможность развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики.

Актуальность и определение противоречий, формулирование проблемы дали основание выдвинуть гипотезу исследования: развитие критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики будет эффективным, если будут соблюдены некоторые условия, подробнее о которых мы описываем в научной работе.

Во время исследования решались поставленные нами задачи.

Исследовав умозаключения и исследования некоторых научных деятелей, у нас получилось раскрыть сущность содержания понятия "критическое мышление" и выявить специфику его значения в старшем школьном возрасте.

Также мы определили содержание критериально-диагностического инструментария (критерии и уровни) развития критического мышления старшеклассников.

Глава 2.Организация педагогического эксперимента по развитию критического мышления старших школьников в условиях медиапедагогики

2.1. Характеристика уровней развития критического мышления старших школьников на констатирующем этапе эксперимента

Организация педагогического эксперимента по развитию критического мышления осуществлялась в соответствии с логикой научного исследования. Для определения базы исследования нами был проведен анализ состава учащихся и преподавательского состава средней общеобразовательной школы №15 города Ставрополя, которая и выступила в качестве базы исследования, так как представляет типовое общеобразовательное учреждение с наличием нескольких старших классов.

Для проведения эксперимента нами были определены школьники 9A класса (21 человек), выступившие как экспериментальная группа ($\Im\Gamma$), и 9Б класса (22 человека), вошедшие в контрольную группу ($K\Gamma$).

Проводимое исследование осуществлялось поэтапно.

Первый этап - диагностический (2016-2017 годы). На данном этапе проводилась диагностика критического мышления и определялась проблема, выдвигалась гипотеза, ставились цели и задачи осуществляемой исследовательской работы.

Второй этап (2017-2018, апрель) - организационно-формирующий - включал апробацию экспериментальной программы по развитию критического мышления старших школьников в условиях медиаобразования.

Третий этап (апрель - май 2018) - контрольно-аналитический - предполагал сравнительный анализ результатов исследования, оформление выводов и определение перспектив исследования.

В ходе исследования нами были применены следующие методы и методики исследования:

1) Тест на выявление уровня логического мышления.

Цель: определение уровня логического мышления.

Автор: http://www.opentests.ru/capability/logic/test-of-logic.html

2) Тест оценки критического мышления (КМ) для 9-классников.

Цель: определение уровня критического мышления.

Автор: И.И. Ильясов, Ю.Ф. Гущин.

3) Определение креативности.

Цель: определение уровня креативности.

Автор: Д. Джонсон.

4) Исследование рефлексивности мышления.

Цель: исследование рефлексивности мышления.

Автор: Т.И. Пашурова, Н.И. Дотера, Г.В. Дияконов.

5) Анкета изучения эффективности использования периодической печати

Цель: изучение интереса старшеклассников к периодической печати.

Автор: http://psy-service.narod.ru/Soc 1.htm

Выбор методик обосновывается следующими принципиальными позициями:

- 1) Критическое мышление всегда является проявлением иных видов мышления о природе всего логического, так как субъект, представляя авторскую точку зрения, выстраивает собственное доказательство или определение на основе логических мыслительных операций;
- 2) Критическое мышление тесно связано с творческим мышлением, то есть креативность выражается прежде всего в анализе существующего и предложения по его обновлению. Анализ и формулировка творческой задачи осуществляется на основе критического осмысления;
- 3) Рефлексивность является неотъемлемой частью критического мышления, осмысление верности видения проблем, задач и хода мыслительных процессов возможно на основе рефлексивного анализа как собственных, так и иных действий;
- 4) Критическое мышление имеет собственную специфику и достаточную определенность, поэтому может быть исследовано, как самостоятельный психологический объект.

На диагностическом этапе была поставлена следующая цель исследования: выявить уровень развития критического мышления старшеклассников на начало эксперимента и определить основные направления его развития на основе полученных данных.

Задачи диагностического этапа:

- 1) Осуществить подбор методов и методик диагностического исследования;
- 2) Провести констатирующие исследования;
- 3) Сравнить полученные результаты в ЭГ и КГ;
- 4) Определить дальнейшие пути развития критического развития старшеклассников.

Методы и методики подбирались с учетом возраста испытуемых.

Для выявления уровня развития логического мышления школьникам была предложена методика. (см. приложение 1)

Школьникам предлагается ответить на 21 вопрос с готовыми ответами, требующими логического выбора. Примером может служить вопрос №18: какой месяц в году короче всех остальных?

Ответы: февраль, март, май.

Правильный ответ - май, так как в этом слове всего 3 буквы.

Результаты обрабатываются по балльной системе: 1-6 баллов - низкий уровень, имеются некоторые проблемы с сообразительностью и логическим мышлением. 7-14 баллов: логическое мышление находится в стадии развития, при выполнении мыслительных операций допускаются ошибки. 15-21 балл: высокий уровень развития сообразительности и логики. Независимо от ситуации, логическое мышление не претерпевает отклонений.

Полученные ответы школьников в ЭГ распределились следующим образом, что отражено на рисунке 3.

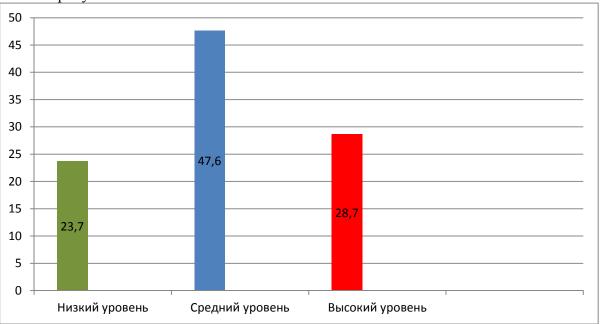


Рисунок 3. Уровни развития логического мышления в ЭГ на начало эксперимента.

Из приведенных данных в $\Im\Gamma$ на рисунке наибольшее значение имеет в своем выражении средний уровень - 47,6%, то есть к этому уровню отнесены 10 школьников. Низкий уровень развития логического мышления показали 5 школьников, что составило 23,7%. Однако следует отметить, что с высоким уровнем развития логического мышления оказались 6 школьников, то есть 28,7% от общего числа школьников $\Im\Gamma$.

Диагностическая процедура по выявлению уровня развития логического мышления также была проведена в КГ. Полученные результаты зафиксированы в рисунке 4.

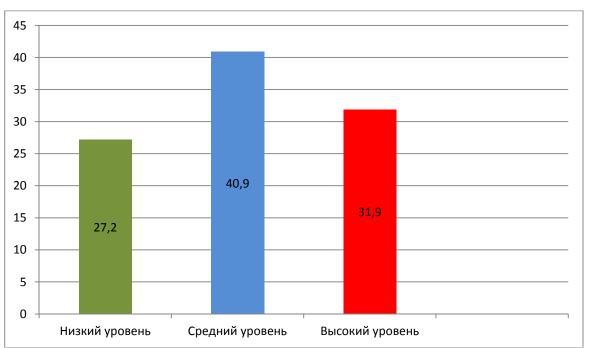


Рисунок 4. Уровни развития логического мышления в КГ на начало эксперимента.

Полученные данные показали, что в КГ результаты незначительно отличаются от ЭГ. Особенно это отличие касается среднего - 40,9%, он ниже, чем в ЭГ, но высокий уровень - 31,9% - выше в КГ, чем в ЭГ. Показатели низкого уровни выше в КГ, чем в ЭГ - 27,2%.

Уровни развития логического мышления во многом определяют степень развитости критического мышления. Для выявления показателей развития критического мышления был определен тест оценки критического мышления для 9-классников (Гущин Ю.Ф. и Ильясов И.И., приложение 2). Данный тест представляет собой 15 заданий, которые направлены на выявление умений: находить недостающую информацию, делать и оценивать логические умозаключения, умение делать последовательные умозаключения, умение рефлексивно оценивать содержание текста, умение находить главную информацию на фоне избыточной. Примером может служить задание №3. Даны два утверждения и вывод.

- 1) Некоторые садовые растения имеют красивые цветы.
- 2) Некоторые деревья садовые растения.

Значит (вывод): Некоторые деревья имеют красивые цветы. Правильно ли сделан вывод? Обоснуй свой ответ.

Оценивание осуществляется следующим образом: к высокому уровню относятся школьники, набравшие более 25 баллов, к среднему - от 12 до 25 баллов, к низкому - меньше 12 баллов.

Названные выше умения оцениваются следующим образом: умение находить недостающую информацию - 3 балла; умение делать и оценивать логическое умозаключение - 12 баллов; умение оценивать последовательность умозаключений - 3 балла; умение рефлексивно оценивать содержание текста - 12 баллов; умение находить главную информацию на фоне избыточной - 2 балла.

Результаты развития критического мышления в ЭГ зафиксированы в таблице 3.

Таблица 3 Сводная таблица результатов тестирования школьников ЭГ по уровню развития критического мышления на констатирующем этапе эксперимента

мышления на констатирующем этапе эксперимента.							
№ испы- туемого	Умение 1 3 балла	Умение 2 12 баллов	Умение 3 3 балла	Умение 4 12 баллов	Умение 5 2 балла	Средний балл	Уровень
1	2	6	1	5	2	16	средний
2	2	3	3	7	2	17	средний
3	0	8	2	9	2	21	средний
4	2	8	3	10	2	23	средний
5	3	10	3	10	2	28	высокий
6	3	11	3	12	2	31	высокий
7	1	4	3	9	2	19	средний
8	3	6	3	8	2	22	средний
9	2	7	2	8	2	21	средний
10	3	12	2	10	2	29	средний
11	1	10	2	8	2	23	средний
12	1	5	1	4	1	12	низкий
13	0	4	0	3	1	8	низкий
14	3	4	3	6	2	18	средний
15	2	6	3	7	2	20	средний
16	3	7	3	7	2	22	средний
17	0	4	0	6	1	11	низкий
18	1	5	1	7	2	16	средний
19	2	7	3	8	2	22	средний
20	0	6	3	7	2	18	средний
21	3	5	3	6	2	19	средний

Подсчет общих результатов показал, что к высокому уровню развития критического мышления в $Э\Gamma$ отнесены 3 ученика (14,6%), к среднему - 15 (71,8%) и к низкому - 3 ученика (14,6%).

Полученные данные говорят о высоком потенциале старшеклассников к развитию критического мышления. Общие результаты по ЭГ зафиксированы в рисунке 5.



Рисунок 5. Результаты показателей уровней развития критического мышления в ЭГ на начало эксперимента.

Процедура выявления уровня развития критического мышления была проведена в КГ. Результаты зафиксированы в таблице 4.

Таблица 4 Сводная таблица школьников КГ по уровню развития критического мышления на констатирующем этапе эксперимента

рующем этапе эксперимента							
№ испы- туемого	Умение 1 3 балла	Умение 2 12 баллов	Умение 3 3 балла	Умение 4 12 баллов	Умение 5 2 балла	Средний балл	Уровень
1	1	8	0	7	2	18	средний
2	3	4	3	7	0	17	средний
3	1	2	0	6	2	11	низкий
4	3	5	0	6	2	16	средний
5	2	2	3	6	2	15	средний
6	3	7	3	9	2	24	средний
7	1	7	3	5	2	18	средний
8	1	3	3	9	2	18	средний
9	0	3	0	3	2	8	низкий
10	3	10	3	10	2	28	высокий
11	3	4	3	7	0	17	средний
12	3	5	0	6	2	16	средний
13	1	6	0	3	2	12	низкий
14	1	6	3	7	0	17	средний
15	1	6	0	7	2	16	средний
16	3	7	3	9	2	24	средний
17	3	11	3	10	2	29	высокий
18	1	2	0	6	2	11	низкий
19	0	3	0	3	2	8	низкий
20	3	4	3	7	0	17	средний
21	1	10	3	7	2	23	средний
22	3	9	3	10	2	27	высокий

Обобщая полученные результаты развития критического мышления в КГ можно сделать вывод, что преобладающим, как в ЭГ, является средний уровень - 14 человек (64,0%). К низкому отнесены 5 человек (22,7%), а к высокому - 3 человека (13,3%). Общие результаты исследования отражены в рисунке 6.

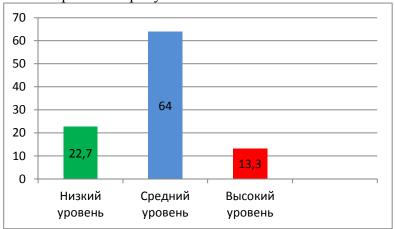


Рисунок 6. Общие результаты исследования развития критического мышления в КГ.

Критическое мышление - есть проявление творческого подхода к деятельности. Чтобы наиболее точно определить взаимосвязь критического мышления, нами применялась экспрессметодика Д. Джонсона (см. приложение 3).

Школьникам было предложено оценить себя по 8 показателям творческого развития с градацией от оценки проявления никогда (1), редко (2), иногда (3), часто (4), постоянно (5). При этом распределение суммарных оценок по уровням креативности заключается в следующем: очень высокий уровень - 40-34 баллов, высокий - 33-27 баллов, средний - 26-20 баллов, низкий - 19-15 баллов, очень низкий - 14-0 баллов.

Однако после проведенного исследования нами не было выявлено учащихся с очень высоким и очень низким показателями развития творчества, поэтому школьники были распределены по трем уровням: высокому, среднему и низкому.

В ЭГ творческое развитие проявили все школьники, они были распределены по характеристикам креативности следующим образом (см. рисунок 7).

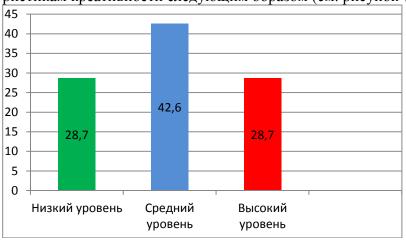


Рисунок 7. Уровни развития творчества школьников в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента.

Из приведенных данных $Э\Gamma$ видно, что в развитии творчества преобладает средний уровень - 9 человек (42,6%), равенство высокого и низкого уровней выражается в 28,7%, то есть у 6 человек, находящихся на высоком уровне, и у 6 человек - на низком.

Процедура выявления уровня креативного развития, проведенная в КГ, выявила минимальные различия с ЭГ. Такие данные зафиксированы в рисунке 8.

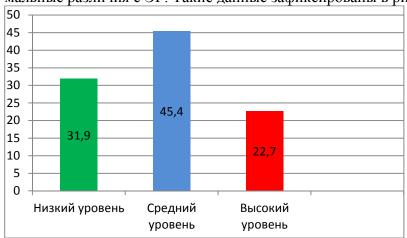


Рисунок 8. Уровни креативного развития в КГ на констатирующем этапе.

В КГ несколько выше низкий уровень развития креативности, такой уровень выявлен у 7 человек (31,9%), средний уровень - стабильный и составляет почти половину учащихся (10 человек, 45,4%), в КГ так же ниже, чем в ЭГ, высокий уровень, к нему были отнесены 5 человек (22,7%).

Исследование критического мышления было дополнено изучением уровня рефлексивности у школьников. Рефлексивность отражает способность школьников анализировать и оценивать свою способность критически мыслить и выявлять проблемы и ошибки в ходе рассуждений и доказательств. Для проведения данного положения была использована методика диагностики Пашуковой Т.И, Донира А.И., Диаконова Г.В. (см. приложение 4).

Школьникам предлагалось решить анаграммы, всего 15 вариантов. В протоколе фиксировалось время решения. После завершения с испытуемым проводилась беседа о его ощущениях в период решения, выявлялось, какие задания оказались наиболее сложными.

Анализируя общую картину о ходе решения анаграмм, определялось отражение мыслительного процесса. Стратегия решения могла быть следующих видов:

- а) хаотичной и неупорядоченной, поиск решения характеризовался бессмысленным поиском и выдвижением большого количества замыслов, не соблюдалась логика, а появляющиеся гипотезы не проверялись в окончательном варианте (низкий уровень);
- б) формально-алгоритмический, перебор вариантов с возвращением к ранее рассматриваемым, поиск носит репродуктивный характер с недостаточным смысловым регулированием (средний уровень);
- в) содержательно-адаптивный уровень поиск представлялся логическим движением мысли в условиях относящихся к смысловой сфере, то есть на личностном уровне (высокий уровень).

К низкому уровню отнесены результаты сформированности рефлексивности мышления, где "К" - коэффициент равен от 0 до 0.3; средний - от 0.31 до 0.7; высокий - от 0.71 до 1. Зафиксированные результаты в ЭГ отражены в рисунке 9.

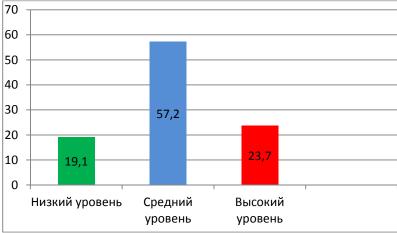


Рисунок 9. Уровни развития рефлексивности мышления в ЭГ на начало эксперимента.

При всех показателях, выделенных нами, как основные и сопровождающие компоненты развития критического мышления, явно просматривается тенденция стабильного среднего уровня и незначительность показаний высокого и низкого уровней. В ЭГ это подтверждено и в исследовании рефлексии. Средний уровень составляет 57,2% (12 человек), низкий - 19,1% (4 человека) и у 5 человек (23,7%) выявлен высокий уровень.

Исследование рефлексивности мышления в КГ проводились по той же процедуре. Результаты зафиксированы в рисунке 10.

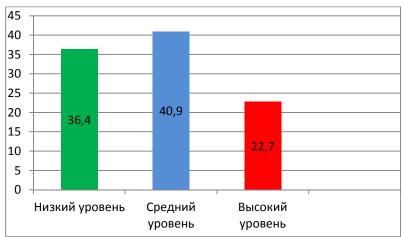


Рисунок 10. Уровни развития рефлексивности мышления в КГ на начало эксперимента.

В контексте нашего исследования было важно,какую медиапродукцию предпочитают старшие школьники, и с какими целями знакомятся с периодическими изданиями, рубриками в интернете.

Анкеты получили авторскую трактовку. Если действие школьников имели системный характер и осуществлялись постоянно, они были отнесены к высокому уровню эффективного ознакомления с медиапродуктами. Если действия носили не системный характер и происходили иногда - средний уровень. В случае, если школьник не интересовался медиапродукцией и никогда не старался ее включать в свою жизнедеятельность, мы таких школьников относили к низкому уровню. Результаты анкетирования в ЭГ отражены в рисунке 11.

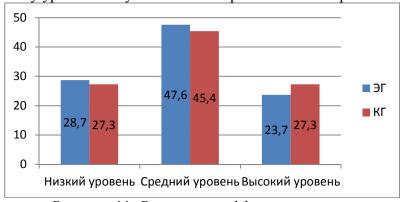


Рисунок 11. Результаты эффективности использования медиатекстов старшеклассников в ЭГ и КГ на констатирующем этапе.

Ответы старшеклассников были весьма индивидуальны, отдавая предпочтение одним видам медиапродукции, ученики не учитывали значимости других видов медиапродукции. Для части школьников значительно утрачен интерес к газетам, журналам, поиску книг в библиотеке, они не могли назвать журналы и газеты, которым они отдавали бы свое предпочтение, им сложно было определиться с выбором мероприятий, связанных с прессой. Общим в совпадении был повышенный интерес к новостям и общению в интернете, который в принципе для них является основным источником информации и к которому они прибегают значительно чаще, чем к иным источниками информации. Для обобщения общих результатов в ЭГ и КГ на констатирующем этапе нами была разработана таблица (см. таблицу 5).

Таблица 5 Сводная таблица результатов обследования ЭГ на констатирующем этапе эксперимента.

Уровни	Методи	Средний				
	№ 1	№2	№ 3	№ 4	№5	балл
Низкий	23,7	14,1	28,7	19,1	28,7	22,9
Средний	47,6	71,8	42,6	57,2	47,6	45,4
Высокий	28,7	14,1	28,7	23,7	23,7	23,8

Общие результаты отражены в рисунке 12.

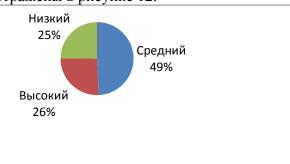


Рисунок 12. Общие результаты исследования в ЭГ на констатирующем этапе эксперимента.

Общие результаты КГ обобщены в таблице 6.

Таблица 6. Сводная таблица результатов обследования школьников КГ на констатирующем этапе эксперимента.

Vnonyy	Методи	Средний				
Уровни	№ 1	№ 2	№3	№4	№5	балл
Низкий	27,2	22,7	31,9	36,4	27,2	29
Средний	40,9	64	45,4	40,9	45,4	47,3
Высокий	31,9	13,3	22,7	22,7	27,2	23,6

Общие результаты графически отражены в рисунке 13.

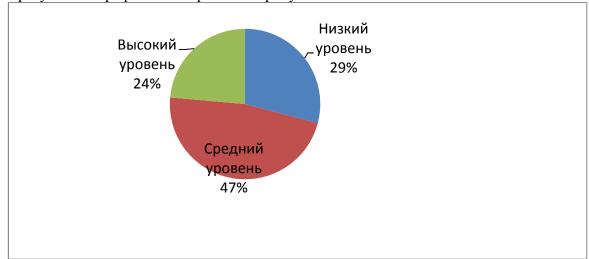


Рисунок 13. Общие результаты обследования старшеклассников К Γ на констатирующем этапе эксперимента.

Сравнительный анализ полученных данных в $Э\Gamma$ и $K\Gamma$ на констатирующем этапе эксперимента отражен в рисунке 14.



Рисунок 14. Сравнение результатов развития критического мышления ЭГ и КГ на начало эксперимента.

Как видно, значительных расхождений в показаниях ЭГ и КГ не наблюдается.

В результате были определены уровни и компоненты, характеризующие развитие критического мышления школьников.

Низкий уровень. Редко общается с медиатекстами, испытывает серьезные трудности в процессе выделения оценки достоверности информации, творческого использования медиа-культурных достижений, отсутствует развитое логическое мышление, а также готовность к самоанализу на основе рефлексии, слабо понимает взаимосвязи между различными явлениями как в медиасфере, так и в реальной жизни, что ведет к отсутствию оценки данных проявлений и совершении ошибок в выборе верного решения.

Средний уровень. Имеется серьезный потенциал в развитии критического мышления, осваиваемая медиаинформация становится источником развития, однако часть медийных текстов вызывает трудности в оценке их достоверности, а несистематическое общение с медиапродукцией требует тьюторской помощи в ориентации в пространстве медиа, а иногда и педагогического контроля. Хотя они могут устанавливать взаимосвязи между различными медиаявлениями на основе обобщаемых элементов логики, их анализа. Данная категория старшеклассников способна к проявлению эпизодического творчества в медиасфере, хотя оно может носить частичный репродуктивный характер. Они склонны к рефлексии, самоанализу, но не системно.

Высокий уровень. Имеется развитое критическое мышление, используемое для овладения достоверной информацией на основе четко осуществляемых логических процедур мышления, не испытывают сложностиь в установлении причинно-следственных связей в медиатексте и медиаявлениях. Четко выделяют противоречия, анализируют сущность фактов, выдвигает предположения, делают глубокие выводы, ответственны в представлении собственных взглядов на информационные явления, аргументируя и доказывая сущность личностного представления о фактах. Систематическое общение с явлениями медиакультуры ведет к желанию творческого самовыражения в данной сфере. Медиатворческий результат подвергается самооценке, рефлексия выступает необходимым и неотъемлемым фактом творчества.

2.2 Экспериментальная программа медиапедагогики по развитию критического мышления старших школьников

Рассматривая медиапространство как неотъемлемую часть освоения человеком окружающего мира, возникает необходимость использовать потенциал медиакультуры в образовательном процессе общеобразовательной школы. Особенно это актуально в связи с усилившимися противоречиями, которые определяются возросшей ролью и значением медиа в формировании сознания и мировоззрения учащихся и неразвитым их критическим мышлением как основы восприятия медиапродукции. Особое противоречие заключается в возможности медиасредств по приобщению старших школьников к культурным ценностям человечества и отсутствием активного внедрения медиапродукции в образовательный процесс школьников.

Исходя из полученных данных об уровне развития критического мышления старшеклассников, учитывая сложившиеся противоречия по внедрению медиапедагогики в учебный процесс, нами была предложена экспериментальная программа "Современный человек в медиапространстве". Целью программы явилось развитие критического мышления в условиях медиапространства.

Задачи факультативных занятий:

- 1) Представление школьникам современной социокультурной ситуации функционирования медиасредств в России и за рубежом;
- 2) Освоение творческих медиапродуктов современных медиамастеров;
- 3) Изучение выдающихся медиатекстов из разных областей медиакультуры (кино, печать, радио и др.);
- 4) Развитие критического мышления на материале и в условиях внедрения медиакультуры в образовательный процесс в школе.

Занятия проводились в факультативной форме и осуществлялись один раз в неделю, продолжительностью 45 минут. Организация занятий предполагала наличие компьютерной техники с возможностью выхода в интернет и интерактивной доски. Базой эксперимента являлся МБОУ лицей №15 города Ставрополя.

Внедрение экспериментальной программы осуществлялось на основе модели, представленной в теоретической части нашего исследования. Программа включала 12 занятий и была посвящена истории медиакультуры. Данная часть факультатива представлена в тематическом плане

Тематический план программы "Современный человек в медиапространстве".

Таблица 7.

$N_{\underline{0}}$	Название темы	Количество часов
1	Структура медиапространства общества	1
2	Книгопечатание как первая форма медиакульту-	1
	ры	
3	Пресса и печатные медиа в современном мире	1
4	Фотоискусство - творческий элемент медиакуль-	1
	туры	
5	Звукозапись и радио	1
6	Рождение кинематографа	1
7	История зарубежного кинематографа	2
8	История отечественного кинематографа	2
9	TV и видеозаписи	1
10	Компьютерные системы. Интернет.	1
Итого		12

В теме 1 старшими школьниками в ходе факультативных занятий осваивались основные понятия медиакультуры, такие как печать, фотография, кинематограф, TV, компьютерные системы и т.д.

Тема 2. Раскрывая историю печатных медиа, особое внимание уделялось моменту возникновения письма, начиная с первобытного искусства инков и индейцев, иероглифов Египта и финикийского алфавита, греческого письма Кирилла и Мефодия. Внимание заострилось на приемах печати и техниках первых книг: индейских рукописях на пальмовых листах, новгородской берестяной грамоте, клинописи, папирусных свитках Египта, китайском письме на шелке. Возникновение техники книгопечатания.

Раскрывая тему 3 "Пресса и печатные медиа в современном мире", школьникам были представлены формы и виды возникшей прессы. К ним были отнесены "летучие листки" в Германии, голландские вестовые письма, появление журналов различного содержания: научных, детских, заметки, сатирических, а также современные формы журналов и их предназначение.

Освещая тему 4 "Фотоискусство - творческий элемент медиакультуры", особый акцент был сделан на взаимосвязи научных открытий и появлении новых форм фиксации действительности. К таким формам были отнесены: камера - обскура (XI век), дагерротипы (XIX век), создание фотобумаги, держателей для пленки, изобретение цветной бумаги.

С формой фотоискусства школьников знакомили через представление портретной съемки, пейзажей, съемки архитектуры, бытовых сцен, документальной фотосъемки, слайд-шоу, диафильмов, использование фотографий. Все используемые фотоматериалы были творческими работами известных фотохудожников.

В теме 5 "Звукозапись и радио" перед школьниками была представлена история радиоустройств, начиная с открытия электромагнитных волн (Г. Герц, Германия, 1886г.), изобретения радио (А. Попов, Г. Маркони), подготовки регулярного массового вещания.

Расширение возможностей звуковой информации через звукозапись и применение новых форм в радиопередачах осуществлялось на примере репортажей известных радиожурналистов. Для школьников были представлены различные радиопрограммы и виды звукозаписей (музыкальные, образовательные, литературно-драматические).

Приобщая школьников к творчеству радиожурналистов, им была представлена медиапродукция различных жанров: информационные, аналитические, художественнопублицистические, литературно-драматические, а также различные варианты звукозаписи грамзаписи, магнитные, лазерные и цифровые записи.

Тема 6 " Рождение кинематографа ". Значимой стороной истории данного явления выступили: технические открытия - аппарат Тимченко, 1893 г., хронограф Х.Демени, 1834 г., движущиеся фотографии Т. Эдисона, открытие братьев Люмьер (Франция, 1895 г.). Большое значение имело появление немого кинематографа (Ч. Чаплин, Д. Китон).

Продолжение данной темы раскрывалось в истории зарубежного и отечественного кинематографа 30-40, 50-60, 70-80 годов XX века. Были просмотрены фрагменты фильмов Ф. Феллини, Л. Висконти, Ж. Годара, Ф. Трюффо, К. Лелуша, Л. Бунюэля, И. Бергмана, А. Алова, В. Наумова, С. Параджанова, С. Бондарчука и других. Важно было представить перед школьниками современные тенденции технизации и компьютеризации в кино.

В теме 9 о телевидении и видеозаписи показана история TV от представления первых телевизионных устройств до основных принципов телетрансляции, зарождения видео и его перспективы, показана роль и значение телевидения и радиовещания в истории отечественных и зарубежных средств массовой информации. Для учащихся были продемонстрированы образцы учебных, художественных, игровых и информационных программ, ток-шоу, рекламы. Осваивая тележурналистику, школьники должны были уметь определить жанры TV: информационные (телеинтервью, пресс-конференции); аналитические (телеобзоры) и публицистические (телеэссе, телеочерки).

Завершилась работа по теме 10 исследованием школьников основных этапов развития интернета в России и за рубежом. Обобщался их личный опыт по использованию интернетпорталов, сайтов, текстов. Представлены современные психо-технические подходы по восприятию медиатекстов и их влияния на сознание человека.

Данная программа позволила создать содержательную основу для развития критического мышления школьников, сделать для них более осмысленным процесс отношения к медиаценностям. Опираясь на наше исследование, которое было расширено определением образа "идеального критического мышления", сформулированного в отчете об экспертном консенсусе в отношении образовательного оценивания и обучения критическому мышлению, нами были определены цели, задачи, содержание и технологии его реализации.

Цель программы заключается в развитии критического мышления как [130, с. 45] "целенаправленной саморегулирующейся системы суждений, используемой для интерпретации, анализа, оценки и формулирования выводов, а также для объясняемых доказательных концептуальных, критериалогических или контекстуальных исследований, на которых сама система суждений основана".

Из доклада Delphi по критическому мышлению [130, с. 17] следует, что "идеальный критический мыслитель дотошен, хорошо информирован, разумно доверчив, гибок, справедлив в оценках, честно признает собственные слабости, рассудителен при принятии решения, готов пересмотреть собственную точку зрения, иметь честное представление о предмете, спокоен в спорных ситуациях, упорен в поисках нужной информации, разумен в выборе критериев, нацелен на познание и получение результатов."

Обращаясь к нашему исследованию логического мышления как основы критического мышления, нами были включены задания, которые развивали:

- 1) Когнитивные навыки, такие как способность к интерпретации, анализу, оценке, формированию выводов, объяснению.
- 2) В рамках развития критического мышления нами были выделены следующие навыки, требующие развития:
- а) способности к интерпретации (распределение на категории, определение важности, прояснение значения, проверка идей, распознание аргументов);
- б) анализ (анализ аргументов, оценка утверждений);
- в) оценка (оценка аргументов, осмысление фактов);
- г) формулирование выводов (анализ альтернатив, формулирование выводов, изложение результатов);
- д) объяснение фактов (обоснование процедуры, презентация аргументов);
- е) саморегулирование (рефлексия, самокорректировка).

В нашей программе был реализован личностно-ориентированный подход. Его значение заключалось в том, что критическое мышление проявляется не только по отношению к определенной информации, но и к жизни, образу жизни в общем. Выражается такая аффективная диспозиция в стремлении школьника развивать свою любознательность, заинтересованности в познании широкого диапазона проблем, аргументированного исследования, отсутствии предубежденности в отношении отличающихся мировоззрений, проявлении гибкости в рассмотрении мнений, стремлении понимать мысли других, честности в оценке аргументов и фактов, желании "бороться" с собственными стереотипами и предубеждениями, готовности отстаивать собственную точку зрения и одновременно пересмотреть собственные взгляды, если рефлексия по этому поводу обоснована.

Деятельностный подход, осуществляемый в ходе исследования, позволил сосредоточиться на вопросах возможности формирования необходимых навыков критического мышления как процессе сознательного мнения. К таким навыкам мы относим когнитивные навыки: ясность измерения вопроса, аккуратность в работе со спорными вопросами, старательность в выборе информации, аргументированность в поиске релевантной информации, фокусирование на рассмотрении проблемы, точности выполнения заданий.

Для достижения цели нами применялись различные технологии.

- 1. Кейс-методы. Для развития критического мышления были подобраны примеры медиакультуры из сферы радио, прессы, кино, интернета. На данном материале, носящем противоречивый неоднозначный характер, школьники осуществляли анализ, синтез, оценку проблемы в примерах, приводили аргументы их обоснования, прогнозировали последствия, принимали или отвергали альтернативные точки зрения, искали надежные источники информации для обоснования аргументов, приходили к общему консенсусу в решении кейса на основе контролируемого, обоснованного и направленного решения, которое было наиболее эффективным для конкретной ситуации.
- 2. Кластеры. Данная технология нами была применена для анализа информационных и художественных текстов. Кластер ("гроздь", "кисть") представляет собой зарисовку или запись, где выделяются смысловые единицы текста, что позволяет его систематизировать и графически наглядно представить мыслительные процессы, осуществляемые в момент погружения в тему. Система кластеров может охватить большой объем информации в историческом, логическом планах. Кластеры позволяют вести работать в группах, парах и в коллективе, по всей теме или ее части.
- 3. Ментальные карты (mindmapping) Бьюзена. Более современная технология, где в виде различных записей, рисунков, знаков фиксируется взаимосвязь, причинность, последовательность элементов темы. Данная технология применялась при изучении тем, связанных с историей кинематографа и книгопечатания, где важно было показать взаимосвязь исторического, культурного контекстов открытий в сфере науки и техники и их влияние на изменение формы и содержание киноискусства.
- 4. Технология (ЗУХ). Имеет своей целью активизировать мышления старших школьников с помощью вопросов ("толстых" и "тонких") и имеет четкие стадии реализации. Первое -

"Вызов". На данной стадии нам важно было применить одно из средств медиакультуры - фрагмент фильма, показ фотографии, чтение отрывка из статьи в газете или журнале, - которые актуализировали школьников на анализ или дискуссию по поводу содержания, выдвижение гипотезы, является ли предложенная информация правдивой или искажает факты.

На стадии "Осмысления" школьники подбирали информацию, обеспечивающую аргументацию для полного представления о ценностно-смысловом аспекте медиафакта. В данной технологии важным значимым моментом является этап рефлексии, когда ученик отвечает на вопросы: "что нового он узнал?", "что вызывает сомнение?" и так далее. Пытается сопоставить новую информацию с уже имеющимися знаниями и опытом, ищет ответы на возникшие затруднения.

- 5. Технология "Верные неверные утверждения". Применяли при анализе различных информационных текстов TV, радио и печати. Учащимся предлагалось выделить отрывки, моменты темы, концентрирующие основные утверждения. Систематизируя утверждения, приводя аргументы, в дискуссии и обсуждении вырабатывалось решение о верности или нет утверждений, заранее зашифрованных в медиаматериале с четким представлением доказательности своего мнения.
- 6. Эффективной технологией является "Дерево предсказаний". Применение обосновывается необходимостью овладения школьником элементами анализа, прогнозирования событий, предположений. Образ дерева в технологии символизирует тему, а "ветви" предположения, которые отражают движение мысли "возможно" и "вероятно". "Листья" обоснования предположений, аргументы в доказательстве предположений.
- 7. Развитие рефлексии как проявление критического мышления осуществляется рядом методик, к ним можно отнести: эссе, "фишбон", "двухрядный стол". Однако наиболее значимыми были приемы рефлексии, как систематизации и суммирования новой информации, осознание смысла и собственного отношения к собственному материалу, но наиболее главным являлось выделение направлений на освоение информационного поля через анализ личных мыслительных операций. Школьник должен быть готов к вопросам: "Что вас привлекло в данной информации?", "Какие мыслительные операции вы осуществляли, чтобы выделить смысл текста?" и другие. Рефлексию следует проводить в вербальном виде, что придает ей более структурированный вид, создает ситуацию продуктивного размышления.

Примером технологии вербального вида является "двойной дневник". При чтении школьникам предлагается выписать с одной стороны фразы из текста (статьи, книги), которые произвели положительное воздействие или протест, с другой - почему эти фразы стали причиной анализа и какие мысли и ассоциации они вызвали.

Не менее эффективным является и прием "эссе" или написание письма, где от имени героя (фильма, видеоролика) пишется письмо. Важно поставить себя на место персонажа и отразить его мысли и чувства. Также можно добавить такие технологии развития и приемы, как: инсерт, бортовой журнал, дневники, стратегия "зиг-заг", развитие критического мышления через чтение и письмо.

Обобщая репрезентируемые технологии развития критического мышления, следует уточнить, что все представленные методы и формы реализовывались в индивидуальной, индивидуально-групповой, групповой, парной и коллективной формах. Исходя из того, что критическое мышление является социальным проявлением, важна была организация его формирования в дискуссиях, диспутах, диалогах. Этодавало возможность слышать индивидуальные представления о предмете и обоснование своей позиции.

Развитие критического мышления преследовало цель выделения его инвариантных компонентов, направленных на осмысление поступающей информации, и выявленных внутренних причин того или иного явления, недоступного для конкретного восприятия. К таким формируемым компонентам были отнесены: критический анализ содержательных аспектов текста, выявление соответствий достаточного основания, выявление логических несоответствий системы высказываний необходимых и достаточных для доказательной информационной базы для выявления истинности приводимых суждений.

Для реализации эксперимента программы нами была предложена и частично реализована задача расширения медиапространства школы. Анализ медиаусловий школы, в которой проводился эксперимент, показал, что в ней было достаточно сформированное пространство с представлением информации об учебном учреждении в открытой медиасфере: созданы Web-страница, аккаунт в социальной сети ВКонтакте, канал на YouTube, выходят школьные газеты, видеоролики о событиях школе, размещены видеоролики учителей и школьников, их творческих результатов и поисков.

Осмысливая критическое мышление как творческое в рамках сложившегося медиапространства школы старшим школьникам предлагалось выполнение различных форм творческих заданий: написание статей, снятие видеоролика, подготовка фотовыставки, подготовка материалов для сайтов, блогов.

Наиболее значительными выступили проекты по созданию школьного научно-художественного альманаха, который, выходя с периодичностью один раз в полгода, объединял отображенные по определенной тематике медиапродукты, которые активно использовались на факультативных занятиях. Вышли выпуски: "Кино и время", "Современность в зеркале фотоаппарата", "Журналистика на TV" и другие. Данные альманахи размещались по влиятельным материалам, жанрам, форматам, историчности публикации. Таким образом, медиапространство школы создало возможность значительно разнообразить содержание технологий в связи с расширением медиатекстов для восприятия, освоения контекста, поиска скрытого смысла и индивидуальной трактовки полученной информации. Но главное, что исследовательская деятельность выступила в медиапространстве условием для медиатворчества, стимулирующего развитие критического мышления как основы взаимодействия в новой социально-визуальной реальности.

Таким образом предложенная программа носит конструктивный, развивающий характер и отвечает запросам современной системы образования.

2.3 Анализ результатов исследования

Для подтверждения эффективности проведенной работы по внедрению экспериментальной программы в логике педагогического исследования нами был проведен завершающий контрольный этап эксперимента.

Цель контрольного этапа - выявить результативные показатели развития критического мышления на основе сравнительного анализа полученных данных в ЭГ и КГ.

Задачи контрольного этапа эксперимента:

- провести повторную диагностику основных выделенных компонентов критического мышления;
 - сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента;
- обобщить полученные результаты и сделать общие выводы и заключения по исследованию.

Изменений в составе участников, их численности не произошло, таким образом сохранены условия проведения эксперимента. Исследование проводилось в апреле 2018 года.

Первоначально были повторены исследования на выявление уровня логического мышления. Сравнительные результаты в ЭГ отражены на рисунке 15.

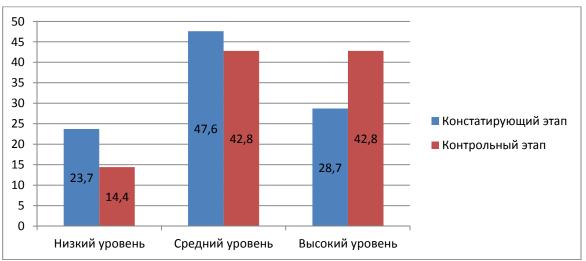


Рисунок 15. Уровни развития логического мышления в $Э\Gamma$ на контрольном этапе эксперимента.

Полученные результаты в ЭГ по развитию логического мышления показали снижение показателей низкого уровня развития до 14,4% (3 человека), снижение среднего уровня до 42,8% (9 человек) и повышение показателей высокого уровня до 42,8% (9 человек). В данных прослеживается положительная динамика развития.

В ходе повторной диагностики развития логического мышления в КГ были получены данные, зафиксированные на рисунке 16.

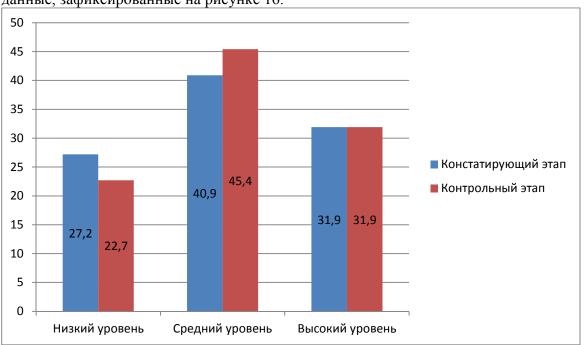


Рисунок 16. Сравнительные результаты развития логического мышления в КГ на контрольном этапе эксперимента.

Из полученных данных видно, что изменения незначительные, нет роста на высоком уровне. Снижение показателей на низком уровне выражается в переходе одного человека на средний уровень, который составил 45,4% (10 человек).

Следующим этапом контрольного исследования было выявление значений в изменении развития критического мышления. При повторении методики И.И. Ильясова, Ю.Ф. Гущина сведения зафиксированы в таблице 8.

Таблица 8. Сводная таблица результатов тестирования школьников в ЭГ по уровню развития критического мышления на контрольном этапе.

		WIDITIAL TOTAL	на контролі	I STAILC.	ı	1
№ испы- туемого	Умение 1 3 балла	Умение 2 12 баллов	Умение 3 3 балла	Умение 4 12 баллов	Умение 5 2 балла	Уровень
1	3	9	2	6	2	средний
2	3	10	3	8	2	высокий
3	3	12	3	10	2	высокий
4	3	11	2	10	2	высокий
5	3	9	3	9	2	высокий
6	3	10	3	8	2	высокий
7	3	9	2	6	2	средний
8	3	10	3	8	2	высокий
9	2	12	3	9	2	высокий
10	3	10	3	7	2	высокий
11	3	9	3	6	2	средний
12	2	10	2	6	2	средний
13	3	12	3	7	2	высокий
14	2	9	2	10	2	высокий
15	1	6	3	8	2	средний
16	3	9	3	11	2	высокий
17	2	11	3	11	2	высокий
18	3	10	3	9	2	высокий
19	2	6	2	7	2	средний
20	1	6	1	6	2	низкий
21	2	8	1	6	2	средний

Индивидуальные показатели уровня развития критического мышления школьников ЭГ отразили, что к низкому уровню отнесен 1 человек, к среднему - 13 человек, к высокому - 7 человек. В процентном отношении полученные данные - на рисунке 17.

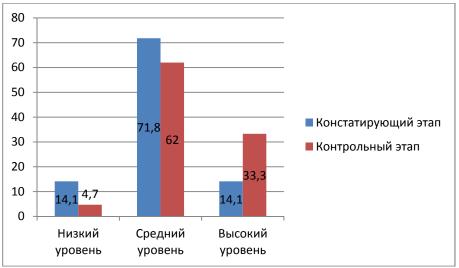


Рисунок 17. Сравнительные результаты развития критического мышления школьников в ЭГ на контрольном этапе эксперимента.

Из полученных результатов виден значительный рост числа школьников с высоким уровнем критического мышления - с 14,6% до 33,3%, что говорит о том, что больше половины школьников повысили свой интеллектуальный уровень в проявлении его критичности. Снизился низкий уровень до 4,7% (1 человек).

Такая же методика была проведена в КГ. Индивидуальные результаты зафиксированы в сводной таблице 9.

Таблица 9. Сводная таблица результатов тестирования школьников в КГ по уровню развития критического мышления на контрольном этапе.

	I	WIDIHI, TOTILIA	на контроль	Jiiom Staire.	I	1
№ испы- туемого	Умение 1 3 балла	Умение 2 12 баллов	Умение 3 3 балла	Умение 4 12 баллов	Умение 5 2 балла	Уровень
1	2	6	2	7	2	средний
2	3	10	3	7	2	высокий
3	3	9	2	6	2	средний
4	3	10	2	5	2	средний
5	2	10	3	7	2	средний
6	1	6	1	5	2	низкий
7	1	6	3	8	2	средний
8	2	7	2	7	2	средний
9	2	5	2	4	1	низкий
10	3	6	2	5	2	средний
11	2	12	3	9	2	высокий
12	2	7	2	5	2	средний
13	3	5	3	5	2	средний
14	1	6	1	5	2	низкий
15	2	8	3	4	2	средний
16	2	3	3	4	2	низкий
17	3	5	3	4	2	средний
18	2	6	3	5	2	средний
19	3	10	3	8	2	высокий
20	2	8	3	6	2	средний
21	3	7	3	7	2	средний
22	3	5	3	6	2	средний

Индивидуальные показатели в КГ по развитию критического мышления говорят о том, что существенных изменений не произошло. На высоком уровне осталось 3 человека, на низком оказалось 4 человека, к среднему отнесены 15 человек. В процентном отношении полученные данные зафиксированы на рисунке 18.

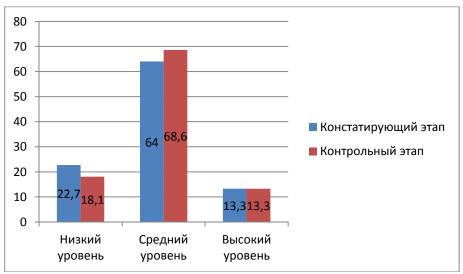


Рисунок 18. Сравнительные результаты развития критического мышления в КГ на контрольном этапе.

Для подтверждения изменения в развитии творческой сферы в ЭГ и КГ был повторен тест Д. Джонсона. Преимущество данного теста заключается в том, что уровень развития своего творческого потенциала оценивается самими школьниками, как и на констатирующем этапе, не было выявлено очень низкого и очень высокого уровней. Мнение школьников сосредоточилось на низком, среднем и высоком уровнях. После обработки данных было проведено сравнение с результатами констатирующего этапа, которое получило отражение на рисунке 19.

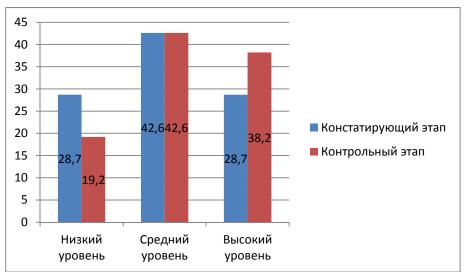


Рисунок 19. Сравнительные результаты развития креативности школьников в ЭГ на контрольном этапе эксперимента.

Из гистограммы четко видно, что средний уровень является стабильным и составил 42,6% (9 человек), снижены показатели низкого уровня, что очень важно. Они составили 19,2% (4 человека). В показателях высокого уровня наметился рост и составил 38,2%(8 человек) вместо 6 на констатирующем этапе.

Процедура самоанализа творческого развития проведена также в КГ. Результаты отражены на рисунке 20.

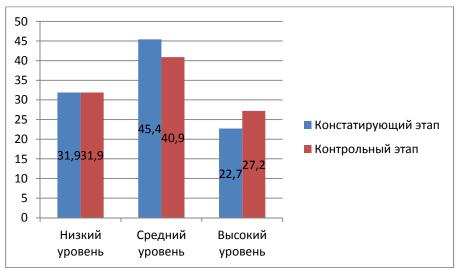


Рисунок 20. Сравнительные результаты развития креативности школьников в КГ на контрольном этапе эксперимента.

Как видно из зафиксированных данных, нет изменений в показателях низкого уровня - 31,9% (7 человек). Снижены показатели среднего уровня - до 40,3% (9 человек) в связи с тем, что 1 школьник перешел на высокий уровень развития. Высокий уровень составил 27,2% (6 человек). Таким образом изменение креативного компонента в КГ незначительны.

Для выявления изменений в сфере рефлексии со школьниками была повторена диагностика Г.И. Пашуковой и др. Им также было предложено решение анаграмм, за исключением того, что повторить задание было невозможно, так как оно было знакомо школьникам. Нами был разработан собственный вариант, аналогичный авторскому. В ходе беседы со школьниками обобщались их высказывания, уточнялись моменты констатации собственного видения интеллектуального процесса по решению анаграмм.

Обобщенные выводы по результатам беседы отражены на рисунке 21.

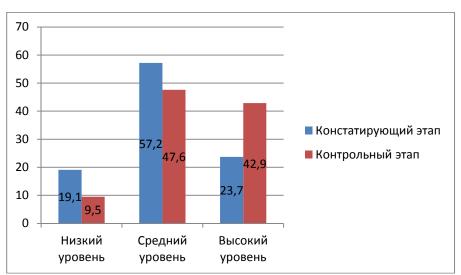


Рисунок 21. Сравнительные результаты развития рефлексии в ЭГ на контрольном этапе эксперимента.

Полученные данные говорят о снижении низкого уровня до 9,5% (2 человека) и значительном повышении высокого уровня с 23,7% (5 человек) до 42,9% (9 человек). Позитивная динамика развития рефлексии в ЭГ имеет ярковыраженный характер и положительное значение.

Для сравнения результатов развития рефлексии в КГ школьников также проводилось обследование по измененному содержанию анаграмм. Были получены следующие результаты, отраженные на рисунке 22.

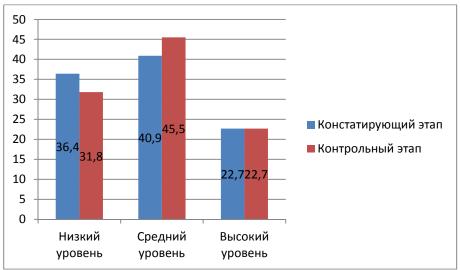


Рисунок 22. Сравнительные результаты развития рефлексии в КГ на контрольном этапе эксперимента.

Полученные данные свидетельствуют об отсутствии изменений в КГ на высоком уровне, он по-прежнему равен 22,7% (5 человек), и наличии несущественных на среднем, где прирост составил 4,6% (1 человек). Снижение показателей низкого уровня недостаточно.

Так как курс факультативных занятий был направлен на изменение представления о медиасфере, важно было выяснить, изменилось ли отношение школьников к медийной продукции и ее эффективное осмысление в жизни. Повторное анкетирование показало, что результаты в ЭГ и КГ значительно разнятся, что отражено на рисунке 23.

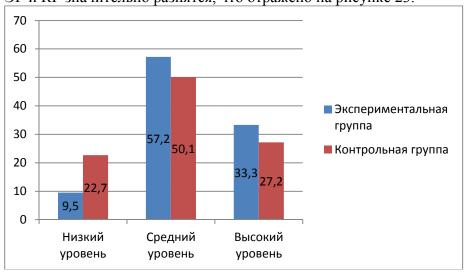


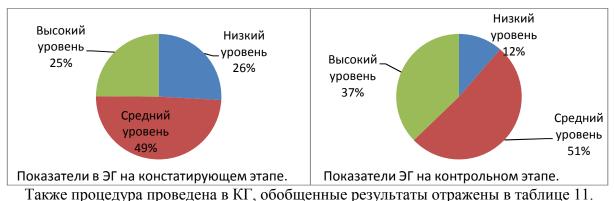
Рисунок 23. Сравнительные результаты эффективного использования медиатекстов старшеклассниками на контрольном этапе.

Из гистограммы ясно, что показатели всех уровней в КГ ниже ЭГ. Значительное расхождение наблюдается в показателях низкого уровня - 9,5% в ЭГ против 22,7% в КГ - и в показателях высокого уровня - 33,3% в ЭГ против 27,2% в КГ.

Для обобщений по всем проведенным видам исследования была составлена таблица №10.

Vnonyy		Методи	Средний				
уровни	Уровни		№2	№ 3	№4	№5	балл
Низкий	конст.	23,7	14,6	28,7	19,1	28,7	22,9
пизкии	контр.	14,4	4,7	19,1	9,5	9,5	11,4
Cnarry	конст.	47,6	71,8	42,6	57,2	47,6	45,4
Средний	контр.	42,8	62	42,6	47,6	57,2	51,4
	конст.	28,7	14,6	28,7	23,7	23,7	23,8
Высокий	контр.	42,8	33,3	38,2	42,9	33,3	37,2

Графическое изображение средних показателей в $\Im \Gamma$ по всем методикам отражено на рисунке 24.



Также процедура проведена в КГ, обоощенные результаты отражены в таблице ГГ.

Таблица 1

Сравнительная таблица показателей развития критического мышления в КГ на контрольном этапе эксперимента.

-	orano ononopinacina.							
Vnonyy		Методи	Методики					
Уровни		№ 1	№ 2	№3	№4	№5	балл	
Hyvayay	конст.	27,2	22,7	31,9	36,4	27,2	29	
Низкий	контр.	22,7	18,1	31,9	31,8	22,7	25,4	
Спотин	конст.	40,9	64	45,4	40,9	45,4	47,3	
Средний	контр.	45,4	68,6	40,9	45,5	50,1	50,1	
	конст.	31,9	13,3	22,7	22,7	27,2	25,6	
Высокий	контр.	31,9	13,3	27,2	22,7	27,2	24,5	

Общие результаты в КГ графически отображены на рисунке 25.



Рисунок 25. Сравнительные результаты в КГ.

Графическое изображение общих показателей в $Э\Gamma$ и $K\Gamma$ на конец эксперимента (рисунок 26).

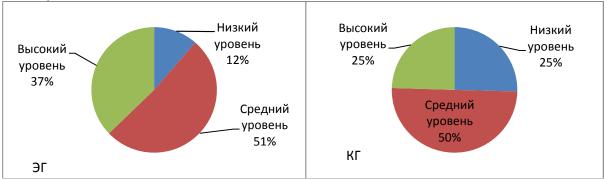


Рисунок 26. Сравнительные результаты ЭГ и КГ

В диаграммах наглядно представлено, что в ЭГ результаты на всех уровнях критического мышления получили серьезное развитие. В сравнении с КГ низкий уровень меньше в 2,5 раза, высокий - в 1,5. Показатели средних уровней близки. Это говорит о том, что в подростковом возрасте идет активное психическое и физическое развитие, что и компенсирует условия развития, предусмотренные экспериментом.

Обобщая результаты, можно сделать вывод о том, что в ходе эксперимента активно и динамично развивалось критическое мышление в экспериментальной группе, в контрольной группе - существенных изменений не наблюдалось.

Таким образом, полученные результаты позволили прийти к выводу, что основные подходы к разработке экспериментальной программы и технологиям ее реализации были эффективны для развития критического мышления школьников.

Выводы к главе 2

На втором и третьем этапе исследования осуществлялась проверка гипотезы, внедрялась программа развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики, апробировались технологии медиапедагогики, а также определялся критериально-диагностический инструментарий. После этого проводился контрольный этап исследования, обобщались и анализировались полученные результаты, формулировались выводы, оформлялись материалы диссертации, готовился автореферат.

В ходе исследования были обобщены философские, психологические, педагогические научные изыскания по определению структуры, содержания и формулирования понятия "критическое мышление" и выявлены особенности проявления данного феномена в старшем школьном возрасте. Предложена педагогическая система развития критического мышления средствами медиапедагогики в учебном процессе школы в качестве факультативных занятий, имеющих специфическое историко-теоретическое содержание по медиакультуре, и технологии, направленной на развитие критического мышления медиасредствами. Дополнено медийное пространство школы применением проектного подхода и разработкой медийных продуктов старше-классниками в виде текстов в интернете, школьной газеты, создания архива медиатекстов для занятий. Разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий высокий, средний, низкий уровни развития критического мышления старшеклассников с конкретным содержанием компонентов, определенных методом дополненного и текстоцентрического подхолов.

В конце нашего исследования была доказана эффективность предложенной медиапрограммы для развития критического мышления старших школьников и значимость дидактического материала. Применяемый комплекс технологий медиапедагогики может быть рекомендован в качестве основы развития критического мышления в школе. А также созданный критериально-диагностический инструментарий может служить показателем развитости критического мышлениястаршихшкольников.

Заключение

В условиях развития современного общества актуальным является формирование человека демократического общества с развитым критическим мышлением. Поэтому мы и взяли тему, столь актуальную в настоящее время.

В ходе нашего исследования мы изучили различные источники и происхождения понятия "критического мышления". Термин очень многогранен и не подвергается категорическому описанию, критическое мышление можно трактовать по-разному и это не будет ошибкой. Это помогло определиться с конкретикой исследования, чтобы изучать критическое мышление старших школьников в условиях медиапедагогики.

Практическая значимость исследования заключается в использовании медиапедагогики для работы со старшими школьниками. Теоретическое обоснование и экспериментальное подтверждение возможности развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики описано во второй части нашего исследования подробно.

В нашем исследовании участвовало две группы старшеклассников. Их обследовали до и после эксперимента, чтобы выявить различия и подтвердить нашу гипотезу. Проходила апробация некоторых методов обучения средствами медиапедагогики.

Внедрялась программа развития критического мышления старшеклассников средствами медиапедагогики, апробировались технологии медиапедагогики.

На основании проведенного исследования мы выяснили, что данные методы обучения повлияли на развитие критического мышления учеников старших классов. Отсюда мы сделали вывод о положительном влиянии развития критического мышления старшеклассников.

В ходе практического исследования также было дополнено медийное пространство школы применением проектного подхода и разработкой медийных продуктов старшеклассников в виде текстов в интернете, школьной газеты, создания архива медиатекстов для занятий. А также разработан критериально-диагностический инструментарий, включающий высокий, средний, низкий уровни развития критического мышления старшеклассников с конкретным содержанием компонентов, определенных методом дополненного и текстоцентрического подходов.

В заключение отметим, что в нашем исследовании была доказана эффективность предложенной медиапрограммы для развития критического мышления старших школьников и значимость дидактического материала. Созданный критериально-диагностический инструментарий может служить показателем развитости критического мышления старших школьников.

Мы рекомендуем применять комплекс технологий медиапедагогики в качестве основы развития критического мышления в школе и улучшения интеллектуального развития старших школьников.

Список литературы

- 1. Альберт Х. Трактат о критическом разуме. М.: Едиториал УРСС, 2003. 264 с.
- 2. Байрамов А. С. Динамика развития самостоятельности и критичности мышления у детей младшего школьного возраста: дис. . . . д-ра пед. наук. Баку, 1968. 560с.
- 3. Бахарева С. Развитие критического мышления через чтение и письмо: учеб.метод. пособие. – Новосибирск: : Ин-т пов. квалификации и перепод. раб.обр., 2003. – 131 с.
- 4. Белицкая О. В. Анализ подходов к определению понятия «Образовательное медиапространство» // Открытое образование. 2013. № 2. С. 42–45.
- 5. Белицкая О. В. Развитие педагогически ориентированного медиапространства профессиональной образовательной организации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Саратов, 2015.-23 с.
- 6. Блонский П. П. Избранные психологические произведения. М. : Просвещение, 1964.-547 с.
- 7. Богатенкова Н. В. Технология развития критического мышления на уроках истории и краеведения / Н. В. Богатенкова, И. В Муштиновская. СПб : СПб. гос. унт пед.мастерства, 2001.-79 с.
- 8. Богин В. Г. Обучение рефлексии как способ формирования творческой личности // Современная дидактика: теория-практика: монография / под науч. ред. И. Я.Лернера, И. К. Журавлева. М.: Изд. ин-та теоретической педагогики и международных исследований в образовании Российской Академии образования, 1993. С. 159–175.
- 9. Болотов В. Критическое мышление ключ к преобразованиям российской школы / В. Болотов, Д. Спиро // Директор школы. 1995. № 1. С. 67–73.
- 10. Бондаренко Е. А. Медиаграмотность и информационная культура в современной российской школе // Медиа. Информация. Коммуникация. 2013. № 7. ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://mic.org.ru/new/239-mediagramotnost-i-informatsionnaya-kultura-v-sovremennoj-rossijskoj-shkole(21.09.2017).
- 11. Бондаренко Е. А. Медиаобразование в обеспечении информационной безопасности учащихся // Безопасность детей в информационном пространстве. М. : Российская гос. детская б-ка, 2014. С. 98–109.
- 12. Борисов С. В. Дидактические аспекты применения информационных технологий в высшей школе / С. В. Борисов, Н. В. Амирокова // Информационные технологии в гуманитарном образовании. : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. Пятигорск : ПГЛУ, 2010. С. 33–40.
- 13. Брюшинкин В. Н. Критическое мышление и аргументация // Критическое мышление, логика, аргументация : сб. ст. / под общ.ред. В. Н. Брюшинкина, В. И. Маркина. Калининград : Изд-во КГУ, 2003. C. 29-34.
- 14. Бутенко А. В. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб.-метод. пособие / А. В. Бутенко, Е. А. Ходос. –М.: Мирос, 2002. 176 с.
- 15. Вартанова Е. Л. Российский модуль медиаобразования: концепции, принципы, модели / Е. Л. Вартанова, Я. Н. Засурский // Информационное общество. 2003. Вып. 3. С. 5-10.
- 16. Василенко (Колесова) Е. П. Критическое мышление как современная проблема личности // Концепт. -2013. -№ 12 (28). C. 91–95.
- 17. Вахнеева А. А. Медиапространство современной школы : [на примере работы ГБОУ Школа № 1517 г. Москвы] / А. А. Вахнеева, Е. И. Давыдова-Мартынова // Открытое образование. -2017. № 6. C. 81 91.
- 18. Векслер С. И. Развитие критического мышления учащихся в процессе обучения. Киев : Б. И, 1971. 59 с.

- 19. Великанова А. В. и др. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Дебаты. Портфолио. Самара: Профи, 2002. 13 с.
- 20. Веретенникова А. Е. Преемственность проектной технологии в школе и вузе // Наука и школа. -2009. -№. 2. C. 17–19 ; То же [Электронный ресурс]. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/preemstvennost-proektnoy-tehnologii-v-shkole-i-vuze (07.05.2018).
- 21. Вилькеев Д. В.Сущность, функции и структура профессионального мышления учителя // Педагогическое мышление и его формирование у студентов. Казань, 1997. С. 28–29.
- 22. Волков Е. Н. Критическое мышление: принципы и признаки [Электронный ресурс] // Евгений Волков:сайт. [Ниж.Новгород], 1996-2018. URL: http://www.evolkov.net/critic.think/articles/Volkov.E.Critical.think.principles.introduction.html (21.09.2017).
- 23. Гилфорд Дж. Три стороны интеллекта: лекция // Психология мышления / под ред. А. М. Матюшкина. М.: Прогресс, 1965. 534 с.
- 24. Грудзинская Е.Ю. Активные методы обучения в высшей школе : учеб.метод. пособие / Е. Ю. Грудзинская, В. В. Марико. Н.- Новгород : Изд-во ННГУ, 2007. 182 с.
- 25. Гура В. В. Медиакультура как когнитивный фильтр для медиавирусов //Медиаобразование. -2006. -№ 2. C. 16–20.
- 26. Гурье Л. И. Проектирование педагогических систем : учеб.пособие / Казань : Казан. гос. технол. ун-т., 2004. 212 с.
- 27. Долговых О. Г. Формирование критического мышления в профессиональном самоопределении студентов аграрного вуза. Ижевск : Изд-во Ижевской гос. с.-х. академии, 2004.-93 с.
- 28. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления (как мы мыслим). М. : Лабиринт, 1999.-192 с.
- 29. Жилавская И. В. Медиаобразование молодежи : монография. М.: РИЦ МГГУ им. М. А. Шолохова, 2013. 242 с.
- 30. Журин А. А. Интегрированное медиаобразование в средней школе. М. : БИНОМ, 2012. 405 с.
- 31. Загашев И.О. Критическое мышление: технологии развития / И. О. Загашев, С. И. Заир-Бек. СПб. : Альянс-Дельта, 2003. 284 с.
- 32. Зазнобина Л. С. Медиаобразование: новая реальность? // Стандарты и мониторинг в образовании. -1998. N = 3. C. 26 34.
- 33. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке : пособие для учителей общеобразовательных учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. Москва. : Просвещение, 2011. 223 с.
- 34. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления через чтение и письмо: стадии и методические приемы // Директор школы. 2005. № 4. С. 66–72.
- 35. Залагаев Д. В. Развитие медиаграмотности учащихся в процессе обучения информатике : дис. ... канд. пед. наук. Омск, 2005. 150 с.
- 36. Зейгарник Б. В. Нарушение мышления у психических больных : монография / Гос. НИИ психиатрии. М. : МГУ,1958 93с.
- 37. Зейгарник Б. В. Патология мышления : учеб.пособие для студентов-психологов. М. : МГУ, 1962. 244с.
- 38. Иванова Е. Формируя критическое мышление // Школьная библиотека. -2000. № 3. С. 21-23.
- 39. Ивин А. А. Словарь по логике / А. А. Ивин, А. Л. Никифоров. М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. 384 с.

- 40. Ильясов И. Критическое мышление: организация процесса обучения // Директор школы. -1995. № 2. C. 50–55.
- 41. Кириллова Н. Б. Медиакультура: от модерна к постмодерну. М. : Акад. проект, 2006.-448c.
- 42. Кириллова Н. Б. Что такое медиакультура // Теле ЦЕНТР. 2005. № 4 (12). С. 19–21.
- 43. Кларин М. В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследований, игры и дискуссии. Рига: Эксперимент, 1995. 176 с.
- 44. Кларин М. В. Развитие критического и творческого мышления // Школьные технологии. -2004. N = 2. C. 3 10.
- 45. Клустер Д. Что такое критическое мышление? // Критическое мышление и новые виды грамотности. М. : ЦГЛ, 2005. С. 5–13.
- 46. Клустер Д. Формирование критичности как условие овладения младшими школьниками творческой деятельностью // Младший школьник: формирование и развитие его личности. СПб., 2002. С. 59–58.
- 47. Коржуев А. В.. Как формировать критическое мышление? / А. В. Коржуев, В. А. Попков, Е. Л. Рязанова // Высшее образование в России. − 2001. − № 5. − С. 55–58.
- 48. Королева А. В. О сущности понятия «критическое мышление социального педагога» // Вестник ТГУ. 2010. Вып. 3 (83). С. 116–122.
- 49. Короченский А. П. «Пятая власть?» Медиакритика в теории и практике журналистики. Ростов-н/Д.: РГУ, 2003. 284 с.
- 50. Косякин Ю. В. Основы дидактики для преподавателей системы дистанционного обучения: монография. М.: МГИУ, 2006. 177 с.
- 51. Критическое мышление, логика, аргументация. / ред. В. Н. Брюшинкин, В. И. Маркин. Калининград : Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. 173 с.
- 52. Кукушкина Ю. А. Критическое мышление как фактор профессиональной компетентности программистов / Ю. А. Кукушкина, В. Ф. Спиридонов // Психология. -2008. -T. 5, № 1.-C. 165-174.
- 53. Линдсей Г. Творческое и критическое мышление / Г. Линдсей, К. С. Халл, Р. Ф. Томпсон // Хрестоматия по общей психологии : Вып. 3 : Субъект познания. : учеб. пособие / ред В. В Петухов. М., 1998. С.123–143.
- 54. Линдсей Г. Творческое и критическое мышление / Г. Линдсей, К. С. Халл, Р.Ф. Томпсон // Хрестоматия по общей психологии. М.: Педагогика, 1981. С. 149–152.
- 55. Липкина А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак. М.: Просвещение, 1968. 142 с.
 - **56**. Лотман Ю. М. Об искусстве. СПб. : Искусство, 1998. 704 с.
 - 57. Майерс Д. Социальная психология: учебник. СПб.: Питер, 1997. 688 с.
 - 58. Маклаков А. Г. Медиакоммуникации. М.: Логос, 2005. 583 с.
- 59. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М. ; Жуковский : Канон-пресс-Ц ; Кучково поле, 2003. 464 с.
- 60. Маклюэн Г. М. Понимание медиа: внешние расширения человека / пер. с англ. В. Г. Николаева, закл. статья М. Вавилова. М. : Гиперборея ; Кучково поле, 2007. 464 с.
- 61. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. 1993. № 4. С. 22–23.
- 62. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. 1993.(a). № 4. С. 22–23.
- 63. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации // Специалист. 1994. № 5. С. 31–32.

- 64. Мастерман Л. Обучение языку средств массовой информации: теория и практика // Перспективы. Вопросы образования. 1984. № 2. С.37–48.
- 65. Матвеева Т. М. Формирование критического мышления у современного школьника // Ученик в обновляющейся школе. М., 2002. С. 83–89.
- 66. Мещеряков Б. Г. Большой психологический словарь / Б. Г. Мещеряков, В. П. Зинченко. СПб. : Прайм-Еврознак, 2004. 632 с.
- 67. Минкина Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования (на материале обществоведческого курса) : дис. ... канд. пед. наук. Казань : КГПУ, 2000. 166 с.
- 68. Минкина Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Казань : КГПУ, 2000. 260с.
- 69. Минкина Ф. Ф. Критическое мышление учащихся и педагогические способы его формирования. Казань, 2002. 283 с.
- 70. Михалева Г. В. Медиаобразование в британских вузах // Социальногуманитарный вестник Юга России. 2013. № 8. С. 31–34.
- 71. Мокроусов И. В. и др. Технология развития критического мышления через чтение и письмо. Самара: Профи, 2002. 111с.
- 72. Мороченкова И. А. Формирование критического мышления студентов в образовательном процессе вуза: дис... канд. пед. наук. Оренбург, 2004. 181 с.
- 73. Мучкин Д. П. Сущность термина «критическое мышление» // Наука без границ : материалы конф. Павлодар, 2017; То же [Электронный ресурс]. URL: http://www.rusnauka.com/15_EISN_2017/Pedagogica/2_225478.doc.htm (07.05.2018).
- 74. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления: научнометодическое осмысление // Методист. -2002. N = 2. C. 30 35.
- 75. Мышление учителя: личностные механизмы и понятийный аппарат /под.ред. Ю. Н. Кулюткина, Г. С. Сухобской. М.: Педагогика, 1990. 104 с.
- 76. Ноэль-Цигульская Т. Ф. О критическом мышлении // Основы критического мышления : междисциплинарная программа. [Б. м.], 2000.
- 77. Полат Е. С. Проблема информационной безопасности в образовательных сетях рунет. М., 2004.
- 78. Основы критического мышления: междисциплинарная программа / сост. Дж. Стил. и др. М., 1997-1999. 93 с.
- 79. Петров Ю. Н. О технологии развития критического мышления учащихся (на уроках химии) // Химия в школе. -2002. No 10. С. 31—34.
- 80. Пол Р. Методическое руководство к развитию критического мышления: концепции и механизмы. M., 2001.
- 81. Полюдова Е. Как обучать Поколение М : педагогические технологии в художественном образовании США // Искусство Первое сентября. 2011. № 16. С. 22–24.
- 82. Понятие «критическое мышление» и его характеристики [Электронный ресурс] // psworks : сайт. [Б. м.], 2018. URL: http://www.psworks.ru/goods-427-1.html (07.05.2018).
- 83. Попков В. А. Критический стиль мышления в профессиональном самостановлении преподавателя высшей школы : дис. ... д-ра пед. наук. М., 2002. 319 с.
- 84. Попков В. А. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. М.: Агроконсалт, 2002. 131 с.
- 85. Попков В. А. Критический стиль мышления у субъектов высшего профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев. М.: Агроконсалт, 2002. 236 с.
- 86. Попков В. А. Критическое мышление в контексте задач высшего профессионального образования / В. А. Попков, А. В. Коржуев, Е. Л. Рязанова. М. : МГУ, 2001. 166 с.

- 87. Поппер К. Р. Предположения и опровержения: рост научного знания. М. : ACT : Ермак, 2004.-640 с.
 - 88. Поппер К. Р. Логика научного исследования. М.: Республика, 2004. 447 с.
- 89. Программа развития критического мышления через чтение и письмо // Библиотека в школе. -2003. -№16. ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://lib.1september.ru/article.php?ID=200301601 (07.05.2018).
- 90. Протопопова В. В. Высшее гуманитарное образование XXI века: проблемы и перспективы : материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. : в 2- т. Самара : $\Pi\Gamma$ C Γ A, 2009. Т. 1. С. 285—288.
- 91. Проценко И. С. Использование приема «Кубик Блума» для развития критического мышления на уроках в начальной школе // Сибирский учитель. 2015. № 4 (101). С. 94–97.
- 92. Прямикова Е. В. Развитие социального мышления старшеклассников в процессе изучения общественных наук: дис. ... канд. социолог.наук. Екатеринбург, 2004. 151 с.
- 93. Прямикова Е.В. Формирование критического мышления учащихся в процессе преподавания общественных наук // Проблемы междисциплинарных исследований в гуманитарных науках / отв. ред. В. П. Зиновьев. Томск : Изд-во Томск.ун-та, 2004. С. 122–134.
- 94. Прямикова Е. В. Формирование критического мышления учащихся в процессе преподавания общественных наук // Проблемы междисциплинарных исследований в гуманитарных науках / отв. ред. В. П. Зиновьев. Томск: Изд-во Томск.ун-та, 2004. С. 122–134.
- 95. Пшонковская, И.А. Стратегии развития критического мышления в парадигме текстологической эвристики // Информационные технологии в образовании : материалы XV Междунар. конф.-выст. М., 2005. ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://ito.edu.ru/2005/Moscow/VIII/VIII-0-5148.html (07.05.2018).
- 96. Руджеро В. По ту сторону эмоций и чувств. Руководство по критическому мышлению [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий : сайт. M., 2002-2018. URL: http://gtmarket.ru/laboratory/basis/4466 (07.05.2018).
- 97. Русских Γ . А. Технология развития критического мышления // Биология в школе. -2004. -№ 2 C. 28-33.
- 98. Русских Г. А. Технология развития критического мышления // Биология в школе. -2004. -№ 2. С. 28–33.
- 99. Сенько Ю. В. Формирование научного стиля мышления учащихся. М. : Педагогика, 1986.-136c.
- 100. Синельников В. М. Особенности и структура критической оценки и самооценки у старших школьников // Подготовительная школа. 1972. № 1. С. 9–18.
- 101. Сорина Г. В. Критическое мышление: история и современный статус // Вестник Московского университета. Сер.: Философия. -2003. -№ 6. C. 97-110, 463.
- 102. Спичкин А. В. Что такое медиаобразование: книга для учителя. Курган : Изд-во ин-та повышения квалификации и переподготовки работников образования. 1999. 114 с.
- 103. Стил Дж. Л. Основы критического мышления. Пос.1. / Дж. Л. Стил, К. С. Мередит, Ч. Темпл, С.Уолтер. М. : Открытое общество, 1997. 110 с.
- 104. Столбникова Е. А. Медиаобразование: проблема воспитания критического мышления // Проблемы научной и учебно-методической работы в вузе. Волгодонск: Полиграфобъединение, 2001. С. 150–155.
- 105. Столбунова С. В. Развитие критического мышления. Апробация технологии // Русский язык. -2003. -№ 28. ; То же [Электронный ресурс]. URL: http://rus.1september.ru/article.php?ID=200302802 (07.05.2018).
- 106. Темпл Ч. Как учатся дети: свод основ / Ч. Темпл, К. Мередит, Дж. Стил. М. : Открытое общество, 1997. 96 с.

- 107. Темпл Ч. Критическое мышление углубленная методика / Ч. Темпл, Дж. Л. Стилл, К. С. Мередит. М.: Открытое общество, 1998. 93 с.
- 108. Темпл, Ч. Критическое мышление и критическая грамотность // Перемена. -2005. -№ 2. C. 15–20.
- 109. Темпл Ч. Технология «Развитие критического мышления» [Электронный ресурс] / Ч. Темпл, К. Мередит, Д. Стилл // Национальный фонд подготовки кадров:сайт. М., 2018. URL: http://74214s002.edusite.ru/p66aa1.html (21.09.2017).
- 110. Теплов Б. М. Психология : учебник для средней школы. М. : ОГИЗ ; Госполитиздат, 1946. 222 с.
- 111. Технология развития критического мышления в вузе: перспективы для школьного образования XXI века : материалы конф. Н.-Новгород : Арабеск, 2001. 272 с.
- 112. Турчин В. Ф. Феномен науки: кибернетический подход к эволюции. М. :ЭТС, 2000 368с.
- 113. Тягло А. В. Критическое мышление на основе элементарной логики : учеб.пособие / А. В. Тягло ; общ. ред. В. Н. Николаевского. Харьков : ХНУ им. В. Н. Каразина, 2001.-210 с.
- 114. Тягло А. В. Критическое мышление: проблема мирового образования XXI века / А. В. Тягло, Т. С. Воропай. Харьков : Ун-т внутр. дел, 1999. 285 с.
- 115. Фатеева И. А. Медиаобразование: теоретические основы и практика реализации : монография. Челябинск : Изд-во Челяб. гос. ун-та, 2007. 270 с.
- 116. Фёдоров А. В. Медиаобразование: история, теория и методика. Ростов-на-Дону: Изд-во ЦВВР, 2001. 708 с.
- 117. Фёдоров А. В Научно-образовательный центр «Медиаобразование и медиакомпетентность» / А. В. Фёдоров и др. М.: Информация для всех, 2012. 614 с.
- 118. Фёдоров А. В. Права ребенка и проблема насилия на российском экране. Таганрог: Изд-во Кучма, 2004. 48 с.
- 119. Фёдоров А. В. Развитие критического мышления в медиаобразовании: основные понятия // Инновации в образовании. -2007. N = 4. C. 30-47.
- 120. Фёдоров А. В. Развитие медиакомпетентности и критического мышления студентов педагогического вуза. М.: Информация для всех, 2007. 616 с.
- 121. Федоров А. В. Словарь терминов по медиаобразованию, медиапедагогике, медиаграмотности и медиакомпетентности. М.: Информация для всех, 2014. 64 с.
- 122. Федоров А. В. Терминалогия медиапространства // Искусство и образование. -2000. -№ 2. C. 33–38.
- 123. Федотова Л. Н. Анализ содержания социалистический метод изучения средств массовой коммуникации. М. : Институт социологии РАН, 2001. 202 с.
- 124. Федотовская Е. И. Развитие критического мышления как задача высшей школы // Актуальные вопросы практики преподавания иностранных языков. М., 2003. С. 282–291.
- 125. Фелтон М. К. Подходы к аргументации при обучении критическому мышлению // Перемена. -2005. -№ 4. C. 6–13.
- 126. Фелтон М. К. Подходы к аргументации при обучении критическому мышлению // Перемена. -2005. -№ 4. C. 6-13.
- 127. Филатов В. В. Формирование критического мышления обучающихся // Национальная ассоциация учёных. -2015. -№ 15, ч. 1 (15). C. 60–62.
- 128. Фостер К. К. Вводные вопросы для активизации критического мышления // Перемена. -2004. -№ 4. -C. 38–43.
- 129. Халперн Д. Психология критического мышления. 4 Междунар. изд. СПб. : Питер, 2000. 405 с. ; То же [Электронный ресурс]. URL:

 $\frac{\text{http://moemesto.ru/metodportfolio/file/9549021/\%D0\%94\%D0\%B0\%D0\%B9\%D0\%B0\%D0\%BD\%D0\%B0\%20\%D0\%B0\%D0\%BB\%D0\%BB\%D0\%BF\%D0\%B5\%D1\%80\%D0\%BD.pdf (07.05.2018).}$

- 130. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб. : Питер, 2000. 512 с.
- 131. Халперн Д. Психология критического мышления. СПб. : Питер, 2000. 503 с.
- 132. Ходос Е. А. Критическое мышление: метод, теория, практика: учеб.-метод. пособие / Е. А. Ходос, А. В. Бутенко. Красноярск: 2002. 139с.
- 133. Челышева И. В. Интеграция опыта британской медиапедагогики с отечественным медиаобразованием: изучение ключевых понятий медиаобразования // Медиаобразование. 2014. № 3. С. 51–59.
- 134. Челышева И. В. Критический анализ произведений медиакультуры: сравнительный анализ исследований британских и российских медиапедагогов // Медиаобразование. − 2015. № 2. C. 118-121.
- 135. Челышева И. В. Критический анализ произведений медиакультуры: сравнительный анализ исследований британских и российских медиапедагогов // Медиаобразование. − 2015. № 2. C. 118-121.
- 136. Челышева И. В. Основные теоретические концепции медиаобразования в России и Великобритании: сравнительный анализ / И. В. Челышева, Г. В. Михалева // Медиаобразование. -2013. -№ 4. C. 28–38.
- 137. Чуракова О. В. Ключевые компетенции как результат общего образования. Метод проектов в образовательном процессе. Дидактические материалы для обучения педагогов. Самара: Профи, 2002. 120 с.
- 138. Шакирова Д. М. Теоретические основания концепции формирования критического мышления // Педагогика. -2006. -№ 9. C. 72-77.
- 139. Шакирова Д. М. Теоретические основания концепции формирования критического мышления // Педагогика. -2006. -№ 9. -C.11-13.
- 140. Шариков А. В. Медиаобразование: мировой и отечественный опыт. М. : Изд-во Акад. пед. наук СССР. 66 с.
- 141. Шуман А. Н. Современная логика: теория и практика. Минск : Экономпресс, 2004. 416 с.
- 142. Шурыгина Ю. А. Развитие критического мышления как актуальная проблема современного педагогического знания / Ю. А. Шурыгина, Ю. А. Свечникова // Педагогическое мастерство : материалы V Междунар. науч. конф. М. : Буки-Веди, 2014. С. 50–52 ; То же [Электронный ресурс]. URL: https://moluch.ru/conf/ped/archive/144/6599/ (07.05.2018).
- 143. Щербо И. Н. Развитие критического мышления и формирование ответственности учащихся за свой уровень образования на уроках истории // Образование в современной школе. -2000 № 1. C. 36–39.
- 144. Юдина Е. Н. Развитие медиапространства современной России: (на примере телевидения): автореф. дис. ... д-ра соц. наук. М., 2008. 50 с.
- 145. Ямщикова Л. Критическое мышление как вид мыслительной деятельности [Электронный ресурс] // spc.ks.ua : сайт. [Б. м.], 2018. URL: www.spc.ks.ua/file_download/42 (21.09.2017).

Сайты

- 146. Перемена : международный журнал о развитии критического мышления [Электронный ресурс] // Российский общеобразовательный портал : сайт. М., 2018. URL: http://www.edu.ru/modules.php?l_op=viewlinkinfo&lid=46271&name=Web_Links&page_id=6(21.09.2017).
- 147. Critical thinking [Электронный ресурс] // ВикипедиЯ : свободная энцикл. Майами : Фонд Википедия, [2001]. URL: https://en.wikipedia.org/wiki/Critical_thinking (21.09.2017).

148. Psyfactor [Электронный ресурс] :сайт. – М., 2001-2018. – URL: https://www.psyfactor.org/ (21.09.2017).

Иностранные источники

- 149. Aufenanger St. Medienpadagogik. in : Kruger, H-H; Grunet, C. (hg.). Worterbuch Erziehungswissenschaft. Wiesbaden, 2004. S. 302-307.
 - 150. Baacke D. Medienpadagogik. Tubingen, 1997.
 - 151. Baacke D. Handbuch Medien: Medienkompetenz. Bonn, 1999.
 - 152. Baumgarten B. Die Medienpadagogik. Klett Braunschweig, 2004.
- 153. Beyer B. K. Critical thinking. Bloomingtion: in: Phi Elta Kappa Educainal Foundation, 1995.
- 154. Buckingham D. The making of citizens. London New York : Routledge, 2000. 235 p.
 - 155. Enis R.H., Norris S.P. Evaluating critical thinking. Midwest, 1989.
- 156. Ferguson R. Moyen de communication de mass, education et democratie. − Revue Educations. − 1997. − № 14. − P. 16–20.
- 157. Gonnet J. Education aux medias: Les controverses decondes. Paris : CNDP, Hachette, 2001 144 p.
- 158. Guilford J. P. The Nature of Human Intelligence. New York: McGraw-Hill, 1967. 538 p.
 - 159. KostaA. L. Развитие мышления. Александрия, шт. Вирджини: AS. P. 47-53.
 - 160. Masterman L. Television mythologies. New York: Comedia, 1984.
- 161. Masterman L. A. Rational for media education. 1997. In : www.screen.com/mnet/eng/med/class/support/mediacy/edec/masterman.
 - 162. Masterman L. 18 principles of media education. 1998a.
- 163. Masterman L. Media education revolution. In: Hart, A. (ed.). Teaching the Media. Intertaional perspectives. Mahwah, New Jersey London: Lawrence Erlbaum Assoc. Publishers, 1998.
 - 164. Moser Hel Eintuhrunnal Medienpadagogik. Wiesbaden , 2005.
- 165. Paul R., Binker, A., Martin, D., & Adamson, K. Critical thinking handbook. Santa Rosa, CA: Foundation for critical thinking. 1995. P. 56.
- 166. Semali L. M. Literacy in multimedia America. New York London : Falmer Press, 2000. 243 p.
- 167. Paul, Richard W. Critical Thinking: What every person needs to sruvive in a rapidly changing world. Rohnert Park, CA: Center for critical thinking and moral critique, Sonoma State Univ., 1990.
 - 168. Paul R. Binker A. Critical thinking handbook. Sonoma State Uni., 1987.
 - 169. Selman M. Critical thinking as social practice. Calgary, Canada, 1993.
- 170. Stang, R.Apel/Hagendorn, F. (HRSG.) // Standing, R./Nuissl, E./Apel, H./Kraft, S.Moller, 1999. S. 2001.
- 171. Stang, R./Apel, H./Hangedorn, F. (hrsg.): Padagogische Innovation mit Multimedia: Band 3: Konzepte, Analysen, Perspektiven. Frankfurt, 1999.
 - 172. M.Stang, R./Nuissl, E./Apel, H./Kraft, S./Moller. S. 2001.
- 173. Neue medien und lebenslanges ernen. In: Arbeitsstab Forum blindung (hrsg.) : Lernen ein Leben lang, 2001.
- 174. Shaughnessy J. Research Methods In Psychology. 9th edition. New York: McGraw-Hill Humanities, 2011. 488 p.
- 175. Уорник Б. и Э. Инч. Критическое мышление и связи. 2 ed. .New York : Mac Milan, 1994. Р. 11.

Приложение №1 Исследование логического мышления

<u>Задание 1.</u> На дереве сидели две галки и смотрели в разные стороны: одна на восток, а другая на запад. Одна галка говорит: "У тебя крылья грязные". Другая ей отвечает: "А у тебя хвост запачкан". Каким образом они видят друг на друге грязь, если смотрят в противоположные стороны.

Они смотрят друг на друга

Они не видят друг друга, а просто поддерживают разговор

Они увидели грязь друг на друге до того, как начали смотреть в разные стороны.

Задание 2. Что у моря одна, у водопада две, у болота три, а у реки этого нет?

Скорость течения

Буква О

Глубина

Задание 3. Что смотрят с закрытыми глазами?

Фильм ужасов

Спектакль

Сон

Задание 4. Сколько ягод клубники может войти в тарелку?

Ни одной (так как их нужно в нее положить)

30

100

Задание 5. Какими нотами можно пользоваться для измерения пространства?

Никакими

Ми-ля-ми

Со-ля-ми

<u>Задание.6</u> Что необходимо сделать, чтобы срезать у дерева ветку и при этом не спугнуть ворону, которая сидит на ней?

Дождаться, когда ворона уснет

Попытаться изобразить ворону и срезать ветку

Отпилить ветку, когда ворона сама улетит

Задание 7. На что похожа половина арбуза?

На вторую половину арбуза

Ни на что

На полосатый горшок

Задание 8. Какой болезнью не страдали на земле?

Космической

Морской

Звездной.

Задание 9. Когда вы идете по мосту, что у вас под ногами?

Река

Ущелье

Подошвы

Задание 10. На какое дерево во время ливня садится голубь?

На мокрое

На дуб

На раскидистое

Задание 11. Как далеко собака забежит в лес?

Она может пробежать весь лес

Только до середины леса (потому что дальше она будет из него выбегать)

Собака в лес одна не побежит

Задание 12. Из какого полотна невозможно сшить одежду?

Из колючего

Из деревянного

Из железнодорожного

Задание 13. По чему ходят, но никогда не ездят

По лестнице

По газонам

По тротуарам

Задание 14. Можно ли носить воду в сите?

Нет

Можно (когда она замерзнет)

Если сито мелкое, то можно

Задание 15. Дочь моей матери, но мне не сестра. Кто это?

Приемный ребенок

Такого не может быть

Я сама

Задание 16. На какой вопрос нельзя получить положительный ответ?

"Вы спите?"

"Вы лжете?"

Нет такого вопроса

Задание 17. Чем оканчивается день и ночь?

Зарей

Мягким знаком на конце слова

Ничем

Задание 18. Какой месяц в году короче всех остальных?

Февраль

Март

Май (так как в этом слове 3 буквы)

Задание 19. Когда тарелки становятся местоимениями?

Когда они вы-мы-ты

Никогда

Когда их кладут на место

Задание 20. Из какой посуды нельзя поесть?

Из грязной

Из пустой

Из разбитой

Задание 21. Сколько яблок можно съесть на пустой желудок?

Пока не наешься

3

1 (остальные будут съедены не натощак)

<u>Результаты.</u>

- **1-6 баллов.** Вы испытываете некоторые проблемы с сообразительностью и логическим мышлением. Но не расстраивайтесь, все можно поправить. Почаще решайте кроссворды, логические задачи и ребусы и поверьте, что такого рода тренировка пригодится вам в жизни.
- **7-14 баллов.** Вы, конечно, можете логически мыслить, но допускаете ошибки из-за того, что полагаетесь на чувства. Просто разграничьте ситуацию, для которой необходимо все же включить и разум, а для других интуицию и чувства.
- **15-21 балл.** Поздравляем! У вас полный порядок с сообразительностью и логикой и никакие ситуации не заставят вас прекратить логически мыслить. Но обратите внимание и на то, что иногда в нашей жизни не все ситуации поддаются логическим объяснениям.

Приложение №2 Тест-опросник критического мышления (КМ)

тому что в подвале было темно. **Bonpoc 1.** Правильно ли сделан этот вывод? Вопрос 2. При каких условиях можно было бы считать это утверждение правильным? Ответ Обоснование: Задание 2. Даны два утверждения: 1. Все переводчики отлично владеют иностранным языком. 2. Некоторые писатели - переводчики. Какой вывод правильный? а) Некоторые писатели отлично владеют иностранным языком. б) Все писатели отлично владеют иностранным языком Обоснуй свой выбор _____ Задание 3. Даны два утверждения и вывод. 1. Некоторые садовые растения имеют красивые цветы. 2. Некоторые деревья - садовые растения. Значит (вывод): некоторые деревья имеют красивые цветы. Правильно ли сделан этот вывод? Обоснуй свой ответ Задание 4. Рассмотрим два утверждения и вывод: «Некоторые звери – зайцы. Некоторые обитатели леса – звери». Вывод: Некоторые обитатели леса - зайцы. Скажи, это единственно возможный вывод? Обоснуй свой ответ

Задание 1. Реши задачу. В темном и сыром подвале выросло растение с белыми листьями, по-

Задание 5. Реши задачу. «Коля темнее Сергея. Сергей младше, чем Вова. Вова ниже Коли. Коля старше, чем Вова. Вова светлее, чем Сергей, Сергей выше, чем Коля».

кто самый светлый, кто старше всех и кто самый высокий:
Ответ: а) Самый светлый потому что:
б) Старше всех потому что
в) Самый высокий потому что
Обоснуй свой ответ
Задание 6. Реши задачу. «Три бегуна Борисов, Волков, Григорьев в соревновании заняли один первое место и двое других – второе».
Какое место занял каждый бегун, если Борисов и Волков, Григорьев и Волков заняли разные места?
а) Первое место занял, потому что:
б) Два вторых места заняли, так как
Задание 7. Реши задачу: В лаборатории больных мышей стали усиленно кормить и заставляли немного двигаться. Очень скоро они поправились.
При каких условиях можно считать, что мыши поправились?
а) от усиленного питания, при условии
б) от движения, при условии
в) от усиленного питания и движения вместе, при условии
Задание 8. Две девочки и мальчик списывали с доски и сделали ошибки. Одна девочка сидела на второй парте, была невнимательна и много разговаривала с соседями, не знала правил правописания. Вторая - сидела на последней парте, много разговаривала с соседями, носила очки. Мальчик сидел на первой парте, носил очки, разговаривал с соседями, не знал правил правописания.
Вопрос. Что было наиболее вероятной причиной того, что ученики сделали ошибки?

Задание 9. Задача «Белый медведь»

Прочти текст и определи, есть ли в нем предложение, не связанное с основной темой, не относящееся к ней. Обоснуйте свой ответ.

пит ее когтями и отправит в рот. Вкусно».
Ответ
Обоснование:
Задание 10. «В зимнем тумане встает холодное, тусклое солнце. Спит заснеженный лес. На лесной поляне тихо. Жители леса попрятались от лютого холода. Вдруг веселая стайка клестов пронеслась над поляной. Эти птицы боятся мороза». Скажите, нет ли в данном тексте предложений, имеющих значение, которое не совпадает с содержанием остальных предложений и противоположны этому содержанию.
Ответ:
Обоснование:
Задание 11. Задача «Пеликаны».
«Пеликана узнаешь сразу по большому мешку под клювом. Во время ловли рыбы птица набивает ею мешок до отказа, а потом на берегу спокойно съедает добычу. Чайки тоже съедают рыбу на берегу. Пеликаны не могут нырять. Рыбу они ловят только на мелких местах».
Прочти текст и найди предложение не соответствующее его основной теме.
Ответ
Обоснование
Задание 12. Задача «Дятел»
«Дятел уселся на дерево. Он деловито передвигается вверх по стволу. Вот он откидывает назад голову и быстро начинает ударять клювом по дереву. А кругом стоит тишина».
Подумай, нет ли в этом тексте предложения, противоположного по значению другим предложениям и, если есть, то каким?
Ответ
Обоснование

«Воет вьюга. Холодно. Лед. Во льду промоина. В промоине рыба ходит. Забрался мишка в промоину, шумит, лапищами воду толчет. Это он так рыбу ловит. Оглушит медведь рыбину, заце-

Задание 13 «Полемика сенатора К. Пепера».

В полемике против сенатора от штата Флорида К. Пеппера, его противник заявил: «...все ФБР и каждый член конгресса знают, что Клод Пеппер - экстраверт. Более того, есть основания считать, что он практикует непотизм по отношению к свояченице, сестра его была феспианкой в греховном Нью-Йорке. Наконец, и этому трудно поверить, хорошо известно, что до женитьбы

Пеппер практиковал целибат». В результате этого К. Пеппер потерпел поражение на очередных выборах.
Что, на ваш взгляд, сыграло решающую роль в поражении сенатора?

Задание 14. Судья Верховного суда США Бреннан решил внести ясность в вопрос, какие наказания считать жестокими и бесчеловечными. Как известно, во многих странах налагается запрет на такие наказания, которые являются жестокими и бесчеловечными. Судья Бреннан предложил следующий вариант: «Наказание является жестоким и бесчеловечным... если оно несовместимо с человеческим достоинством».

Согласны вы с	вариантом	наказания,	предложен	ным судье	й Бреннан	ом?	
Обоснование _							

Задание 15. Задача о водителе автобуса и пассажирах

Предположим, ты являешься водителем автобуса. На первой остановке в автобус вошли 6 мужчин и 2 женщины. На второй остановке 2 мужчин вышли из автобуса и 1 женщина вошла. На третьей остановке вышел 1 мужчина, а вошли 2 женщины. На четвертой — вошли 3 мужчин, а 3 женщины вышли из автобуса. На пятой остановке 2 мужчин вышли, 3 мужчин вошли, 1 женщина вышла и 2 женщины вошли.

Как зовут воді	ителя автобуса?		
Обоснование			

Интерпретация

№ зада- ния	Ответы и обоснования	Результат в баллах
1)	<u>Правильный ответ на вопрос 1) – Нет.</u> <u>Правильный ответ на вопрос 2) - Если в темном, но сухом подвале листья у растения тоже будут белыми, а в сыром, но светлом подвале - зелеными</u>	1 балл 2 балла
	<u>Обоснование</u> . В задаче указана не одна, а две причины, могущие повлиять на результат – темнота и сырость в подвале, а в выводе говорится только об одном – темнота.	1 балл

2)	Правильный ответ - а) Да. Для оценки обоснования принимается как правильное: потому что не все писатели переводчики, есть и не переводчики и не владеющие иностранным языком.	1 балл 2 балла
3)	<u>Правильный ответ</u> : Оба утверждения о некоторых объектах, а не о всех. Значит, вывод неверный. Ответ: Нет.	1 балл
	<u>Обоснование</u> : В данном примере некоторые деревья могут иметь, а могут не иметь красивые цветы, потому что деревья могут быть и не садовыми.	2 балла
	<u>Правильный ответ</u> – Нет.	1 балл
4)	Обоснование: В обоих утверждениях говорится про некоторые объекты, значит, вывод неопределенный. Зайцы могут быть в лесу, а могут и не быть.	2 балла
	<u>Правильный ответ</u> : а) самый светлый - Вова;	1 балл
	Обоснование: Если Коля темнее Сергея, значит Сергей светлее Коли, а Вова еще светлее, чем Сергей, значит Вова самый светлый;	2 балла
	б) самый старший - Коля ;	1 балл
5)	Обоснование: Если Сергей младше Вовы, значит Вова старше Сергея, а Коля старше Вовы, значит Коля самый старший;	2 балла1 балл
	в) выше всех – Сергей;	2 балла
	Обоснование: Если Вова ниже Коли, значит Коля выше Вовы, а Сергей выше Коли. Вывод: Сергей выше всех.	
6)	<u>Правильный ответ:</u> Так как Волков занял место отличное от тех мест, которые заняли Борисов и Григорьев, то Борисов и Григорьев заняли одинаковое место. Это 2-ое место, а Волков занял первое место.	2 балла
	а) От усиленного питания, (при условии отсутствия движения);	
	б) От движения, (при условии отсутствия усиленного пита-	1 балл
7)	ния);	1 балл
	в) От усиленного питания и движения вместе (при условии, что ни усиленное питание, ни движения по отдельности не приводили к выздоровлению).	1 балл
8)	Правильный ответ: Много разговаривали с соседями, так как	1 балл

	эта характеристика общая у всех троих					
9)	Правильный ответ: «Воет вьюга». Обоснование: В тексте говорится о том, как белый медведь ловит рыбу в промоине. А то, что при этом воет вьюга, не относится к основной теме.					
10)	Правильный ответ: «Эти птицы боятся мороза». Обоснование ответа. Если бы они действительно боялись мороза, то не летели бы над поляной.	1 балл 2 балла				
11)	Правильный ответ: Предложение не по основной теме текста: «Чайки тоже съедают рыбу на берегу». Обоснование ответа: Основная тема текста «Пеликаны». О них говорится во всех предложениях текста, кроме предложения про чайку.	1 балл 2 балла				
12)	Правильный ответ: Последнее предложение имеет значение, противоположное значению предпоследнего предложения. Обоснование ответа. В предпоследнем предложении говорится, что дятел ударяет клювом по дереву и это производит громкий стук, а в последнем предложении говорится, что кругом стоит тишина.	1 балл 2 балла				
13)	Правильный ответ: В этом случае намеренно были не определены понятия: «Экстраверт» — общительный человек, «непотизм» — покровительство родственникам, «феспианка» — поклонница драматического искусства, целибат — безбрачие. В случае, когда противником применена такая уловка, нужно или пояснить неизвестные выражения, или попросить сделать это того, кто выдвинул тезис.	2 балла				
14)	Ответ: Неясно, что считать «несовместимым с человеческим достоинством» и как понимать термины «жестокий», «бесчеловечный». Обоснование: Определить, какие меры несовместимы с человеческим достоинством, не легче, чем решить, являются ли они жестокими и бесчеловечными. Сообщение неопределенно, если в нем недостает деталей, указывающих на то, какой смысл в него вкладывается.	1 балл 2 балла				
15)	Водителя, разумеется, зовут так же, как и тебя, поскольку задача начиналась со слов: «Предположим, ты являешься водителем автобуса». Вся другая информация о перемещениях пассажиров была <i>нерелевантной</i> (неважной для решения за-	1 балл				

	дачи	
Максимал	ьно возможная сумма набранных баллов по тесту =	46 баллов

Приложение 3. Экспресс-метод Д. Джонсона

Опросник креативности Д. Джонсона является экспресс-методом психодиагностики креативности. В экспериментальной практике данная методика может быть применена в качестве дополнения к известным тестам творческого мышления П. Торренса и Д. Гилфорда.

Оценка надежности опросника креативности Д. Джонсона в нашей стране проведена Е. Е. Туник (1997). Полученные ею данные свидетельствуют о «возможности применения опросника креативности Джонсона в качестве психодиагностического инструмента для оценки творческих проявлений, доступных прямому наблюдению».

Опросник креативности состоит из восьми характеристик творческого мышления и поведения.

Заполнение опросников требует минимальной затраты времени (10–30 минут). Каждый пункт (характеристика) оценивается на основе наблюдений эксперта в конкретной ситуации (в классе, на занятиях) или на основе длительного опыта наблюдений. Данный опросник позволяет провести как самооценку (старший школьный возраст, студенты), так и экспертную оценку креативности другими лицами: учителями, родителями, одноклассниками. Каждый пункт оценивается по 5-балльной шкале: 1 – никогда, 2 – редко, 3 – иногда, 4 – часто, 5 – постоянно.

Общая оценка креативности является суммой баллов по восьми характеристикам (минимальная оценка -8, максимальная -40 баллов).

Распределение суммарных оценок по уровням креативности

Очень высокий 40-34. Высокий 33-27. Средний 26-20. Низкий 19-15. Очень низкий 14-0. Характеристики креативности.

- 1. Чувствительность к проблеме, предпочтение сложностей, способность ощущать тонкие, неопределенные, сложные, противоречивые особенности окружающего мира.
- 2. Способность выдвигать и выражать большое количество различных идей, образов, гипотез, вариантов.
- 3. Использование различных стратегий решения проблемы, способность предлагать разные виды, типы, категории идей.
- 4. Способность дополнять идею различными деталями, разрабатывать, усовершенствовать идею-образ.
- 5. Оригинальность, нестандартность мышления и поведения, уникальность результатов деятельности, индивидуальный стиль.
- 6. Способность к преобразованиям, развитию образов и идей, динамичность, изобретательность, способность структурировать.
- 7. Эмоциональная заинтересованность в творческой деятельности, чувство юмора, интерес, потребность, творческая мотивация.
- 8. Независимость мышления, оценок, поведения, ответственность за нестандартную позицию, стиль поведения с опорой на себя, самодостаточное поведение.

Опросник креативности (лист ответов) Дата______ Школа _____ Класс ____ Урок/вид деятельности _____ Респондент (Ф. И. О.) (заполняющий анкету) _____ В таблице, приведенной ниже, под номерами 1—8 отмечены характеристики творческих проявлений (креативности). Пожалуйста, оцените, используя пятибалльную шкалу, в какой степени каждый ученик обладает вышеописанными творческими характеристиками. Оценочные баллы: 5 — постоянно, 4 — часто, 3 — иногда, 2 — редко, 1 — никогда.

Приложение 4

Цель исследования: определить уровень сформированности рефлексивности мышления. Материал и оборудование: бланк с 15 анаграммами, бумага для записей, протокол исследования, ручка, секундомер.

Процедура исследования: Это исследование лучше проводить с одним испытуемым. Перед его началом испытуемому дается бланк с анаграммами:

```
1. лбко 6. еравшн 11. окамднри
2. раяи 7. ркдети 12. лгнизоме
3. упкс 8. ашнрри 13. рбкадоле
4. гиар 9. лфжако 14. лкбуинак
5. тиго 10. ргпуап 15. торктыак
```

Экспериментатор должен позаботиться о том, чтобы удобно разместить испытуемого за столом, а самому контролировать время решения им каждой анаграммы, фиксируя его в протоколе. Протокол исследования

Экспериментатор	пентатор Дата	
Испытуемый		
№ анаграммы	Время	Самоотчет испытуемого о решении анаграмм:
1.		
2.		
3.		
15.		

Инструкция испытуемому: "Вам будут предложены анаграммы, т.е. слова, полученные путем перестановки входящих в них букв. Восстановите эти слова. Старайтесь работать быстро, время решения каждой анаграммы фиксируется. Решение записывайте на листе бумаги. "Начали!" После окончания опыта экспериментатор спрашивает испытуемого о том, каким образом он решал анаграммы, обнаружил ли при этом последовательности расположения букв и какие именно. Ответ испытуемого фиксируется в протоколе. Обработка результатов. В ходе обработки результатов необходимо получить: показатель сформированности рефлексии, показатель времени решения задач и ранговый показатель сложности решенных анаграммы.

Чтобы получить показатель сформированности рефлексии за каждую правильно решенную задачу ставится 1 балл и по одному баллу прибавляют за те задачи, которые были решены по обнаруженной испытуемым последовательности перестановки букв анаграммы. Правильность решения анаграмм можно установить по таблице-ключу. В ней порядок перестановки букв обозначен соответствующей цифрой, означающей номер буквы анаграммы. Таблица-ключ к решению анаграмм.

№ /π	анаі	грам	МЫ	П	рядо	к пере	стано	ЭВКИ	букв
NoNo	1	_	5	2		1	4		3
No No	6	_	10	2	1	4	3	6	5
NoNo	11 -	- 15		2 1	4 3 6	5 8 7			

Коэффициент сформированности рефлексии определяют путем деления набранных испытуемым баллов на их максимальное количество, в данном случае оно равно 29. Показатель времени представляет собой среднее арифметическое время, затраченное на решение анаграмм. А показатель ранга соответствует номеру самой сложной из решенных анаграмм.

Анализ результатов.

При анализе результатов исследования в первую очередь важно определить стратегию решения испытуемым задач, выяснить, как содержательно протекал у него мыслительный процесс. Стратегия решения может быть:хаотической, неупорядоченной, при которой решение отличается бессистемным поиском и выдвижением значительного количества замыслов, логически не связанных между собой; выдвигаемые при этом гипотезы не подвергаются окончательной проверке; формально-алгоритмической, которая отличается последовательным перебором возможных вариантов решения с отдельными возвратами к ранее рассматривавшимся, при этом доминирует репродуктивное движение в содержательном плане и явно недостаточное регулирование — в смысловом;содержательно-адаптивной, представляющей собой логически связанное движение по семантически значимым признакам, преобладающим является движение мысли в уровнях, образующих смысловую сферу, а именно — личностном и рефлексивном; свернутой, для которой характерна сокращенность оценочных действий и слитность их с поисковыми, что позволяет довольно быстро находить верное решение.

Рефлексия мышления позволяет в ходе решения задач выработать наиболее эффективную стратегию и ускорить мыслительную деятельность. В предложенной методике рефлексивность проявляется в изменении стратегии решения в ходе выполнения задания, выявленном при анализе влияния предыдущего решения анаграммы на последующие.

Стоит обратить внимание на роль мыслительной деятельности в обучении. Высокий уровень развития свойств мышления, входящих в структуру обучаемости, обеспечивает легкость и быстроту анализа и обобщения признаков, существенных для решения проблемы. Этот уровень рефлексивности выполняет функции контроля и оценки человеком собственных мыслительных действий, дает возможность обнаруживать и учитывать свои ошибки, оценивать правильность поисков новых путей решения задачи. В исследовании об этом уровне свидетельствует показатель ранга, если он не ниже 12 – 13.

Уровень сформированности рефлексивности мышления устанавливают по таблице, в которой буквой "К" обозначен коэффициент сформированности рефлексии.

"K"	Уровень сформированности рефлексивности мышления				
0 - 0,3	низкий				
0,31-0,7	средний				
0,71-1,0	высокий				

На основе данных об уровне сформированности рефлексивности мышления, анализа стратегии решения анаграмм и показателя скорости мыслительных процессов составляют рекомендации испытуемому для улучшения его учебной деятельности, но при этом учитывают индивидуальные особенности темперамента, свойств характера и навыки работы с буквенным материалом.

Приложение 5 Анкета

Дорогой друг!

Мы проводим социологическое исследование. Его цель: изучение эффективности использования периодической печати старшеклассниками. Результаты данного исследования будут важны и для тебя. Они помогут изучить работу библиотеки.

Надеемся, что ты искренне и обдуманно ответишь на предложенные вопросы.

Желаем успеха!

- 1) Как часто ты читаешь газеты?
 - а) ежедневно
 - б) 1 раз в неделю
 - в) 1 раз в месяц
 - г) по мере необходимости
 - д) по настроению
 - е) никогда
 - ж) другой вариант
- 2) Если тебе понадобилась информация, к какому источнику ты обращаещься чаще всего?
 - а) книги
 - б) газеты, журналы
 - в) интернет
 - г) другой вариант:
- 3) Где ты берешь необходимые для чтения газеты и журналы?
 - а) в библиотеке
 - б) покупаю
 - в) домашняя подписка
 - г) у знакомых, друзей
 - д) другой вариант:
- 4) С какой целью ты читаешь газеты и журналы?
 - а) ради удовольствия
 - б) для расширения кругозора
 - в) для подготовки к учебным занятиям
 - г) от нечего делать
 - д) другой вариант:
- 5) Какие журналы и газеты тебе больше всего нравится читать? Перечисли.
- 6) Почему именно эти?
- 7) Какие рубрики и материалы в них тебе особенно интересны?
- 8) Как часто учителя в школе дают задания, для выполнения которых необходимо использовать периодическую печать?
 - а) постоянно
 - б) иногда
 - в) никогда
- 9) Какие периодические издания чаще всего тебе помогают в подготовке к учебным занятиям?
- 10) Какие газеты и журналы выписывают у вас дома?
- 11) Что-нибудь из них ты читаешь? Если да, то что именно?
- 12) Обсуждаете ли вы в семейном кругу прочитанные публикации?
- 13) Какими периодическими изданиями ты чаще всего пользуешься в данной библиотеке?
- 14) Что не устраивает тебя в системе пользования периодическими изданиями в данной библиотеке?
 - а) недостаточное представление статей в каталоге
 - б) система выдачи периодических изданий на руки
 - в) отсутствие информации о новых изданиях
 - г) отсутствие каких-либо журналов и газет в фонде библиотеки
 - д) все устраивает

- 15) Твои предложения по улучшению работы библиотеки, связанные с периодическими изданиями
- 16) Если библиотека пригласит тебя на разные мероприятия, посвященные журналами газетам, что ты выберешь?
 - а) выставку новых журналов и газет
 - б) тематический обзор журнальных и газетных публикаций
 - в) день молодежной прессы
 - г) презентацию нового журнала или газеты
 - д) ничего не выберу
 - е) другой вариант:

Монография

Часть II. Развитие критического мышления в условиях образовательного процесса.

Борисова Л.И., Таранова Т.Н., Тарасова А.И

І. Введение

В Сборнике методических материалов лицея 2015 года раскрываются основные направления научно-исследовательской деятельности по разработке и внедрению современной модели методической работы лицея в новых условиях, направленной на развитие профессионального мастерства педагогов, успешного развития школьников, готовых к вызовам времени. Сборник был подготовлен по материалам I педагогической конференции, посвящённой окончанию работы краевой экспериментальной площадки на базе лицея «Содержание и технологии метапредметного обучения школьников при введении ФГОС нового поколения».

Сборник (третий по итогам завершения опытно-экспериментальной деятельности лицея) стал для нас открытием нового подхода в совершенствовании науки обучения. Мы в первый раз с 1 по 4 класс прошли программы $\Phi\Gamma$ ОС НОО, далеко не всегда понимая то рационально - главное, что в них заложено. Но вдруг увидели тот путь, который, казалось бы, звучал в каждой строчке методики обучения по программам $\Phi\Gamma$ ОС.

И вот...., мы уже на пути завершения последнего года краевого эксперимента "Формирование критического мышления школьников в условиях медиаобразования". Откровенно скажу, у меня сложилось ощущение, что педагогический коллектив лицея никогда не работал с таким увлечением над освоением технологии критического мышления. Каждый старался для себя понять, какие же методы, приёмы можно использовать на уроке для того, чтобы вместе с академическими знаниями передать главное: как можно запомнить знаниевую часть по предмету и при этом понять, для чего она нужна. Как переработать огромный поток информации, с наименьшими для себя потерями времени, как научиться выделять из этого потока самое ценное получение инструмента для работы с любым материалом, в любой ситуации на протяжении всей своей жизни.

Приходя на открытые классные часы ежегодного фестиваля педагогических инноваций, я уходила не только с гордостью, что увидела то, чего сама ещё до этого момента не знала, но с обязательными пометками для себя. Мы провели массу интересных Научно-методических советов, Круглых столов, тренингов, увлекательных встреч, как на начальном этапе, так и в процессе продвижения эксперимента.

К нам приходили коллеги нашего города, края и даже России. К нам приезжали коллеги из старейшего Римского университета Ля Сапиенца. В составе делегации - профессор по методологии педагогики Гуидо Бенвенуто и профессор психологии Мария Серена Веджетти.

Важным пунктом их программы было посещение нашего лицея, где ведется краевой научный эксперимент по развитию критического мышления школьников. На встрече мы говорили о том, как подготовить учащихся к потоку информации, который уже сейчас обрушивается на них с просторов интернета, и научить оценивать ее качество и соответствие реальности.

Научная работа на базе лицея проводится под руководством профессора СКФУ, доктора педагогических наук Татьяны Николаевны Тарановой.

Учителя школы готовили презентации предварительных результатов и доклады по ходу эксперимента, рассказывали об успехах и проблемах, возникающих в процессе обучения. В завершение работы в лицее, профессор Бенвенуто, например, отметил в выступлениях наших учителей методологическую составляющую и подчеркнул важность такого подхода к учебной работе. "Так инновационно у нас педагоги не работают, Италии есть чему поучиться у российской системы образования", сказал профессор из Рима. И предложил лицею сотрудничество в области математического образования.

Профессор Бенвенуто был в лицее впервые, его очень заинтересовали стенды с информацией о ветеранах Великой Отечественной войны и погибших на фронтах тех лет, он долго рассматривал фотографии и просил перевести для него подписи. Помимо научной работы гостей интересовала обычная жизнь лицея. Серена Веджетти с удовольствием встретилась с юным талантом, «золотым голосом» лицея, пятиклассником Максимом Марченко, с которым познакомилась во время прошлого визита. Ее внук примерно такого же возраста и она хотела бы, чтобы мальчики общались. Для нас - это наглядный пример того, что народы всего мира интересуются жизнью России, её историей, культурой, наукой. Мы также радуемся их успехам.

На встрече в лицее присутствовали и магистры СКФУ, для которых такой формат научной работы особенно ценен, так как наглядно демонстрирует связь науки с практикой.

Второй и третий этапы эксперимента по формированию критического мышления школьников завершились нашими достижениями и Победами:

2017 год закончился Победой учителя английского языка Миловидовой Евгении Сергеевны в краевом конкурсе педагогических инноваций на лучшую методическую разработку урока среди учителей Ставропольского края - Диплом I степени.

2018 год - на Всероссийском ежегодном конкурсе "Учитель года - 2018" Анна Беляева стала призёром - Диплом II степени, муниципальный этап. В Калининграде по итогам VI открытого международного педагогического конкурса-фестиваля «Янтарная сова — 2018» для учителей начальных классов решением жюри Анна Николаевна удостоена Диплома I - й степени. На всех этапах обоих конкурсов она демонстрировала великолепные знания технологии развития критического мышления в работе с учащимися.

Итак, завершается последний год эксперимента. И мы уже на пороге нового для нас открытия: на последнем Научно-методическом совете Д.П.Н., профессор СКФУ, научный руководитель эксперимента «Развитие критического мышления в условиях медиаобразования» познакомила нас сФорсайт-подходом к школьному образованию. Наши учителя дали уже первые уроки в таком формате, где главные технические вопросы выполняли сами учащиеся.

Время неумолимо движется вперёд. Быстрее нас меняются дети. Нам надо успевать, чтобы всегда быть им интересными и полезными. Что ж, мы готовы к новому!

И.А.Тарасова, Почётный работник общего образования РФ, награждена медалью "За заслуги в области образования", директор МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

Актуальность темы эксперимента

Человек, вставший за учительский стол, ответственен за всё, что знает и умеет. Именно ответственностью за судьбу каждого ученика, подрастающего поколения, общества и государства характеризуется учительская должность. Трудно представить себе другую деятельность, от которой так много зависит в судьбе каждого человека и всего народа. Особые профессиональные и общественные функции учителя предъявляют повышенные требования к личности учителя.

Для успешной работы в получении положительных результатов КИП "Формирование критического мышления школьников в условиях медиаобразования" (тема трудная, имеющая спрос на её изучение во всём мире), руководящему составу необходимо было найти объединяющие факторы, которые показательно продемонстрируют педагогическому коллективу, как обрести способы эффективности качества обучения.

Так что же может объединить разных учителей: по профилю преподаваемого предмета, по характеру, имеющемуся опыту? Этот вопрос оказался не только самым главным, но и самым трудным.

В процессе работы над реализацией идей эксперимента мы поняли - единственное, что может объединить учебные предметы — это формирование общих способов деятельности учащихся, передача им не просто знаний, а именно деятельностных способов работы со знаниями и, соответственно, деятельностных единиц содержания. Именно это является общим основани-

ем для метапредметной интеграции (не путать с межпредметной интеграцией). Методов и приёмов много.

Одним из инновационных и малоизученных в образовании способов организации обучения является кейс-метод. Суть данного метода заключается в осмыслении, критическом анализе и решении конкретных проблем или случаев (cases). Кейс — это описание ситуации, которая имела место в той или иной практике и содержит в себе некоторую проблему, требующую разрешения. Это своего рода инструмент, посредством которого в учебный класс привносится часть реальной жизни, практическая ситуация, которую предстоит обсудить, и предоставить обоснованное решение самим учащимся. Этот метод активно уже использовался нашими учителями-новаторами: И.Б.Голубевой, Г.П. Пустоваловой, Е.Н.Большаковой и др.

Обучение иностранным языкам, например, требует наличия гибкой и расширяющейся информационно-образовательной среды, в которой наряду с традиционным подходом к преподаванию наблюдается повышение интереса к новым образовательным моделям, педагогическим инновациям, технологиям и методам. Артпедагогика - она успешно прижилась в нашем педагогическом коллективе, даёт расширенные способы обучения иностранным языкам, при условии компетентностного владения самим учителем такой технологией.

Предлагая разговор о компетентностях педагога на открытых площадках нашего лицея, мы руководствовались примером собственного опыта участников, который с нескрываемым восторгом неоднократно наблюдали в процессе посещения открытых показов учебных занятий. Это были прекрасные уроки, внеклассные мероприятия, о которых стоило рассказывать на региональных практических семинарах для учителей края, делиться своими умениями строить и анализировать современные учебные занятия, на которых детям было не просто интересно присутствовать, но и самим, пробовать свои силы в поиске проблем, презентовать свои теоретические и практические знания.

Но век технический, в котором мы все так вдруг оказались, преподнёс усложнение и расширение глобальной медиасреды, в которой находятся школьники, усилил не только позитивное, но и негативное влияние на молодежную аудиторию, которая неосознанно потребляет огромные объёмы информации, зачастую не подвергая её критическому осмыслению. И в этой связи становится особенно важным включение медиаобразования в учебно-воспитательный процесс школы.

Целью медиаобразования, представляющего собой направление в современной педагогике, является развитие медиакомпетентности школьников, подготовка к жизни в современных информационных условиях, развитие способности мыслить критически и независимо от той или иной информации, сравнивать и оценивать сообщения, передающиеся по каналам медиа, овладевать способами современной коммуникации.

Всю информацию, которую мы получаем от СМИ, нам преподносят в клиповом формате. Это рекламные ролики, короткие сюжеты, подборки новостей и так далее. Информация в интернете также сильно фрагментирована и подается в удобной для восприятия форме — небольшими кусочками. Учителя часто отмечают, что современные подростки быстро забывают пройденный материал. Они привыкают к постоянно сменяющимся потокам информации и мозг не стремится ее запоминать, он быстро стирает ее и ждет поступления новой, как бы защищая организм человека от информационного потока. Рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания и предпочтение визуальных символов логике - это серьезная проблема, мешающая молодому поколению в полной мере усваивать и анализировать информацию. Таков негативный итог клипового мышления, положительно зарекомендовавший себя в коммерческом деле, цель которого только эмоциональное восприятие.

В обучении же мы преследуем совсем иную цель. Школьникам необходимо представлять целостную картину мира, взаимосвязь, к примеру, биологических систем от клетки до биосферы, осознавать глобальность экологических проблем, выстраивать логические цепочки и многое другое. В этом случае и необходимо учителю проявить свою способность к желанию противостоять вызовам сегодняшнего времени. Первым и основным элементом в знаниях педагога, определяющих его компетенции, являются знания тех способностей, которыми должны

обладать полностью подготовленные школьники, легко включающиеся в процесс деятельности. Знания о целях обучения и воспитания имеют очень широкий смысл. Вторым элементом должны быть знания о той "траектории формирования, по которой надо вести детей от нулевого состояния полной неподготовленности к заданному уровнюразвития». Педагогические знания в этом случае задают культуру деятельности учителя. Технологии клипового мышления эффективно противостоит технология критического мышления.

Вот на осознание значимости технологии критического мышления и был направлен эксперимент. На развитие профессионального мастерства педагога и всего образовательного сообщества в целом, на формирование инновационного творческого мышления педагогов, их готовности к реализации инновационных подходов в содержании и технологиях обучения.

Руководство экспериментом обязано было предъявить к учителю требования, сопряжённые в меняющемся мире с педагогической мобильностью, в способности быстро реагировать на изменяющиеся обстоятельства, подчиняя их решению перспективных педагогических задач, решение которых обеспечит полноту овладения учащихся знаниями, ценностями, инструментарием для организации самовоспитания, самообразования и саморазвития. Необходимо было перестроить всю систему профессиональных качеств учителя, определяющих успешность педагогической деятельности.

Во всём должна быть видна, прежде всего, полнота развития личности самого учителя, его педагогическая культура. Педагогическое мастерство состоит в том, чтобы отобрать нужное содержание, применить оптимальные методы и средства обучения в соответствии с программой и поставленными педагогическими задачами. Именно из этого мы исходили, меняя всю методическую систему. И, именно эти вопросы легли в основу наших первых шагов в освоении науки формирования критического мышления школьников в условиях медиаобразования.

Борисова Л.И., Отличник народного просвещения, награждена медалью «За заслуги в области образования» заместитель директора МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

І. Правовые основания

В соответствии с приказом от 18.11.15 года №1573-пр. Министерства образования и молодёжной политики Ставропольского края об утверждении краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования» на базе МБОУ лицея №15 г.Ставрполя (действует до 30.12.2018 года), был издан приказ директора лицея "Об изменении состава Научно-методического Совета"лицея.

ПРИКАЗ

26 ноября 2015 № 104 - ОД

О составе Научно-методического Совета на период действия эксперимента «Развитие критического мышления в условиях медиаобразования»

В связи с открытием краевой инновационной площадки (Приказ от 18.11.2015 года №1573-пр.МО и молодёжной политики Ставропольского края), а также для развития системы образования лицея в условиях введения Программ ФГОС в основной и старшей школе лицея ПРИКАЗЫВАЮ:

- 1. Утвердить Положение о Научно-методическом совете лицея (Приложение № 1)
- 2. Утвердить кадровый состав Научно-методического совета лицея (Приложение № 2)
- 3. Борисову Л.И. заместителя директора по учебно-воспитательной работе:

- 3.1. Назначить заместителем руководителя эксперимента и ответственным за организацию и работу Научно-методического совета лицея на период ведения эксперимента (срок окончания 30.12.2018 г.);
- 3.2. Подготовить материалы для мониторинговой работы по отслеживанию инновационной деятельности в рамках эксперимента.
- 4. Контроль исполнения приказа оставляю за собой. Директор МБОУ лицея № 15 города Ставрополя

И.А. Тарасова

Приложение №1 к приказу «О составе Научно методического Совета» от 26.11.2015 г. №104-ОД

ПОЛОЖЕНИЕ о Научно-методическом Совете МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

- 1. Общие положения
- 1.1. Научно-методический совет создаётся в целях координации деятельности МО, кафедры «Поддержки и развития одарённости детей», других структурных подразделений школы и творческих педагогов, направленной на развитие научно-методического обеспечения учебновоспитательного процесса, инновационной деятельности педагогического коллектива.
- 1.2. Научно-методический совет является коллективным профессиональным общественным органом
- 1.3. Научно-методический совет является консультативным органом по вопросам организации научно-методической и опытно-экспериментальной работы в лицее.
- 1.4. Научно-Методический совет в своей деятельности соблюдает Конвенцию о правах ребёнка, руководствуется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ, иными законами и подзаконными актами Российской Федерации, регламентирующими учебно-воспитательную, научно-методическую, опытно-экспериментальную и проектно-исследовательскую деятельность, а также Уставом МБОУ лицея №15 г. Ставрополя и иными локальными актами школы.
- 2. Цель и задачи деятельности.
- 2.1. Цель деятельности НМС обеспечить гибкость и оперативность методической работы ОУ, формирование научного подхода в профессиональной деятельности учителя, классного руководителя, воспитателя, рост их профессионального мастерства, повышение квалификации педагогических работников.
- 2.2.Задачи НМС:
- 2.2.1.Создать сплоченный коллектив единомышленников, бережно сохраняющих традиции школы;
- 2.2.2. Способствовать поиску и использованию в образовательном процессе современных методик, форм, средств и методов преподавания, новых образовательных технологий, внедрить и использовать в педагогической работе достижения и рекомендации психолого-педагогической науки;
- 2.2.3. Изучать профессиональные достижения учителей, внедрять его в практику работы педагогического коллектива;
- 2.2.4. Широко информировать об опыте ОУ в СМИ
- 2.2.5. Поощрение инициативы и творчества педагогов в научно-исследовательской деятельности;
- 2.2.6. Проводить первичную экспертизу (по структуре) стратегических документов ОУ;
- 2.2.7. Контролировать ход и результаты комплексных исследований, проектов, экспериментов, осуществляемых ОУ;

- 2.2.8. Анализировать результаты педагогической деятельности, выявлять и предупреждать ошибки, перегрузки учащихся и учителей, проводить работу, направленную на преодоление формализма в педагогической деятельности;
- 2.2.9. Координация деятельности методических объединений и других подразделений методической службы школы, направленной на развитие методического обеспечения образовательного процесса;
- 2.2.10. Разработка целей, задач и основных направлений научно-методической работы лицея;
- 2.2.11. Организация опытно-поисковой, инновационной и проектно-исследовательской деятельности в лицее, направленной на освоение новых педагогических технологий, разработку авторских программ, апробацию учебно-методических комплексов;
- 2.2.12. Организация консультирования учителей по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебнометодического и материально-технического обеспечения;
- 2.2.13. Разработка мероприятий по обобщению и распространению Педагогического опыта учителей школы;
- 2.2.14. Организация взаимодействия с другими учебными заведениями, научноисследовательскими учреждениями с целью обмена опытом и передовыми технологиями в области образования;
- 2.2.16. Внедрение в учебный процесс современных учебно-методических и дидактических материалов и программного обеспечения автоматизированных систем обучения, систем информационного обеспечения занятий, информационно-библиотечных систем. Разработка программного обеспечения для проведения учебных занятий и внедрение их в учебный процесс;
- 2.2.17. Внесение предложений по обеспечению инновационных процессов необходимыми финансовыми, материально-техническими и другими ресурсами.
- 2.2.18. Представление информации руководителю школы об оценке научно-методической работы педагогов для последующего их морального и материального стимулирования.
- 3. Основные направления деятельности научно-методического совета
- 3.1. Анализ результатов инновационной деятельности лицея.
- 3.2.Участие в разработке вариационной части учебных планов, внесение изменений в требования к минимальному объёму и содержанию учебных программ.
- 3.3. Рассмотрение и оценка интегрированных учебных программ по изучаемым предметам и согласование их с программами смежных дисциплин для более полного обеспечения усвоения учащимися требований

государственных образовательных стандартов.

3.4.Обсуждение рукописей учебно-методических пособий и дидактических материалов по предметам

(внутренняя экспертиза, экспертное заключение).

- 3.5. Подготовка и обсуждение докладов по вопросам публичного представления образовательного учреждения.
- 3.6.Обсуждение докладов по методике изложения принципиальных вопросов программы, обсуждение и утверждение календарно-тематических планов (на МО и кафедре).
- 3.7. Рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля исследовательской работы учащихся (утверждение тем).
- 3.8. Организация и проведение педагогических экспериментов по поиску и внедрению новых информационных технологий обучения (в том числе дистанционное обучение).
- 3.9. Совершенствование учебно-лабораторной базы (лабораторных и специальных классов, кабинетов, локальных вычислительных сетей и их программного обеспечения); принятие решений о перспективном развитии оборудования.
- 3.10. Организация взаимных посещений занятий как внутри методического объединения, так и между учителями различных методических объединений и кафедры с целью обмена опытом и совершенствования методики преподавания учебных предметов по внедрению новых образовательных технологий и положительных результатов экспериментальной деятельности.

- 3.11. Разработка положений о проведении конкурсов, фестивалей пединноваций, конференций различного уровня, участия в стажировочных площадках по научно-педагогической тематике и темам экспериментов и др..
- 4. Организация работы Научно-методического совета.
- 4.1.В состав совета входят руководители MO, творческие учителя, директор и члены администрации школы, научные сотрудники из числа преподавателей вузов, научные руководители инновационных площадок.
- 4.2.Состав совета утверждается приказом директора школы.
- 4.3. Председателем Научно-методического совета назначается директором школы из числа заместителей, занимающихся научно-экспериментальной работой.

План проведения Научно-методического совета

Тема: «Необходимость комплексных изменений в образовательных технологиях – важное условие получения каждым учеником качественного образования»

Дата проведения: 29 января 2015 года

Присутствующие: Организационный комитет НМС Участники НМС: педагогический коллектив лицея.

Повестка Научно-методического совета

«Общие результаты международной программы PISA-2012» - Борисова Любовь Ивановна, заместителя директора по УВР.

«Анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 5 классе (2014 год) в сравнении с требованиями ФГОС» - Авдеева Галина Алексеевна, учитель русского языка и литературы.

«Анализ стартовой контрольной работы по метапредметным результатам 4 класса (2014 год)» – Болвачёва Татьяна Владимировна, учитель начальных классов.

Анализ стартовых контрольных работ по оценке метапредметных результатов в 5-х, 10, 11 классах 2013-2014 годы – Нартова Светлана Ивановна, учитель математики.

Выступление научного руководителя КИП Д.П.Н., профессора СКФУ Тарановой Татьяны Николаевны .

«Анализ мониторинговых срезов среди педагогов лицея в рамках готовности педагога к работе в режиме современных технологий и новых форм организации образовательного процесса» – директор лицея Тарасова Ирина Анатольевна.

Решение Научно-методического совета по теме

«Необходимость комплексных изменений в образовательных технологиях – важное условие получения каждым учеником качественного образования»

Прослушав «Общие результаты международной программы PISA-2012», «Анализ результатов проверочной работы по русскому языку в 5 классе (2014 год) в сравнении с требованиями ФГОС», «Анализ стартовой контрольной работы по метапредметным результатам 4 класса (2014 год)», анализ стартовых контрольных работ по оценке метапредметных результатов в 5-х, 10, 11 классах 2014-2015 годов, обобщённое сообщение по«Анализам мониторинговых срезов среди педагогов лицея в рамках готовности педагогов к работе в режиме современных технологий и новых форм организации образовательного процесса» директора лицея Тарасовой И.А., а также, принимая во внимание резолюцию І педагогической конференции лицея по результатам КИП «Содержание и технологии метапредметного образования при введении ФГОС нового поколения» и выступления Д.П.Н., профессора СКФУ Тарановой Татьяны Николаевны, НМС решил:

1. Педагогическому коллективу изучить в комплексе анализ результатов международной программы PISA-2012 с целью создания положительной образовательной среды для более полного учета интересов учащихся и требований 21 века.

2. Методическим объединениям, кафедре, творческим группам:

- ✓ При сохранении фундаментальной составляющей в обучении, скорректировать рабочие образовательные программы по предметам в части перераспределения учебных часов в пользу получения практических навыков по метапредмету. Создать и поддерживать банк практических задач «из жизни» по всем учебным предметам, работающих на развитие способностей и использовать их для подготовки ЕГЭ и ОГЭ.
- ✓ Исключить всякую формальность при планировании и проведении МО по учебным дисциплинам, сконцентрировав всё внимание на условиях эффективности получения знаний и развития способностей учащихся.
- ✓ Планировать включение в план работы MO вопросы изучения, обучения и отработки современных образовательных технологий и компьютерной грамотности.
- ✓ Выработать критерий объективной оценки образовательных результатов с учётом:
- ✓ соотношения разных аспектов образовательных результатов (предметных, компетентностных, социального опыта— интегрированность результата;
- ✓ индивидуального прогресса при подведении итогов результатов образования учащегося за определенный период времени (динамизм);
- ✓ создавать условия для возможности предъявления детских работ на оценку другому (взрослому, одноклассникам) по собственной инициативе (поддержка инициативы и ответственности);
- ✓ технологии формирования критического мышления школьников в условия медиаобразования, единой системы оценки индивидуальных образовательных результатов, обоснованности использования разных оценочных шкал, процедур, форм оценки и их соотношения.
- ✓ открытости, т.е. возможности участия всех субъектов образовательного процесса в оценке индивидуальных результатов и качества образования школьников.
- ✓ использования специальных мест (сайты, WEB-страницы, фильмы, видео-сборники, фотокаталоги, сцены различного статуса) для публичного предъявления учащимися своих образовательных достижений.

3. Классным руководителям:

- ✓ Вести разъяснительную работу с родителями о высоком уважении к знаниям вообще, о получении детьми школьного и дополнительного образования.
- ✓ Помогать учителям сконцентрироваться на слабых местах своих подопечных.
- ✓ Считать убедительными факторы эффективного обучения вовлечённость в образовательный процесс путём исключения опозданий, пропусков отдельных занятий или целых учебных дней, побуждение и мотивация к обучению через личный пример вовлечённости и участия в различных конкурсах, конференциях.
- ✓ Сделать ставку на человеческий капитал как самый оптимальный вариант укрепления общественного сознания о важности качественного образования как фактора экономического благосостояния человека.

Вот такой старт предшествовал началу новой стратегии в области освоения эффективных педагогических технологий и на первом же заседании НМС по открытию краевой экспериментальной площадки "Формирование критического мышления школьников в условиях медиаобразования" были рассмотрены следующие вопросы.

II. Создание практических основ для реализации идей экспериментальной деятельности лицея

ПЛАН ИННОВАЦИОННОЙ РАБОТЫ В МБОУ ЛИЦЕЕ № 15 г. СТАВРОПОЛЯ (на 2015 - 2018 гг.)

Тема: «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»

Цель: разработать и апробировать организационно-содержательные условия развития критического мышления школьников в контексте медиаобразования

Наимено-	Задачи	Мероприятия	Ответст-	Сроки	Ожидаемый
вание этапа			венный		научно-
			исполни-		методический
			тель		и практиче-
					ский результат
1. январь	1. Анализ тео-	1. Создание	HMP	Весь пери-	1. Обобщения
2016 –	ретических ис-	банка данных		од	теоретических
август 2016	точников по	(методических,			данных в виде
-	проблеме.	педагогиче-			методического
Поисково-	2. Изучение	ских, психоло-			пособия.
теоретиче-	отечественного	гических) по			
ский	и зарубежного	проблеме ис-			2. Модель ме-
	опыта по про-	следования.	Зам. ди-		диацентра по
	блеме исследо-	2.Формирован	ректора	Январь -	развитию кри-
	вания.	ие творческих	HMP	февраль	тического
	3. Разработка	проблемных		2016	мышления
	модели медиа-	групп, вне-			средствами
	центра как ме-	школьных			медиаобразо-
	тодически-	объединений			вания.
	исследователь-	по теме экспе-			
	ского центра по	римента.	Зам. ди-		3. Анализ ди-
	развитию кри-	3. Диагности-	ректора	Январь –	агностики
	тического	ка:	HMP,	апрель	уровня разви-
	мышления в	- изучение	психоло-	2016	тия компонен-
	условиях ме-	компетентно-	гическая		тов критиче-
	диаобразова-	стей педагога	служба		ского мышле-
	ния.	по развитию	лицея		ния
	4. Формирова-	критического			
	ние методиче-	мышления;			4. Перечень
	ской, педагоги-	-изучения			диагностиче-
	ческой, психо-	уровня разви-			ских методик
	логической го-	тия компонен-			
	товности педа-	тов критиче-			5.1. Планиро-
	гогов по разви-	ского мышле-			вание работы
	тию критиче-	ния у школь-			по развитию
	ского мышле-	ников;			критического

ния в условиях	-изучение об-			мышления
медиаобразова-	разовательной			
_	1 =			средствами
ния	среды по воз-			медиаобразо-
	можности раз-	n		вания
	вития критиче-	Зам. ди-		
	ского мышле-	ректора		5.2 Модель ме-
	ния.	HMP	Апрель	диацентра
	4. Подбор ди-		2016	
	агностических			6. План работы
	методик для			семинара
	изучения			
	уровня разви-			7. Статьи
	тия критиче-	Зам. ди-		
	ского мышле-	ректора		
	ния учащихся.	HMP		
	5. Заседание		Январь –	
	педагогическо-		май 2016	
	го совета по		Man 2010	
	проблеме			
	HMP:			
	-«Критическим			
	мышлением			
	школьников			
	как показатель			
	освоения			
	ФГОС»;			
	-«Медиацентр	Научный		
	– как научно-	руково-		
	методическое	дитель,		
	инновацион-	админи-	Январь –	
	ное объедине-	страция	май 2016	
	ние педагогов			
	и школьников			
	по развитию			
	научного кри-			
	тического			
	мышления».			
	billigionili//.		Июнь 2016	
	6. Организация		2110112 2010	
	постоянно-			
	действующего			
	_			
	методического			
	семинара «Со-			
	временное			
	мышление			

		школьников: условия развития и коррекции». 7. Подготовка статей педагогов по результатам первого этапа	Научный руково- дитель	Весь пери-	
2. сентябрь 2016 – ав- густ 2017	1. Внедрение в педагогическую систему основ медиаобразования по разви-	1. Работа методического семинара «Медиапедагогика как инноваци-	Научный руково- дитель, зам. ди- ректора	2016-2017 учеб.год	1. Комплекс психолого- педагогиче- ских и мето- дических усло-
	тию критиче- ского мышле- ния школьни- ков. 2. Формирова- ние компетен- ций педагога по развитию кри- тического	онное условие развития критического мышления школьников». 2. Формирование учебнометодической	НМР Творче- ские группы	Весь пери-	вий, обеспечивающих формирование критического мышления. 2. Комплекс методических материалов по развитию кри-
	мышления школьников. 3. Мониторинг результатов инновационной работы. 4. Апробация	базы инновационной работы. 3. Проведение анализа результатов мониторинга.	НОЦМ	Апрель — май 2017 Июнь 2017	тического мышления школьников. 3. Обобщение результатов мониторинга. 4. Методиче-
	модели педаго- гического ме- диацентра. 5.Подготовка статей о ходе исследования.	4. Подготовка методических рекомендаций по содержания медиацентра. 5. Подготовка статей.	Научный руково- дитель, творче- ские группы		ские рекомендации по содержанию и формам медиаобразования в развитии критического
			Научный руково- дитель	Весь пери-	мышления 5. Статьи о ходе и результатах инноваций.
3. Сентябрь	1. Анализ и	1.Проведение		Август	1. Моногра-

2017 –	обобщение экс-	заключитель-		2018	фия.
июнь 2018	перимента	ной конферен-			
		ции по пред-			
Обобщаю-	2. Уточнение	ставлению ин-			
щий этап	модели педаго-	новационной			
	гического про-	работы.	Научный	Август	
	цесса по разви-	2. Презентация	руково-	2018	2. Методиче-
	тию критиче-	модели педа-	дитель,		ские рекомен-
	ского мышле-	гогического	зам. ди-		дации.
	ния в условиях	процесса на	ректора		
	медиаобразова-	заседании	HMC		3. Программа
	ния.	HMC.			семинара.
		3. Проведение			
		научно-			
		методического			
		семинара.			

Директор МБОУ лицея № 15 г. Ставрополя Научный руководитель, Д.П.Н., профессорСКФУ

И.А. Тарасова Т.Н. Таранова

План №1 заседания Научно-методического совета лицея

Дата проведения 3 января 2016 года

Тема заседания:

Организация работы краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления учащихся в условиях медиаобразования»

Участники заседания:

Члены НМС, утверждённые приказом директора лицея: администрация, руководители МО, учителя – новаторы, психологи

Повестка дня:

1.Содержание краевого эксперимента «Развитие критического мышления учащихся в условиях медиаобразования» - Научный руководитель эксперимента, д.п.н., профессор СКФУ, заведующая кафедрой педагогических технологий Таранова Татьяна Николаевна:

Цель эксперимента; Задачи; Этапы эксперимента; Организация эксперимента;

Оказание помощи в исследовании, подбор студентов – магистрантов СКФУ).

- 2.Создание пакета документов и организация работы в контексте эксперимента заместитель руководителя, Отличник народного просвещения Борисова Любовь Ивановна:
 - ✓ Создание творческих групп по различным возрастным категориям начальная школа, основная и средняя (профильная) школы лицея; Опыт развития критического мышления в образовательном процессе (Российский опыт, опыт учителей лицея).
 - ✓ Назначение руководителей творческих групп;
 - ✓ Подбор испытуемых классов параллелей (по 2 класса от параллелей 2-х и 5-х классов, 1 от 10-х классов)
 - ✓ Подготовка вопросов для включения в анкету исследования по I этапу эксперимента;
- 3.Исследование компетентности педагогов в развитии критического мышления учеников: Подготовка блока методик исследования информация об исследовании готовят педагоги психологи Зайцева М.Н., Зданевич Л.В.

Выступление научного руководителя д.п.н., профессора СКФУ Тарановой Татьяны Николаевны о содержании эксперимента

Медиаобразование как направление в педагогике связано с познанием закономерностей массовой коммуникации, развитием культуры общения с медиа, коммуникативных способностей, критического мышления, обучением различным формам самовыражения при помощи технических средств (А.В.Федоров). На современном этапе особое внимание уделяется развитию способностей личности к активному творческому поиску и использованию информации, к адекватной самостоятельной переработке её содержания, систематизации полученных сведений и нахождению им практического применения.

Современный мир невозможно представить без средств массовой коммуникации, под воздействием которых формируются политические, социальные, моральные, художественные и интеллектуальные ценности, интересы. Человеку XXI века важно обладать высокой информационной культурой, уметь ориентироваться во все возрастающих объемах разноформатной информации, иметь навыки работы с медиаисточниками, не только как пользователь, но и как создатель. Сегодня в школьном учебном процессе не уделяется достаточно внимания развитию навыков восприятия и освоению новых видов и форм деятельности. А это особенно актуально, принимая во внимание скорость, с которой появляются все новые и новые технологии в медиаобразовании.

Для реализации ведущих задач современного образования педагоги все чаще обращаются к медиатехнологиям (обычно к ним относят традиционную прессу, радио, телевидение, кино, компьютерные технологии, в т.ч. сетевые формы представления информации).

Чтобы адекватно воспринять смысл сообщения, применить его в школьном образовании, необходимо знать, как данный канал связи устроен и как он влияет на информацию, которая по нему проходит. В связи с этим, медиаобразование в современном мире рассматривается как одно из самых мощных средств развития личности школьника, особенно старшеклассника.

Однако, работая за компьютером, старшеклассники часто не задумываются о смысле медиатекстов и воспринимает их очень поверхностно и безоценочно. В результате этого все медиатексты для старшеклассников начинают выполнять только релаксационную и развлекательную функции, отодвигая на второй план потребность и стремление в приобретении новых знаний, т.е. преобладает клиповое мышление, мешающее восприятию целостности картины мира.

Воспринимая медиаобразовательные технологии как перспективное направление развития экранных искусств, можно на высоком уровне комплексно решать задачу развития педаго-



гического потенциала этой современной технологии. Эффективность дидактического процесса медиаобразования в значительной степени зависит от выбора и внедрения тех или иных методов обучения, приемов, организационных форм обучения и т.д.

Использование достижений современных информационных технологий в учебном процессе в школе открывает обучающимся доступ к нетрадиционным источникам информации. Оно дает совершенно новые возможности для творчества и повышает эффективность самостоятельной работы. Эти факторы способствуют об-

разованию новой информационной структуры - обучающей среды, которая характеризуется:

высоким уровнем информационных технологий, развитыми средствами представления и доставки информации потребителю;

специализированными технологиями и средствами организации процесса обучения; средствами контроля знаний учащихся, централизацией учебно-методического и лаборагорного оснащения.

Медиаобразование образует свою среду - медиаобразовательную среду, порожденную его условиями и средствами.

Средствами медиаобразования являются электронно-образовательные ресурсы ИОС, различные элементы медиа-сферы (медиа), имеющиеся в социально-информационной среде, электронная инфраструктура.

Сегодня представляется особенно важным обучение старшеклассников правильному восприятию, критическому анализу и оценке медиаинформации. Выпускник школы, не подготовленный к восприятию информации в ее различных видах, не может полноценно ее воспринять, понять и проанализировать, не способен аргументированно выражать свою собственную позицию, не в силах противостоять манипулятивным воздействиям масс-медиа.

Медиаобразование, представляющее собой направление в современной педагогике, призвано развить у учащихся способность мыслить критически и независимо от той или иной информации, побуждать учащихся сравнивать и оценивать сообщения, передающиеся по каналам медиа, что необходимо осуществлять именно в старших классах средней школы.

Резолюция НМС (от 3 января 2016 года)

Заслушав основополагающие и содержательные моменты проведения эксперимента «Развитие критического мышления учащихся в условиях медиаобразования», рассмотрев задачи и этапы на каждом временном промежутке, выслушав предложения выступающих Совет решил:

Определить творческие группы, исходя из наличия учителей и педагогов по предметным MO:

Начальная школа Болвачёва Т.В. Иванова Г.Ф История, обществознание Русский язык и литература Носкова Е.В. Естествознание Голубева И.Б. Математика Горкунова С.Ф. Семёнова Л.А. Иностранный язык Технология, Музыка, ИЗО Мелешко Е.А. Физическая культура, ОБЖ Скоробогатова И.Л.

Определить испытуемые классы на параллелях (по 2 класса от параллелей 2-х и 5-х классов, 1- от 10-х классов):

2-е классы 2 - A, Б 5-е классы $5 - \Gamma, B$ 7-е классы 7 - Б, B 10-й класс 10 - A

В срок до 20 февраля психологической группе лицея подготовить блок методик исследования компетентности учителей по теме «Развитие критического мышления учащихся в условиях медиаобразования» - отв. Зайцева Маргарита Николаевна, Черкасова Надежда Николаевна, Зданевич Лариса Владимировна

В период конец февраля начало марта 2016 года провести семинар по основам критического мышления и медиаобразования, отв. Т.Н.Таранова, д.п.н., профессор, Л.И.Борисова, заместитель руководителя эксперимента.

В срок до 15 марта 2016 года провести заседание МО учителей по изучению понятийного аппарата и основных принципов в обучении развития критического мышления учеников – отв. Руководители МО.

До 25 марта провести мониторинг исследования компетентности педагогов в развитии критического мышления учеников – отв.группа членов НМС.

План №2 заседания Научно-методического совета лицея

Дата проведения 30 марта 2016 года

Тема заседания: Результаты (I этап эксперимента) исследования критического мышления у педагогов и учащихся.

Участники заседания:

Члены НМС, утверждённые приказом директора лицея, желающие учителя и педагоги.

Повестка дня:

1. Результаты I этапа краевого эксперимента:

Аналитические результаты исследования критического мышления у школьников и педагогов – ответственные психологи, Борисова Л.И., Таранова Т.Н.

Исследование критического исследования у школьников – педагоги-психологи, ответственные педагоги

2-е классы 2-A, Б- Черкасова Н.Н. 5-е классы $5-\Gamma, B-$ Зайцева М.Н. 7-е классы 7-Б, B- Зданевич Л.В.

Практические результаты технологии критического мышления в образовательном процессе лицея - Борисова Л.И.

- 2. Технолгии развития критического мышления в образовательном процессе:
- а) «Медиаобразование как условие развития критического мышления» научный руководитель эксперимента, д.п.н., профессор СКФУ, заведующая кафедрой педагогических технологий Таранова Татьяна Николаевна.
- 3. Слово руководителя эксперимента, директора МБОУ лицея №15 г. Ставрополя Тарасовой Ирины Анатольевны, Почётного работника общего образования в РФ.

Резолюция НМС

по теме «Развитие критического мышления школьников в условиях $\Phi \Gamma OC$ OOO» (І этап эксперимента)

Заслушав доклад научного руководителя эксперимента, профессора СКФУ Т.Н.Таранову по теме «Медиаобразование», рассмотрев задачи и этапы на каждом временном промежутке, выслушав комментарий практического применения элементов критического мышления на уроке английского языка Совет решил:

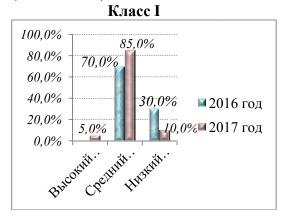
Продолжить работу творческих групп, приняв активное участие в фестивале лицея по практическому применению технологии критического мышления.

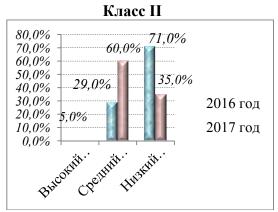
Ответственные:

Болвачёва Т.В. Начальная школа Иванова Г.Ф История, обществознание Русский язык и литература Носкова Е.В. Естествознание Голубева И.Б. Горкунова С.Ф. Математика Семёнова Л.А. Иностранный язык Технология, Музыка, ИЗО Мелешко Е.А. Физическая культура, ОБЖ Скоробогатова И.Л.

- 2. Начиная с 2016-2017 учебного года продолжить на всех параллелях мониторинг исследования компетентности педагогов и школьников по развитию критического мышления в динамике отв.группа членов НМС, психологи, классные руководители.
- 3. Подготовить Круглый стол по практическому применению технологии критического мышления в условиях медиаобразования ответственная Л.И.Борисова, Т.Н.Таранова, д.п.н., профессор, учителя новаторы, рук. МО, администрация лицея.

Сравнительный анализ результатов исследований КМ в группах 7-х/8-х классов (2016/2017 г.)





Сравнительный анализ результатов исследований КМ в группах в прошлом году и в этом показал следующие результаты:

В обоих классах уменьшилось количество детей с низким уровнем развития и увеличилось количество детей со средним уровнем.

Изменение результатов произошло благодаря включению в процесс обучения упражнений, направленных на формирование метапознаний и развития памяти, концентрации внимания, креативности мышления.

Кроме этого большую роль в этом процессе играет воспитательная работа.

Дети активно вовлеченные в массовые мероприятия, имеющие общественные поручения, имеют более высокий уровень развития КМ по сравнению с теми, кто не занимается этим. Воспитательные мероприятия позволяют лучше всего моделировать ситуации, в которых ребенок использует множество элементарных навыков критического мышления, учится их использовать. Это обусловлено разнообразием форм воспитательной работы: квесты, фестивали, митинги, уроки мужества, тематические вечера.

Развитие KM — процесс, ориентированный на разностороннюю работу в течении длительного периода времени. Именно этим объясняется тот факт, что % детей с высоким уровнем развития KM невелик.

На втором этапе эксперимента мы уже поняли для себя, что научная и практическая значимость работы инновационной площадки заключается в том, что в результате будут определены личностные качества субъектов, развиваемые в педагогических условиях медиацентра лицея: профессионализм, креативность, этико-эстетическая направленность, открытость к новому опыту, методическая интеграция, аналитичность, личностно-потенциальный подход, профессиональная компетентность и т.д..

- обоснованы и методически разработаны технологии последовательного развития художественно-творческих, познавательных способностей и нравственных качеств старших школьников при производстве индивидуального и группового медиаматериала в процессе непосредственной работы с современными формами масс-медиа;
- повышена эффективность развития творческого и познавательного потенциала современных старших школьников в процессе медиаобразования за счет формирования у них дополнительного объема знаний, умений и навыков предпрофессиональной и профессиональной работы с современными формами медиа;
- определены способы развития критического мышления старших школьников в условиях медиацентра за счет применения методов работы с профессиональной высокотехнологичной информационной техникой, работы со сценарно-текстовыми, информационно-публицистическими, документально-историческими и научно-образовательными текстовыми медиаматериалами.

Круглый стол

«Модель медиацентра для развития критического мышления в условиях общеобразовательной школы»

(август 2016 г.)

- I. Приветствие участников Круглого стола Тарасова Ирина Анатольевна, Почётный работник общего образования РФ, директор МБОУ лицея №15.
- II. «Краткий отчёт первого года краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»»- Борисова Любовь Ивановна, Отличник народного просвещения, заместитель директора лицея по научно-экспериментальной деятельности.
- III. «Обмен опытом педагогов по итогам Фестиваля-2016», в рамках краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»:
- 3.1.Волкова Ирина Юрьевна учитель информатики, «Глобальная компьютерная сеть Интернет» структурированное представление о технологиях развития критического мышления;
- 3.2.Василенко Карина Михайловна учитель начальных классов, внеклассное занятие (2-В класс), «Добро или Зло»;
- 3.3. Лисина Ольга Петровна учитель начальных классов, урок- исследование по басне И.А. Крылова «Ворона и лисица»;
- 3.4. Черненко Лидия Николаевна учитель химии, «Понятие об органической химии» урок исследование;
- 3.5. Сурхаева Зайнаб Курбановна учитель истории, «Международные отношения и внешняя политика СССР в 1930-е гг.» урок дискуссия;
- 3.6. Голубева Инна Борисовна Отличник народного просвещения, Победитель ПНПО 2009 года, учитель химии, «Лабораторно-практическое занятие по теме «Железо», в системе деятельностного подхода;
- 3.7. Нартова Светлана Ивановна учитель математики, заведующая кафедрой «Поддержки и развития одарённости», интерактивное учебное занятие «Понятие вектора», в рамках технологий развития критического мышления.
- III. План второго года краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»», «Модель медиацентра для развития критического мышления ьв условиях общеобразовательной школы»— д.п.н., профессор, доцент, заведующая кафедрой педагогических технологий СКФУ Татьяна Николаевна Таранова.

III. Практическое воплощение идей эксперимента (II этап)

Потенциальные возможности использования медиаобразования в плане воспитания самостоятельности суждений и развития критического мышления учащихся многими учителями лицея пока еще использовались слабо. В дальнейшем мы смогли это оценить и исправить.

На втором году эксперимента после активного обучения педагогов теоретическим основам технологии критического мышления научным руководителем эксперимента профессором Т.Н.Тарановой совместно с руководством лицея было принято решение о возможности приступить к практическому показу. Разработан и проведён семинар о необходимости создания Научно образовательного Центра медиапедагогики (НОЦМ), где учителям лицея была предложена модель НОЦМ и показана роль каждого педагога, методического образования в его функцио-



нировании.

Профессор Т.Н.Таранова показывает на семинаре модель Медиацентра и возможности его интеграции в медиасреду лицея.

Научно-методический совет №4 «Модель медиацентра для развития критического мыш-

в условиях лицея» (01.11.2016 г Практический семинар)

Участники НМС – педагогический коллектив МБОУ лицея №15.

Цель: развитие критического мышления в условиях медиапедагогики Диагностический компонент: **2.Методический** 1. Научный - диагностика критического мышления и МОДУЛЬ: внедрение форм, модуль: медиакомпетентности педагогов и методов медиапедагогики в школьников проведение конференций, - разработка авторского учебный процесс, формирование семинаров, диагностического инструментария медиакомпетентности экспериментальная работа. обобщение результатов педагогов(семинары, подготовка монографий. методами экспериментальной тренинги, круглые столы). педагогики Содержательный 3.Учебный модуль: <u>4.Воспитательный</u> компонент: формирование модуль: -освоение теории медиакомпетентности и медиапедагогики критического мышления в учебном развитие и поддержка -внедрение в практику процессе с использованием фестивального, киноклубного, медиапедагогических телевизионной, видео, медиалюбительского движения технологий компьютерной, мультимедийной школьников, поддержка школьных -развитие у учащихся техники. обучение школьников интернет сайтов, прессы, медииакомпетенции и восприятию и критическому телевидения, кино, медиаклубов, критического мышления анализу информации. организация досуговой передаваемой по деятельности. мультимедийным каналам. **Результативный компонент:** сформированное критическое мышление в условиях внедрения

Программа семинара

медиапедагогики в учебный процесс.

І. План второго года краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования» - научный руководитель, Д.П.Н. Таранова Т.Н.

- II. «Информация о проведении круглого стола и городского МО в рамках краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования» Борисова Любовь Ивановна, заместитель руководителя эксперимента:
- 2.1.Волкова Ирина Юрьевна учитель информатики, «Глобальная компьютерная сеть Интернет» структурированное представление о технологиях развития критического мышления;
- 2.2.Василенко Карина Михайловна учитель начальных классов, внеклассное занятие (2-В класс), «Добро или Зло»;
- 2.3.Пустовалова Галина Петровна урок русского языка «Безударные гласные, проверяемые ударением»;
- 2.4. Лисина Ольга Петровна учитель начальных классов, урок- исследование по басне И.А. Крылова «Ворона и лисица»;
- 2.5. Черненко Лидия Николаевна учитель химии, «Понятие об органической химии» урок исследование;
- 2.6.Сурхаева Зайнаб Курбановна учитель истории, «Международные отношения и внешняя политика СССР в 1930-е гг.» урок дискуссия;
- 2.7. Голубева Инна Борисовна Отличник народного просвещения, Победитель ПНПО 2009 года, учитель химии, «Лабораторно-практическое занятие по теме «Железо», в системе деятельностного подхода;
- 2.8. Нартова Светлана Ивановна учитель математики, заведующая кафедрой «Поддержки и развития одарённости», интерактивное учебное занятие «Понятие вектора», в рамках технологий развития критического мышления;
- 2.9.Юсупова Вера Георгиевна учитель географии, «Антарктида».
- III.План второго года краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»»,
- «Модель медиацентра для развития критического мышлении в условиях общеобразовательной школы» д.п.н., профессор, доцент, заведующая кафедрой педагогических технологий СКФУ Татьяна Николаевна Таранова. IV.Заключительно слово директора лицея И.А. Тарасовой (О продолжении эксперимента и т.д.).

Решение НМС

«Модель медиацентрадля развития критического мышления в условиях общеобразовательной школы»

(01.11.2016 г.)

Обсудив результаты педагогического эксперимента за 2015-2016год, Научно – Методический Совет решил:

- 1.В срок до 20 ноября 2016 г. разработать Положение о Научно-образовательном Центре Медиапедагогики лицея (НОЦМ) ответственные Таранова Татьяна Николаевна, научный руководитель эксперимента, Борисова Любовь Ивановна, заместитель директора лицея по научно-экспериментальной деятельности.
- 2. Утвердить предложенную структуру и функции основных модулей НОЦМ:
- 2.1.Научный
- 2.2.Учебный
- 2.3. Методический
- 2.4. Воспитательный
- 3. Назначить ответственных лиц за основные модули:
- 3.1. Научный Борисова Любовь Ивановна, Кобцева Анна Викторовна, Нартова Светлана Ивановна, учитель математики, Зайцева Маргарита Николаевна, учитель математики, Пустовалова Галина Петровна, учитель начальных классов, Вахненко Людмила Ивановна, учитель начальных классов, Волкова Ирина Юрьевна, Голубева Инна Борисовна, учитель химии, Мамонова Ирина Владимировна, Зайцева Маргарита Николаевна;
- 3.2.Учебный Малодан Елена Георгиевна, заместитель директора по УВР, Ковалева Елена Алексеевна заместитель директора по УВР, Гулян Людмила Михайловна, Горкунова Светлана

Федоровна, учитель математики, Юсупова Вера Гергиевна, учитель географии, Лисина Ольга Петровна, Радикова Елена Александровна;

- 3.3. Методический Ермоленко Людмила Николаевна, заместитель директора по методической работе, Никитина Наталья Борисовна, заместитель директора по начальной школе, Большакова Елена Николаевна, Баскакова Ирина Олеговна, учитель русского языка и литературы, Семёнова Людмила Алексеевна, учитель английского языка, Немичева Татьяна Петровна, Рыбакова Светлана Ивановна, Зинченко Екатерина Анатольевна;
- 3.4. Воспитательный Михайлова Татьяна Николаевна, заместитель директора по ВР, классные руководители Мурина Ирина Викторовна, учитель истории, Максименко Татьяна Валентиновна, учитель начальных классов, Копко Галина Анатольевна, Миловидова Евгения Сергеевна, Сурхаева Зейнаб Курбановна, Василенко Карина Михайловна.
- 4. Ответственным за модули лицам, представить согласно своим функциям, мероприятия по внедрению медиапедагогики в образовательный процесс школы с целью развития критического мышления (по 2 от каждого);
- 5. В период с мая август 2017 года обобщить результаты в виде семинаров, вебинаров, сборника методических материалов с выходом на образовательное пространство края, России, Зарубежья (Чехия, Италия).

Положение

О Научно – образовательном Центре Медиапедагогики МБОУ лицея №15 г. Ставрополя

В настоящем Положении о Научно-Образовательном Центре Медиапедагогики используются следующие сокращения:

НМС – Научно-методический Совет МБОУ лицея №15 г.Ставрополя

НИР – научно-исследовательская работа

НИРС – научно – исследовательская работа студентов

НР – научный руководитель

НОЦМ – Научно-образовательный Центр Медиапедагогики

ПНОЦМ – положение о Научно-Образовательном Центре Медиапедагогики

МО и МП СК – Министерство образования и молодёжной политики Ставропольского края РФ – Российская Федерация

І.ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

- 1.1. Настоящее Положение регламентирует деятельность Научно-Образовательного Центра Медиапедагогики (далее НОЦМ) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении лицее №15 г. Ставрополя
- 1.2. Полное наименование Научно-образовательный Центр Медиапедагогики муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения лицея №15 г. Ставрополя
- 1.3. Сокращённое официальное наименование НОЦМ НОЦМ МБОУ лицея №15 г. Ставрополя
- 1.4. НОЦМ создается и упраздняется решением НМС и приказом директора.
- 1.5. НОЦМ не является юридическим лицом. Он создан в соответствии с приказом директоралицея №75- ОД от 01.09.2015 г.
- 1.6. НОЦМ в своей работе руководствуется действующим законодательством РФ, нормативными правовыми актами Министерства образования и науки РФ, Уставом лицея, приказами директора, Политикой в области качества образования лицея, а также настоящим Положением и иными локальными нормативными актами МБОУ лицея №15 г.Ставрополя.
- 1.7. Руководство деятельностью НОЦМ осуществляет заместитель директора лицея по научной работе, который подчиняется непосредственно директору лицея и согласовывает свои действия с научным руководителем (HP), Решениями НМС лицея и согласно Положению о НОЦМ МБОУ лицея N15 г.Ставрополя.
- 2. В структуре НОЦМ действуют четыре модуля: Научно-инновационный (научно-исследовательский), Учебный, Методический иВоспитательный:

2.1. Научно-инновационный модуль:

- ✓ задаёт стратегию и политику образования лицея в соответствии с актуальными вопросами в области образования ивоспитания;
- ✓ прогнозирует, анализирует результаты работы всех модулей и отчитывается по всей инновационной работе, связанной с выбранным направлением и темой научно-экспериментальнойдеятельности;
- ✓ разрабатывает нормативные (локальные) акты в соответствии с выбранной актуальной проблемой и необходимостью внесения корректировки в работу учебно-воспитательного процесса, психолого- педагогическому сопровождению в условиях экспериментальной деятельности и выбраннойтемы;
- ✓ разрабатывает план работы НМС на определённый период и контролирует еговыполнение:
- ✓ оказывает помощь в осуществлении деятельности других модулей.

2.2. Методическиймодуль:

- ✓ разрабатывает необходимые методические материалы пооказанию
- ✓ помощи в работе по всему перечню учебных дисциплин, входящих в обязательное образование и выбранное направление научно- исследовательской работы;
- ✓ подбирает методики для проведения диагностики уровня развития критического мышления школьников в условиях общегообразования;
- ✓ оказывает необходимую помощь в разработке модели уроков по развитию критическогомышления;
- ✓ отслеживает и анализирует профессиональный рост и самообразование учителя в экспериментальномвопросе;
- ✓ организовывает курсовое образование и самообразование преподавательского состава в области научной мысли по заданному направлению.

2.3. Учебныймодуль:

- ✓ намечает и организовывает практические действия внутри лицея, связанные с научным экспериментом (открытые учебные занятия, экскурсии познавательного характера по заданной проблеме и выходящие за рамки образовательного пространства лицея ит.д.);
- ✓ осуществляет диагностику уровня развития критического мышления школьников в условиях общего образования на всех ступенях обучения влицее;
- ✓ организует участие педагогов в форумах и мероприятиях, касающихся научноэкспериментальной темы по развитию критического мышления у педагогов и школьников, как-то: написание статей по заданной теме для размещения их на профессиональных сайтах (в том числе на официальном сайте лицея), в социальных сетях, сборниках ит.д.
- ✓ принимает участие в разработке и корректировке учебных планов на новый учебный год, в том числе в части предложений об изучении актуальных и необходимых спецкурсов на параллелях по инновационномувопросу.

2.4. Воспитательный модуль:

- ✓ планирует воспитательную работу дополнительного образования в рамках научноэкспериментальной работылицея;
- ✓ изучает и анализирует работу классных руководителей по выполнению плана воспитательной работы в части развития критического мышления на занятиях и лежащих за пределами общеобразовательных программ (тематические классные часы, мероприятия, связанные с выражением своей точки зрения – различные встречи, обсуждения и т.д.);
- ✓ ревизирует технические навыки педагогов и учащихся для создания медиапродуктов фотогазет, журналов, сайтов, видео, фильмов, фейсбуков, твиттеров ит.д.)
- ✓ систематизирует, анализирует и выходит с предложением о создании медийных минипорталов (в соответствии с предыдущим пунктом);
- ✓ отслеживает динамику процесса по предыдущим вопросам и мониторинг психофизического состояния школьников по теме научногоэксперимента;

- ✓ организовывает практические связи лицея с учреждениями дополнительного образования, находящимися за пределами лицея, края, России.
- ✓ НОЦМ формирует научные, научно-образовательные, инновационные и методические планы своей деятельности, исходя из перспектив развития научных направлений лицея, самостоятельно организует выполнение своих планов и отчитывается за результаты своей деятельности перед Научно- Методическим Советом и 1 раз в год перед заказчиком краевой инновацинной площадки Министерством образования и молодёжной политики Ставропольскогокрая.
- ✓ НОЦМ осуществляет научную и научно-образовательную деятельность в строгом соответствии с утвержденными в установленном порядке научными программами и годовыми планами проведенияработ.
- 3. Образовательную деятельность НОЦМ осуществляет во взаимодей- ствии с МО и кафедрой «Поддержки и развития одарённости детей», самостоятельно и ответственно формирует дополнительные программы подготовки высококвалифицированных специалистов в рамках любого вида курсовой переподготовки и повышения квалификации специалистов высшей квалификации по направлениям своей деятельности.
- 4. Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему, действуют с момента утверждения их директором.

ЦЕЛЬ ИЗАДАЧИ

Целями НОЦМявляются:

- ✓ Координация, обеспечение и проведение фундаментальных и при- кладных исследований и работ, создание научной и образовательной базы лицея в области естественных наук (физика, химия, география,биология, математика и др.), реализация результатов научно-исследовательской деятельности.
- ✓ Организация и проведение научно-образовательной, научно- исследовательской, инновационной и международной деятельности в области развития критического мышления в условиях общегообразования.
- ✓ Оказание различных видов образовательных услуг, выполнение работ по профилю научных направлений деятельностиНОЦМ.

Основными задачами НОЦМявляются:

- ✓ Организация, проведение и выполнение научно-исследовательских и научнообразовательных работ в рамках экспериментальногопроекта
- ✓ «Развитие критического мышления школьников в условиях общего образования», отвечающего государственной научной программе, мероприятиям федеральных целевых программ и иных программ в соответствии с профилем деятельности НОЦМ.
- ✓ Развитие инновационной деятельности с целью создания научно- технических продуктов и изделий, ориентированных на спрос в современных образовательных технологиях.
- ✓ Совместно с кафедрой педагогических технологий СКФУ участвует в реализации образовательных программ послевузовского профессионального образования на основе государственных образовательных стандартов, переподготовки и повышении квалификации педагогических работников лицея, других организаций иучреждений.
- ✓ Коммерциализация результатов научно-исследовательской, научно- образовательной и инновационной деятельности, ведение приносящей доход научно-образовательной деятельности в соответствии с законодательством РФ и УставомЛицея.
- ✓ Участие в международных программах ипроектах.

ФУНКПИИ

- ✓ Развитие прикладных научных исследований в вопросах развития критического мышления, обновление и концентрация материально- технических средств на наиболее перспективных научно-образовательных направлениях.
- ✓ Объединение научного потенциала лицея и других образовательных организаций Ставропольского края, России в подготовке специалистов высшей квалификации по выбранному научно-экспериментальномувопросу.

- ✓ Экспертные, консультационные, информационные услуги в пределах компетенции-НОЦМ.
- ✓ Проведение научных мероприятий семинаров, конференций, сим- позиумов идр.
- ✓ Привлечение студентов СКФУ к проведению научно-исследовательской работы (НИРС) и практик на базе НОЦМлицея.
- ✓ Контроль над выполнением научных исследований, опытно- экспериментальных работ, услуг по освоению и внедрению новых технологий силами модулей НОЦМ МБОУ лицея №15 г.Ставрополя.
- ✓ Проведение профориентационной работы и популяризации научных идей средимолодёжи.

ОБЯЗАННОСТИ

- ✓ НОЦМ обязан своевременно и качественно выполнять поставленные за- дачи и реализовывать указанные функции, определенные настоящим Положением.
- ✓ Выполнять указания и поручения Руководителя эксперимента, научного руководителя и его заместителя, оказывать содействие в планировании и оптимизации организации деятельностиНОЦМ.
- ✓ Своевременно предоставлять установленную отчетность по результатам деятельности-НОЦМ.
- ✓ Использовать результаты проведенных в рамках НОЦМ научных исследований в учебномпроцессе.

ПРАВА

- ✓ Получать необходимые для выполнения задач и функций НОЦМ ресурсы.
- ✓ Получать от руководства информацию, необходимую для эффективной деятельности.
- ✓ Осуществлять виды деятельности, определенные настоящим Положе- нием.
- ✓ Использовать организационные и материально-технические ресурсы Лицея в целях, определенных настоящимПоложением.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

- ✓ За надлежащее выполнение задач и функций, возложенных на НОЦМ настоящим Положением, несут ответственность руководителиНОЦМ.
- ✓ Материальную ответственность за сохранность имущества (APM) лицея несет работник, принявший егона хранение, согласно действующему законодательству и локальным нормативным правовым актамЛицея.
- 5. Ответственность за проведение запланированных мероприятий несет работник модуля, назначенный ответственным по модулю в НОЦМ.
- 6. Все сотрудники НОЦМ несут ответственность перед директором лицея и научными руководителями за своевременное и качественное выполнение своихобязанностей.

III.Практическое воплощение идей эксперимента: результаты исследований, методические разработки, открытые показы уроков, внеурочных мероприятий, тренинги.

Ежегодные фестивали педагогических инноваций: Какие они – современные педагоги?

Участники:

педагоги лицея (учителя, педагоги дополнительного образования, педагоги-психологи, педагоги – организаторы, воспитатели), учащиеся (по условиям проведения занятия).

Основная цель: презентация собственного опыта, конструирование современного урока, знание современных требований и готовность работать по программам ФГОС нового поколения, промежуточные результаты самообразования по выбранным темам, анализ и самоанализ урока и внеурочных занятий.

Формы проведения:

открытый урок в соответствии с КТП или опережающего плана, Мастер – класс, внеклассное тематическое занятие, тематический классный час на актуальную тему, семинар на заданную тему, творческая презентация о своей профессиональной деятельности, костюмированное шоу.

Ресурсы для показа:

видеоролики, эффектные презентации, видеотренажёры, видеофильмы, красочные видео и аудио — иллюстрации собственного изготовления, использование интернетресурсов, как — то: сайт, персональный сайт, облако, КЭШ, You Tube и др.

Время проведения любого показа: 45 минут

Положение о фестивале

Фестиваль проводится для изучения и анализа работы педагогов начальной школы по ФГОС нового поколения с применением современных образовательных технологий, и готовности педагогов старшей школы к работе в условиях введения ФГОС основного общего образования (ООО); изучения возможностей и использования ресурсного и кадрового обеспечения лицея для получения качественного образования.

В фестивале принимают участие весь педагогический коллектив. Критерий оценки осуществляется в соответствии с требованием учебных программ по каждому направлению воспитательно-образовательного процесса и настоящим положением. Примерные требования следующие:

Открытые уроки - Системно-деятельностный подход.

- Урок развивающего контроля (развитие читательской грамотности понимание своего непонимания. Интеграция или связывание отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что ученик понимает, что соединяет элементы текста − от отдельных предложений или абзацев до частей составных текстов).
- ✓ Урок «открытия» нового знания с обязательным учётом логической последовательности и необходимости в интеграции технологий (используются разные технологии) и инвариантности технологии обучения;
- ✓ Урок общеметодологической направленности (формирование способности учащихся к новому способу действия, связанному с построением структуры изученных понятий и алгоритмов).
- ✓ Урок рефлексии (формирование у учащихся способностей к рефлексии коррекционноконтрольного типа и реализации коррекционной нормы (фиксирование собственных затруднений в деятельности, выявление их причин, построение и реализация проекта выхода из затруднения) и т.д..

Основная и средняя школа – современные технологии (примеры)

Математика - Тема урока: «Структура теоремы» по УМК Глейзера Г.Д. «Геометрия, 7 класс» с использованием «Школа цифрового века»;

Информатика - Тема урока: «Растровая и векторная графика или анимация» по УМК Босовой Л.Л. или Угриновича Н.Д. или с использованием ЭУМК «Школа Бином» или «Школа цифрового века»;

Физика - Тема урока: «Механическая работа и КПД» по УМК Кривченко И.В. «Физика, 7 класс» с использованием ЭУМК «Школа Бином» или «Школа цифрового века».

Внекласные мероприятия (примеры):

Инсценирование спектакля или другого внеклассного мероприятия;

Беседа на философскую тему «О ценностях и убеждениях», «Почему один настоящий друг в жизни лучше сотни приятелей»;

Найти "ключ" к сердцам детей! – занятие проводится с незнакомыми детьми по заданной теме (будет сообщено дополнительно);

Показ творчества в стиле «Roud – шоу» (например «Основы пешеходного туризма и краеведения»; «Основы здорового образа жизни», «Основы пожарной безопасности»; "Глобальная экология", "Радуга талантов", «Изучение видов живописи с помощью аудиометодик»;

Защита проектов любой направленности.

"Педагогический лабиринт", в рамках которого учителя должны найти педагогическое решение реальной ситуации за 30 секунд (ситуации будут сообщены при выборе такой формы).

Выбор тем, итоги подводятся по следующим номинациям:

- 1. «Инновация. Индивидуальность. Интерес» (свободный выбор с защитой)
- 2.«Эффективная работа с одаренными детьми на уроке»
- 3.«Лучший проект социально-культурной направленности»
- 4. «Лучший проект по работе семьей»
- 5.«Эффективное использование цифровых и электронных образовательных ресурсов учителем при моделировании урока»
- 6.«Использование цифровых и электронных образовательных ресурсов школьниками»
- 7.«Учитель в социальном векторе развития»
- 8. «Формирование устойчивой мотивации к познанию»
- 9. «Обучение с помощью технологии скайп» мастер класс или онлайн (решение вопроса затруднений при внутриклассной работе, коррекция подготовки ученика вне стен образовательного учреждения), системно-деятельностный подход, технология критического мышления в структуре урока.

Подведение итогов: Премии, Грамоты, Благодарности и др.

Круглый стол (30.08.2017 г.)

«Работа медиацентра для развития критического мышления в условиях общеобразовательной школы». Анализ II года эксперимента.

- I. Приветствие участников Круглого стола Тарасова Ирина Анатольевна, Почётный работник общего образования РФ, директор МБОУ лицея №15.
- II. «Анализ создания практических основдля реализации плана второго года эксперимента по теме «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»- Борисова Любовь Ивановна, Отличник народного просвещения, заместитель директора лицея по научно-экспериментальной деятельности.
- III.Выступление научного руководителя эксперимента, Д.П.Н., профессора СКФУ Татьяны Николаевны Тарановой на семинаре для педагогов лицея (задачи второго года эксперимента) с комментариями о проведённом тренинге с педагогами лицея.

Всю практическую часть Круглого стола можно увидеть на сайте лицея:

http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=21

Тема: Анализ реализации плана второго года эксперимента по теме «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования»

Дата проведения: 30 августа 2017 года

Участники Круглого стола:

педагогический коллектив лицея, научный руководитель эксперимента д.п.н., профессор, заведующая кафедрой педагогических технологий, доцент СКФУ Татьяна Николаевна Таранова, директор лицея "Почётный работник образования РФ", медаль "За заслуги в области образования" Тарасова Ирина Анатольевна, администрация лицея.

Повестка Круглого стола

- 1. Краткий анализ создания практических основ для реализации плана второго года эксперимента по теме «Развитие критического мышления школьников в условиях медиаобразования» Борисова Л.И., Отличник народного просвещения, медаль "За заслуги в области образования", Ветеран педагогического труда РФ.
- 2. Выступление научного руководителя эксперимента, Д.П.Н., профессора СКФУ Татьяны Николаевны Тарановой на семинаре для педагогов лицея "Анализ выполнения задач второго года эксперимента".
- 2.1. Комментарий к Тренингу о готовности применения теоретических основ в практической деятельности педагогов лицея.

Фестиваль - 2017 - педагогических инноваций учителей лицея

- 3. Представление педагогов и комментарий к выступлениям заместитель директора лицея по научно-экспериментальной работе Борисова Любовь Ивановна.
- 3.1. Нет проблемы клипового мышления, есть проблема в обучении восприятию информации Большакова Елена Николаевна, учитель биологии лицея;
- 3.2. Это странное слово "Экология" учитель начальных классов Беляева Анна Николаевна;
- 3.3.Урок исследование русского языка "Его величество Глагол" учитель начальных классов Бунина Алла Михайловна;
- 3.4. "Проблема Добра и Зла в пространстве и времени" учитель русского языка и литературы Дражина Любовь Алексеевна (по роману М.Булгакова "Мастер и Маргарита");
- 3.5. Социальные нормы и отклоняющееся поведение учитель истории и обществознания Катинян Лида Аркадьевна (молодой педагог);
- 3.6. "Всего три строчки....", учитель русского языка и литературы Сохненко Таисия Алексеевна (по рассказу К.Г.Паустовского "Телеграмма").
- 4. Достижения и награды Борисова Любовь Ивановна.
- 5. Заключительное слово директора лицея Тарасовой Ирины Анатольевны:



"6 декабря 2016 года в МБОУ лицее №15 г. Ставрополя и впервые в Ставропольском крае прошло Торжественное открытие онлайн-олимпиады "Плюс" по математике, организаторами которой является московский Центр педагогического мастерства на образовательной платформе UCHI.RU.

Выпускники начальной школы лицея, 4-В класс, классный руководитель Вахненко Л.И., были единственными в регионе, кому выпала честь торжественного открытия олимпиады. Команда выбрана региональным представителем образова-

тельного Центра не случайно. Дети Людмилы Ивановны приучаются к интерактивным образовательным технологиям ещё на дошкольном уровне.

Проводил олимпиаду региональный специалист по работе с образовательными учреждениями СК Булавин Александр Валерьевич. Был дан торжественный старт, и ребята приступили к выполнению заданий. Нашим детям удалось удивить своими умениями работы с контентом. По словам специалиста отдела регионального развития г. Москвы Овчинниковой Дарьи Олеговны, специально приехавшей на торжественное мероприятие, для неё это было «открытием в рамках всей страны».

Дети не только не растерялись, или испугались сложных заданий, требующих решения с помощью интерактивных технологий, они легко и непринуждённо выполнили задания досрочно, радовались праздничной атмосфере, которую устроили для них представители Центра, памятным подаркам в виде воздушных шариков, специальных наклеек и значков с логотипом «ДИНО» - это выдержка из Пресс-релиза по итогам Российской олимпиады (г.Москва)

По окончанию всех запланированных олимпиад и подведения итогов, мы уверены, наши дети получат ещё и награды".

Мы гордимся нашими учителями, постоянно ищущими, то новое передовое, эффективное, что поможет не просто повысить качество образования, но и вырастить новое поколение, умеющее беречь и приумножать Славу нашего лицея, а значит и нашей любимой России.

В учреждении уже сложилась определенная система научно-методической работы. Научно-методическое обеспечение образовательного процесса носит непрерывный характер, включает различные формы и содержание деятельности.

Ключевая цель работы заключалась в создании атмосферы заинтересованности учителей, в росте их педагогического мастерства, приоритета педагогической компетентности и творческого поиска.

В целом Научно-методическая работа по итогам года и результатам ГИА способствовала достаточно высокому качеству образования в лицее (качество обучения составило 57, 4 %, (в прошлом учебным году - 51,3%). Результатом мы довольны.

Работа с родителями:

1.Постоянно функционирует родительский всеобуч (Выдержки из плана мероприятий на 2016-2017 учебный год):

№	Тема	Участники	Сроки	Ответственные		
1. Π	1. Правовые аспекты, связанные с ответственностью					
род	ителей за воспитание детей					
1	Права и обязанности родителей. Зна-	Родители	сентябрь	Михайлова Т.Н.,		
	комство с Законом Ставропольского	1 – 11		Мещерякова Г.С.		
	края 52 – КЗ от 27 июля 2009 года.	классов				
	Адаптация первоклассников	Родители 1кл	сентябрь	Зданевич Л.В.		
2. C	емья и школа — партнеры в воспитании	и ребенка				
2	Основы безопасности жизни. Здоро-	Родители		Михайлова Т.Н.		
	вье ребенка. О защите детей от ин-	1 – 11 кл	ноябрь	Зданевич Л.В.		
	формации, причиняющей вред их			Мещерякова Г.С.		
	здоровью и развитию.					
	Осторожно, электронная сигарета,	Родители		Мещерякова Г.С.		
	кальян. Ответственность за правона-	7 – 11 кл	ноябрь			
	рушения.					
3. C	3. Семья и еероль ввоспитании детей					
3	Дисгармония семейных отношений и	Родители	февраль	Зданевич Л.В.		
	подросток. Профилактика суицида	1 – 11 кл		Мещерякова Г.С.		
	среди подростков. «Группы смерти»			Магомедов Р.Т.		
	в социальных сетях. Правила безо-			Классные руково-		
	пасности в интернете»			дители 1-11 клас-		
				сов		

2. На школьном сайте лицея в меню отведена специальная страница для родителей, посвящённая, в том числе, обеспечению информационной безопасности детей при использовании ресурсов сети «Интернет" в досуговое время дома (http://www.lyceum15.ru/main.php?section_id=32).

В формировании социокультурной инфраструктуры, содействующей успешной социализации детей и интегрирующей воспитательные возможности образовательных, научных, культурных, спортивныхи других организаций....» мы конечно руководствовались С Т Р А Т Е Г И Е Й развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года.

Образование, рассчитанное на перспективу, должно строиться на основе двух неразлучных принципов: умения быстро ориентироваться в стремительно растущем потоке информациии находить нужное; умения осмыслить и применить полученную информацию.

(Из выступления на семинаре научного руководителя эксперимента профессора СКФУ Т.Н.Тарановой)

IV. Некоторые элементы анализа открытых показов на всех возрастных группах для оказания методической помощи в рамках НОЦМ (начало II этапа эксперимента)

Начиная с 01.01.2017 года началась активная фаза практической реализации плана КИП «Развитие критического мышления школьников в условиях медиа-

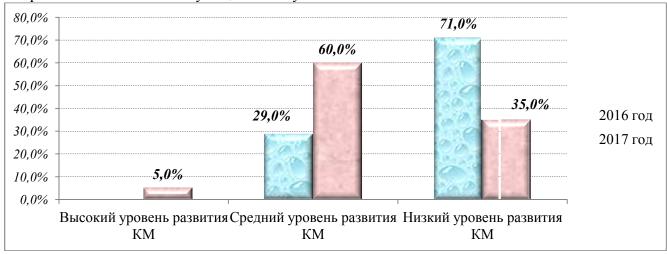
образования».

The first line is reached and the first line is the first line is

13 февраля 2016 года был проведён расширенный Научнометодический совет лицея «Организация работы краевой инновационной площадки «Развитие критического мышления учащихся в условиях медиаобразования» и открытие практического показа своих наработок. Для этого, серии теоретических семинаров, практикующих нами на первом году, сменились на втором году эксперимента различными практикумами, работой в методических объединениях, и, конечно, в тренингах, где хорошо просматривались результаты самостоятельной работы педагога и качество и глубина понимания вопроса.

Треннинги, как правило, проводились научным руководителем, профессором Т.Н.Тарановой. Отрабатывалась практическая часть на открытых мероприятиях для показа всему педагогическому коллективу лицея и города.

На результатах психологического тестирования, проводимого нашими психологами и магистрантами СКФУ, мы убедились в наших предположениях о низком первоначальном уровне критического мышления учащихся. Результаты впечатляют!





Высокий уровень развития понятийного мышления -20% учеников Средний уровень развития понятийного мышления -40% учеников Низкий уровень развития понятийного мышления -34% учеников Очень низкий у 6% учащихся.

Было принято решение отследить (выборочно) результаты исследования на практических показах.

Открытый урок по теме: Ориентация в городе - английский язык

Этот урок является 6-м по счёту в теме «Достопримечательности Лондона». Поэтому дети уже имеют определенные представления о достопримечательностях Лондона и владеют необходимой лексикой по теме.

Учитель правильно поставил задачи на уроке, опираясь на ранее изученный материал, используя для привлечения к мыслительной деятельности (вызова), вопросы из раздела адаптации в социальной среде незнакомого города: как пройти, запрашивая интересующую информацию, с переходом спрашивающего на позицию отвечающего и наоборот. Т.О. происходила внешняя рефлексия, выводящая детей на диалог. Такой приём на уроке способствует отработке устной коммуникации. А в целом даёт возможность получить социальные навыки поведения, т.е. социализации человека в незнакомой обстановке.

Для развития коммуникативной компетентности в модели урока была показана работа в парах. Использованный учителем приём - восстановление пропущенной информации в прочитанном тексте — информационная компетентность (работа с текстом), которая затем использовалась при аудировании. Дети понимали на слух слова, сходные по своему звучанию с русскими словами.

Смысловое чтение отрабатывалось на чтении небольшого текста о Трафальгарской площади Лондона. Т.О., восстанавливая целостность текста, запрашивая необходимую информацию у собеседника, дети смогли создать собственную информацию, что является весьма показательным в определении самостоятельности мышления. А это уже деятельностный элемент развития критического мышления, которое подтвердилось в дальнейшем письменным изложением на бумаге «чем известна Трафальгарская площадь».

Общая цель на уроке - лексическая и грамматическая стороны распознавания и употребления в речи новых и изученных лексических единиц, в том числе реплик-клише речевого этикета

2 В класс. Тема: Притяжательный падеж имен существительных.

Этот урок является 3-м в разделе «Мои любимые персонажи детских произведений». Поэтому дети уже знакомы с некоторыми лексическими единицами по теме. Приоритетными задачами периода овладения иностранным языком является обучение чтению учащихся второго класса. Дети уже знают все буквы английского алфавита и 4 урока назад познакомились с закрытым типом слога и начали читать буквы і и а. Основными задачами на уроке были: Вести диалог-расспрос, запрашивая интересующую информацию о качествах человека, животного; дать характеристику животного с опорой на модели.

Грамматическая сторона речи: научиться образовывать, распознавать и употреблять в речи притяжательный падеж имен существительных (новый материал); уметь поставить данное существительное во множественное число (использовался этап рефлексии); чтение слов, словосочетаний и предложений с буквами і и а.

Письмо: вставить пропущенные буквы и прочитать слова.

Элементами урока были работа с учебником Биболетовой М.З. "EnjoyEnglish", раздаточный материал, компьютер.

Чтобы ввести в тему урока, учитель предложила прослушать шуточное стихотворение "Acatinahat". Таким образом, смотивировала их на мыслительную деятельность в посильной для возраста и периода обучения. Опять же учитель применила элемент урока в трёхфазной системе технологии критического мышления «ВЫЗОВ. ОСМЫСЛЕНИЕ. РЕФЛЕКСИЯ».

На стадии осмысления, предложила детям с опорой ни интерактивную программу догадаться, о чем это стихотворение. Затем объяснила новый материал - образование речи притяжательного падежа имен существительных, активно привлекая к работе детей и активизируя их языковую догадку. Дети на стадии осмысления и получения информации от учителя и из учебника сами образовывали притяжательный падеж имен существительных, показав на этапе рефлексии хорошие навыки.

Используя приём оценивания, учитель применила игровой прием-импровизацию. Один из ребят брал на себя роль животного, которого хотели расспросить, и отвечал на вопросы остальных детей. В роли разных животных выступило большинство детей. С опорой на модели учебника учащиеся дали характеристику животного. Происходило развитие детей.

Физминутка прошла активно, с выходом к доске, исполняя роль животного. Работа в парах с раздаточным материалом, с внешней рефлексией формировала у детей информационную и коммуникативную компетентность. Умение работать в парах помогало достигать личностные результаты (рефлексия собственной деятельности).

Самое главное при изучении методики работы учителя в том, что она понимает свои недостатки и работает над ними. (Урок рекомендован к показу)

3-В класс, английский язык

Начало урока в 3-В классе учитель начинает также с «ВЫЗОВА», как этапа урока. С помощью вопросов на английском языке учитель привлекает внимание детей к погоде и вызывает их на осмысленный ответ тоже на английском языке. А чтобы заинтересовать их, с помощью компьютерного показа ярких картинок, неожиданно всплывающих на экране, подводит к теме и содержанию урока. Сопровождается это действие учителя стихотворением «Времена года» на английском языке.

Дети активно включаются в действия учителя, переводят стихотворение и комментируют его, придя, таким образом, к мысли, чем можно заниматься зимой, что и является основной темой урока. Что происходит на этом этапе?

Рефлексия уже знакомых слов на этапе вызова;

Считывание информации с картинок;

Вступление в диалог с учителем;

Логическое понимание, что они будут делать.

Таким образом, учителю удалось привлечь внимание детей к главному — самостоятельной мысли. Здесь мы наблюдаем любопытство, интерес, и, как следствие, мотивацию на формирование и развитие ключевых компетенций: поиск информации (с ярких картинок), аудирование (стихотворение), устную коммуникацию (компетентность) и сотрудничество с учителем.

На следующем этапе урока учитель применяет технологию группового мышления: раздаёт картинки и просит составить по ним групповое представление о происходящем. Дети непосредственно переходят к последовательному действию: работая в группах, советуются, расспрашивают учителя о каком-то доселе незнакомом слове, которое они хотят употребить при рассказе (обучение новому слову). Составляют окончательный рассказ - сообщение и презентуют, выйля к доске.

В данном случае дети этого возраста уже могут составить картинку сами - это действие, но оно осмысленное и последовательное. Сначала устная, внутренняя рефлексия, затем осмысление предложенного учителем задания (внешняя рефлексия), затем узнавание нового, а затем групповой рассказ (групповая коммуникация – компетентность), умение презентовать групповую мысль на английском языке (немного с помощью учителя).

Самое приятное, что маленькие дети стали рассуждать о презентациях другой группы, сначала на русском языке, а потом с помощью учителя — на английском языке (самостоятельные мысли, самостоятельные предложения), бесспорно, развивают критическое мышление.

А далее, только подтверждение этого вывода, когда по предложению учителя, дети работают с одной большой, яркой картиной на экране: все учатся строить свою информацию с картины! Учитель лишь комментирует оценки. Были на уроке и зарядка на знание английских слов под музыку, строили логические цепочки с подбором месяца года к картине, загадки слайды (мотивированная рефлексия) и т.д.

Очень хороший урок, учитель понимает, что делает, дети понимают, что надо делать! (рекомендован к показу). Самоанализ урока требует оказания помощи.

5-Д класс, английский язык

Тема из общего раздела «Ориентация в городе» (Лондон)

Урок начинается с вопросов на английском языке: как дела, как провели время на каникулах, чем занимались. Дети охотно отвечали также на английском языке. Одновременно на экране всплывает панорама города с большим зданием, через стёкла которого видно внутреннее убранство помещений с отличительными символами. Вопрос учителя призывает к мысли, что это за здание? (музей!). Какой музей (дети догадываются, что это музей естественных наук). И соответственно будут говорить о музеях вообще, а этот музей - в Лондоне.

После достаточно интригующего вызова к мыслительной деятельности, звучит звуковой файл с известными для детей словами о музее – рефлексия на известные слова. Дети переводят с акцентом на правильное произношение.

Далее уч-ся предлагается найти слова, характеризующие музей в учебнике с картинкой. Происходит считывание информации с картинки и составление собственного мнения, что же это за музей (музей восковых фигур) – работа с информацией, информационная компетентность через осмысление полученной информации и аргументация (комментарий), по каким признакам он так думает.

На этом этапе учитель делает рефлексию (в игровой форме) с употреблением грамматических правил составления предложений. И логический переход к самостоятельным действиям: учитель раздаёт таблицу для заполнения недостающих слов и словосочетаний о музеях. После работы с таблицей уч-ся готовы презентовать полученную информацию. Учитель требует комментарий к каждому сообщению.

На последнем этапе дети опять возвращаются к картине на экране и сравнивают с такой же картиной в книге (музей в Лондоне). Рефлексия проходит очень живо.

В целом же урок хороший, учителю предложено доработать модель урока с такой же структурой и технологией критического мышления для открытого показа (с оказанием помощи учебно-методического модуля НОЦМ).

11-Б класс, урок по произведению М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита»

В плане посещения было интересно увидеть размышления старшеклассников вообще и конкретно по теме интересного произведения М.А.Булгакова «Мастер и Маргарита». Многие, читая роман «Мастер и Маргарита», имеют своих любимых персонажей. Особенно интересным считается Иешуа Га-Ноцри (в переводе ИИСУС). Писатель придает ему особенно священный облик. Он хотел, чтобы именно этот праведник считался и был главным героем романа.

Общая тема: Добро и Зло

Общая цель: с помощью технологии ведения урока – дискуссии вызвать уч-ся на разговор о нравственных позициях человека.

Урок в КТП не первый. Дети должны были уже давно познакомиться с этим произведением (летом и в последующие дни).

Учитель начала урок с мощного «Вызова»: с помощью презентации, подготовленной самим учителем, был показан один из самых сильных эпизодов произведения, когда бродячего философа ИЕШУА ГА – НОЦРИ приводят к прокуратору иудейскому ПОНТИЮ ПИЛАТУ (эпизод в презентацию взят непосредственно из фильма).

Далее учитель на слайде показывает проблемный вопрос: Кто сильнее? Грозный прокуратор Иудеи или бродячий философ Иешуа и обращается к ребятам поговорить об этом (дети могли не видеть фильм, даже, наверное, не все прочитали произведение), но оно стоит в программе для обязательного изучения и анализа, т.к. затрагивает глубоко нравственные темы. Учащиеся должны были на стадии осмысления увиденного эпизода подготовить своё мнение, возникшее на основе считанной информации. Но...дискуссии не получилось.

Пытались работать всего 2-3 человека, очень неуверенно, по-книжному, репродуктивно.

На всём протяжении урока, больше похожего на открытую лекцию, солировала учитель, которая, вне всякого сомнения, знает материал и умеет выразить своё отношение к действию на экране. При всей противоречивости увиденного на уроке (противоречие между поставленной

учителем целью и полученным от учащихся результатом), можно говорить о пользе такого учебного занятия.

Общий вывод сформулирован так:

- 1. учащиеся, на пороге окончания школы, не могут рассуждать на серьёзные, нравственного характера, темы;
- 2.не всегда могут правильно считать информацию с картины (на мой вопрос «почему учитель сама выделила проблемные вопросы, она искренно ответила, что сомневается, что дети смогли бы):
- 3. дети не увидели в произведении (эпизоде) глубину вопроса;
- 4. не смогли распознать, о какой истине идёт речь в эпизоде (на вопрос учителя о власти дети стали рассуждать, что власть нужна).

Они не поняли, что речь в произведении идёт не о политической власти, поддерживающей порядок, а о власти одного человека над другим (что и было истиной, показанной на картине с экрана).

Дети старшего возраста, как часть нашего общества, выходят в жизнь с неправильным представлением о свободе (тоже истина), к чему учитель на уроке также старательно пыталась их направить.

Урок, в своём роде, показательный, прямо указывающий нам, в каком направлении надо работать, независимо от предмета.

Учителю же предложено разработать урок в старшем классе (на выбор и произведения, и класса) для открытого показа с обязательной помощью в аналитике и моделировании урока со стороны научно- методического модуля НОЦМ).

Общие выводы и предложения:

- 1. Преподавательскому составу лицея требуется постоянная методическая подпитка не только и не столько в форме прохождения курсов повышения квалификации по предмету. Нужна подготовка теоретическая с практическим показом и, главное, анализом и самоанализом учебного занятия, включающего нестандартное мышление самого учителя и учащихся.
- 2. Преподавательскому составу освоить навыки и приёмы технологии критического мышления, понятия структуры урока, умения прогнозирования результатов с учётом типов мыслительной деятельности учащихся, приводящих к желаемому результату.
- 3. Активно работать над развитием учебно-познавательной компетенции: развивать навыки работы с текстом, умение выделять основную информацию из прослушанного, прочитанного, увиденного.
- 4.Планировать, независимо от предмета, учебные занятия нравственно этического плана, тематические классные часы гражданско-патриотического направления дискуссионного формата.
- 5. В срок до 20 марта психологам лицея, совместно с классными руководителями провести учительско ученический мониторинг и тренинг по развитию технологии критического мышления.

Заместитель директора по НЭРБорисова Л.И

Некоторые аспекты изучения

уровня развития критического мышления старшеклассников (I и II этапы)

Зайцева Могарита Николаевнана, Почётный работник общего образования РФ, учитель математики, психолог лицея.

Современная образовательная ситуация, характеризуется особым вниманием к проблемам личностного развития учащихся. Особенное место занимает проблема становления старшеклассников в условиях современной школы. Показательной стороной личностного роста является саморазвитие и самоопределение личности, способной эффективно взаимодействовать с реальной действительностью. Критически мыслящий человек готов жить в современном мире, мире неоднозначном и меняющемся. Чтобы сформировать собственную оценку, нужно переработать огромную информацию: факты, идеи, тексты, концепции. Благодаря критическому мышлению процесс познания обретает индивидуальность и становится осмысленным, непре-

рывным и продуктивным. Этим определяется актуальность изучения уровня критического мышления школьников.

Третий год я принимаю участие в работе краевой экспериментальной площадки. В ходе реализации программы эксперимента мною проведено лонгитюдное исследование группы лицеистов старших классов по указанной теме.

В исследовании приняли участие в 2016 году лицеисты 10 а класса. В 2017 году 11а класс эта же группа школьников. Результаты представлены на диаграммах. Проверяемые умения:

Умение делать логические умозаключения и обосновывать ответ - задания 2-4

Умение оценивать последовательность умозаключений - задания 5,6

Умение анализировать и делать заключения о причинах явлений – задания 1; 7; 8

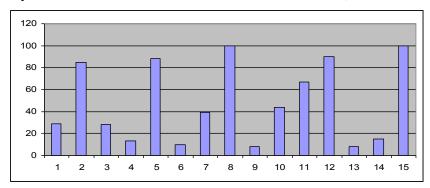
Умение анализировать и оценивать содержание текста, обнаруживать ошибки в тексте – задания 9-12; Умение обнаружить ошибки, связанные с неопределенностью и двусмысленностью выражений и терминов – задание 13-14; Умение обнаруживать релевантную (существенную в данном случае информацию) на фоне избыточной – задание 15. Категории оцениваются как сформированные, частично сформированные и не сформированные.

Показатели уровня сформированности умений КМ:

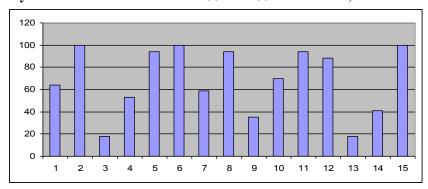
Высокий уровень соответствует 80% выполненных заданий, ученик набирает 36,8 балла. Средний уровень – ученик набирает от 15 до 36 баллов, соответствует 32,6% - 78,2 % выполненных заданий. Низкий уровень - набрано меньше 15 баллов.

Все ученики, принимавшие участие в исследовании, показали средний уровень развития навыков критического мышления.

Результаты выполнения каждого задания теста, 10 класс



Результаты выполнения каждого задания теста, 11 класс



Показатель уровня сформированности умений критического мышления

Высокий уровень соответствует 80% выполненных заданий, ученик набирает 36,8 балла. Средний уровень – ученик набирает от 15 до 36 баллов, соответствует 32,6% - 78,2 % выполненных заданий.

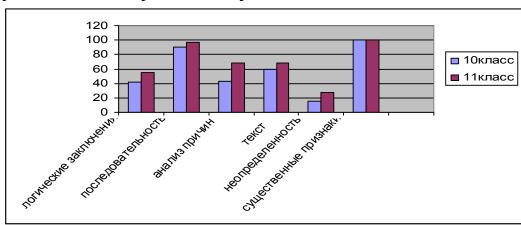
Низкий уровень - набрано меньше 15 баллов.

Таким образом, все ученики, принимавшие участие в исследовании, показали средний уровень развития навыков критического мышления

В целом по классу соотношение среднего и низкого уровня развития критического мышления осталось прежним. Однако, по результатам работы каждого ученика наблюдается положительная динамика.

Практически по всем вопросам теста в 11 классе ученики ответили лучше, чем в 10 классе, по-казав более высокий уровень развития критического мышления. Только у одного ученика уровень сформированности навыков критического мышления в 10 классе был выше.

Сравнительная диаграмма категорий мышления



Вывол:

Уровень сформированности навыков критического мышления по всем категориям в 11 классе выше, чем в 10 классе (конец 2 года эксперимента).

Всю обучающую работу по эксперименту(семинары тренинги, расширенные HMC и др.) можно посмотреть на сайте лицея: $http://www.lyceum15.ru/main.php?section\ id=21$

Структура урока в концепции «развития критического мышления»

Этапы	Характеристика
Вызов (ликвидация чистого листа)	Ученик ставит перед собой вопрос: «Что я знаю»? по данной теме. Возможна работа с вопросами по данной проблеме урока и др.
Осмысление (реализация осмысления)	На данной стадии ученик под руководством учителя с помощью сво- их товарищей ответит на те вопросы, которые сам поставил перед со- бой на первой стадии.
Рефлексия (размышление)	Размышление, обобщение того, «что узнал» ученик на уроке по данной проблеме.

Правила технологии «развития критического мышления»

Правила	Значение
Задавайте вопросы	Вопросы могут служить мотивацией к изучению нового материала, могут способствовать лучшему закреплению изученного.
Анализируйте идеи, тексты.	Анализ - это и сходная мыслительная операция, с которой начинается процесс мышления. Исследуемый процесс раскладывается на части. Анализ осуществляется по нескольким направлениям, с помощью значков в тексте. «V»- «уже знал», «+» - новое, «-» - думал иначе, «?»- «не понял вопроса»
Исследуйте факты, доказательства	Активизируется мыслительная деятельность у учащихся, формирование заинтересованности к изучаемому объекту.

Высказывайте свои мысли, идеи, предложения	Это может говорить о погруженности учащихся и их интереса по данному материалу.
--	---

Выводы

Технология «РКМ» играет большую роль в образовательном процессе как для учителя, так и для ученика.

Для учителя на уроке:

Выделять цели□ учения;

Повышает □ мотивацию к учению;

Обеспечивает □ активизацию образовательного процесса;

Стимулирует□ мышление;

Создает □ атмосферу творчества, самостоятельности

Для ученика на уроке:

Работать в парах, группах;

Создавать свой продукт;

Аргументировать, создавать, анализировать;

Формирование умений работать с различными источниками информации

Школьник, умеющий критически мыслить, владеет разнообразными способами интерпретации и оценки информационного сообщения, способен выделять в тексте противоречия и типы присутствующих в нем структур, аргументировать свою точку зрения, опираясь не только на логику (что уже немаловажно), но и на представления собеседника. Такой ученик чувствует уверенность в работе с различными типами информации, может эффективно использовать самые разнообразные ресурсы. На уровне ценностей критически мыслящий учащийся умеет эффективно взаимодействовать с информационными пространствами, принципиально принимая многополярность окружающего мира, возможность сосуществования разнообразных точек зрения в рамках общечеловеческих ценностей. Кроме того, ученик учится работать вместе. Таким образом, у ученика формируются ключевые (метапредметные) компетенции, а это именно то, чего требуют от нас современные подходы к образованию

Критическое мышление



ключевые компетенции

1. Чтение с остановками.

Заинтересовать □ ребенка книгой

Привлечь его к□ осмысленному чтению

1 стадия - вызов-Почему именно так называется произведение? Что, как кажется учащимся, может произойти в рассказе с таким названием?

2 стадия - осмысление. Чтение текста небольшими отрывками с обсуждением содержания каждого и прогнозом развития сюжета. Учитель заранее выделяет в тексте две-три остановки — в зависимости от размера текста (размер текста не должен превышать пяти-семи страниц). Во время этих остановок учитель задает вопросы, которые побуждали бы школьников к критическому мышлению (вопросы готовятся заранее). Акцент нужно сделать на вопросах высокого уровня, наподобие: «Что заставило героя поступить именно так?», «Как дальше будут разворачиваться события?», «Какие чувства вызвал этот отрывок текста?»

3 стадия - рефлексия. Заключительная беседа. На этой стадии текст опять представляет единое целое. Формы работы с учащимися могут быть различными: письмо, беседа, совместный поиск, выбор пословиц, творческие работы.

2.Верю-не верю

Ученикам задаются вопросы такого плана: верите ли вы, что...?

Ребята отвечают, используя знаки + и -.

Введение темы «Воздух. Свойства воздуха»

Верите ли вы, что:

сахар и соль -тела

вещества бывают твердые, жидкие и газообразные

жук, астра, желудь – искусственные тела

экология изучает связи человека с окружающим миром

воздух имеет запах

уксус – это кислота

крахмал можно обнаружить, капнув йодный раствор

воздух проводит тепло

кислорода в воздухе больше, чем углекислого газа

с помощью кислоты некоторые животные защищаются от врагов

Приемы, используемые на разных стадиях урока

Стадии	Приемы, используемые на каждой стадии
Вызов	Карта познания, кластер, краткое эссе, мозговой штурм, перепутанные логические цепочки, заполнение первой колонки
Осмысление	Чтение с остановками и пометками, работа в парах, поиск ответов на вопросы, поставленные на стадии вызова, определение терминов, исправление логических цепочек, проверка утверждений, заполнение второй колонки
Рефлексия	Карта познания, эссе, проведение дискуссии, взаимоопрос, взаимопроверка, синквейн, обсуждение, оценка работы на уроке, заполнение третьей колонки.

Практический показ отдельных уроков, мастер-классов, внеклассных мероприятий, отмеченных призами, наградами, знаками отличия:

Урок русского языка в 3 «Д» классе



Учитель: Бунина Алла Михайловна

Тема: Изменение глагола по времена

Цель: познакомить с изменением глаголов по временам

Задачи:

Образовательные:

познакомить с изменением глаголов по временам; учить определять время глаголов;

расширять словарный запас учащихся; учить самостоятельно «откры-

вать» новые знания через проблемный метод обучения.

Развивающие:

развивать мыслительные операции: анализ, синтез, классификацию, обобщение, сравнение, внимание, память;

развивать умение работать в группах;

развивать адекватную самооценку своей деятельности.

Воспитательные:

воспитывать интерес к занятиям русским языком;

воспитывать патриотическое и гражданское сознание учащихся через уважение к подвигам предков;

прививать чувство гордости за достижения страны и республики;

прививать любовь к русскому языку через высказывания знаменитых писателей.

Планируемые достижения учащихся на уроке:

- ✓ расширить представления о русском языке;
- ✓ научится определять время глаголов;
- ✓ расширять словарный запас учащихся;
- ✓ учиться самостоятельно «открывать» новые знания через проблемный метод обучения;
- ✓ учиться работать в микрогруппах.

Оборудование:

Интерактивная доска

презентация в программе Notebooke

по два значка у каждого учащегося в виде буквы «Г» красного и синего цвета, карточки для учителя с названием времен глагола и вопросами времен глагола. «Рабочий лист» для каждого уч-ся;

Карточки для групповой работы; Лист самооценки

Используемая технология: технология критического мышления

Эмоциональный настрой.

Мы спокойны, добры и приветливы. Глубоко вдохните и выдохните вчерашнюю обиду. Забудьте о ней. Вдохните свежесть и красоту весеннего дня, тепло солнечных лучей. Возьмите за руку сидящего рядом с вами, ощутите тепло его рук. Начать сегодняшний урок мне хотелось бы со слов А. С. Пушкина:

«О, сколько нам открытий чудных,Готовит просвещенья дух...»

Каково значение слова «просвещенье»?

В Толковом словаре русского языка Ожегова записано: «Просвещение - знания, образованность, их распространенность»

- Как вы думаете, почему мы начали урок с этих слов? (Нам предстоит сделать какие-то открытия, узнать что-то новое. Каждый урок- это открытие чего-то нового.)

Сегодня на уроке мы будем исследователями. Кто из вас знает, кто такие исследователи? (тот, кто что-то исследует; тот человек, который делает какие-то открытия)

Действительно, исследователь – это тот человек, который делает какие-то открытия.

Девиз нашего урока: «Исследуй и активным будь и к знаниям откроешь путь»

Стадия вызова.

Что нужно было сделать в д/3?

Восстанови текст. Допиши пропущенные слова. Какой частью речи они являются?

«Я<u>оглянулся</u>и<u>увидел,</u>что все<u>машут</u>мне руками. Даже важный Глагол<u>выглянул</u>из окна замка. Я<u>помахал</u>им всем сразу и<u>побежал</u>за Кузей»

На уроке Литературного чтения мы познакомились с произведением Лии Гераскиной «В стране невыученных уроков». Вспомним, кто правил этой страной?

Какая часть речи будет объектом исследования?

Что мы знаем о глаголе?

Прием «Кластер»

3. Постановка проблемы

- Как вы думаете, все ли мы с вами знаем о глаголе? (Нет, наверное, что-то еще не знаем)
- -Предположите, только ли по числам изменяется глагол? (Наверное, нет.Он еще как-то изменяется.)

4.Определение темы и цели урока

– Сформулируйте вопрос к уроку.

(Как изменяется глагол, кроме изменения по числам?)

(выставляется на доске)

Как изменяются глаголы?





5.Стадия осмысления

Прием «Фишбоун»

Каждой научной группе предстоит провести свою исследовательскую работу.

Повторение правил работы в группах

Сейчас вы будете работать в группах, а это значит, необходимо помнить правила работы:

- -Говори так, чтобы тебя все понимали;
- -Внимательно слушай и понимай других;
- -Умей договариваться и уступать;
- -Разумно распределяй обязанности;
- -Хорошо выполняй свою часть работы и помогай другим.

(Представитель группы получает конверт с заданием)

Карточка для первой группы

Снег теперь уже не тот –

Потемнел он в поле.

На озерах треснул лед,

Будто раскололи.

Выпишите глагол.

Запишите на какой вопрос он отвечает?

Определите, когда, относительно момента речи происходит действие (до момента речи, во время или после).

<u>Сделай вывод:</u> Мы выписали глаголы:_____ Они отвечают на вопросы ... и обозначают действие (в, до, после) момент речи.

Карточка для второй группы

- Выпишите глагол.

Запишите на какой вопрос он отвечает?

Определите, когда, относительно момента речи происходит действие (до момента речи, во время или после).

Солнце ласково смеется,

Светит ярче, горячей,

А с пригорка звонко льется

Разговорчивый ручей.

<u>Сделай вывод:</u> Мы выписали глаголы: _____ Они отвечают на вопросы и обозначают действие (в, до, после) момент речи.

Карточка для третьей группы

Пройдёт зима холодная,

Наступят дни весенние,

Теплом растопит солнышко,

как воск, снега пушистые

Выпишите глагол.

Запишите на какой вопрос он отвечает?

Определите, когда, относительно момента речи происходит действие (до момента речи, во время или после).

<u>Сделай вывод:</u> Мы выписали глаголы: _____ Они отвечают на вопросы и обозначают действие (в, до, после) момента речи.

(Один ученик говорит, а другой на доске выставляет таблички)

Что сделал?Действия до момента разговора(прошло)

Что сделает? Действия после момента разговора (произойдет)

Что делает? Действия в момента разговора (происходит сейчас)

(После выполнения идет коллективная проверка итогов работы)

- Скажите, действия глаголов происходят в одно и тоже время? Значит у глаголов можно определить ... время.

А как вы думаете оно будет иметь название?

Если мы говорим о действии, которое уже прошло какое это время?

Произойдет когда – то?

Происходит сейчас?

(3 ученика выходят и пробуют подобрать подходящие таблички)

Давайте посмотрим как с этим заданием справились представители групп.

Вывод по методике неоконченных предложений:

Когда мы говорим о действиях, происходящих во время разговора (в момент речи), то ставим глаголы в (настоящее) время;

Когда говорим о действиях, которые происходили до начала разговора (до момента речи), мы пользуемся глаголами (прошедшего времени);

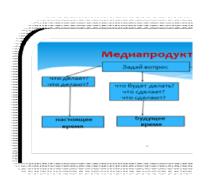
Когда говорится о действиях, которые ещё только произойдут после разговора (после момента речи), глаголы ставят в (будущее время)

- Посмотрите, наша схема почти завершена. Остался ещё один треугольник.

Что, по вашему мнению, должно в нем разместиться? (ответ на главный вопрос урока).

- Как бы вы теперь на него ответили? (глаголы изменяются по временам)

Какое открытие мы с вами сделали? Давайте откроем учебник и сравним наш вывод с авторским. Прочитайте правило самостоятельно. Что вы можете сказать?



6.Первичное закрепление.

Физминутка. Игра «Не ошибись!»

Я буду называть действия, а вы их выполняйте.

Стоим, маршируем, приседаем, хлопаем, топаем, на-клоняемся, стоим, сидим.

- В каком времени я называла глаголы – команды во время физминутки?

7. Применение новых знаний

- Пришло время применить ваши научные знания. Запиши данные глаголы в три столбика.

1 группа

Идет, 1	пойдет,	несет,	стоял,	положил,	лежит,	накормит,	зацветут,	кричал,	спит.
---------	---------	--------	--------	----------	--------	-----------	-----------	---------	-------

(Про	верка	Слай	л 1)		

2 группа

Упражнение «Оживи картинку» На доске написан текст.

Холодная зима. Весна. Солнце. Снег. Деревья. Перелетные птицы. Подснежники. Прочитать текст. Вставить в каждое предложение глаголы. Определить время глаголов.

3 группа

Упражнение «Четвёртый лишний».

На доске записаны группы слов. В каждой группе есть «лишнее» слово. Найдите и объясните почему? (Учащиеся работают в парах.)

Трещит, скрипит, воет, скулил. (скулил)

Встречает, визжал, поскрипывал, дул. (встречает)

Прочитает, запишет, нарисует, удивил. (удивил)

Прочтите рассказ, заменяя вопрос подходящим по смыслу глаголом нужного времени.

		_				•	_	
Шел по улице л	иальчик	и мечтал. Т	Вот (что сдела	aem?)	он бол	ьшоі	й (что с	сделает?)
на Л	Туну, (чп	по сделает	?)какої	й-нибудь подв	иг.Вдруг сл	ыши	т маль	чик: кто-
то (что делает	?)	Эт	о маленькийко	тенок (что сд)елал?)		в яму і	ı (что де <mark>-</mark>
лает?)	там.	Мальчик	(чтосделал?)_	на	котенка	u	(что	сделал?)
дальше.	Он опят	ть (что дел	ал?)	о полетах н	а Луну, о по	одвиг	eax.	

-Прочитайте, что у вас получилось. Как вы думаете, будет ли этот мальчик космонавтом?

Издавна люди в нашем государстве не просто о чем – то мечтали, а делали все, чтобы прославить нашу страну. Богато наше прошлое наследие. Подберите к каждой иллюстрации подходящий глагол.

Пушкин (портрет)...(Что делал?) сочинял, писал, творил.

Петр I (портрет)...управлял, царствовал.

Гагарин (портрет летал. (12 апреля 1964 г., 46 лет назад, космический корабль «Восток» впервые в мире вынес в космос первого космонавта планеты, русского человека Ю.А. Гагарина.1)

Мультимедийный исторический комплекс «Россия – моя история» в юго-западном районе Ставрополя (что сделают?)

Большой блок экспозиции планируется посвятить непосредственно Ставрополю и Ставропольскому краю. Здесь же установят 30 — метровый постамент с памятником крестителю Руси Святому князю Владимиру.

Солдаты ВОВ (что будут делать?) будут защищать, будут охранять Годы ВОВ ушли в прошлое... Но память о страшных событиях той грозной войны жива в сердцах ветеранов и тружеников тыла. Приближается 72 —годовщина Великой Победы русского народа над



фашистскими захватчиками. И вы- дети настоящего времени, должны пронести через поколения память о великом подвиге нашего народа, чтобы в будущем помнили какой ценой досталось мирное время.)

И каким будет наше будущее, зависит от настоящего времени.

Мы ответили на главный вопрос урока?

8. Рефлексия

Прием «Лови ошибку»

Глаголы имеют постоянное время. (изменяются)

Время глагола можно определить по часам. (по вопросам)

Глаголы настоящего времени отвечают на вопросы Что сделает? Что сделают?

Глаголы прошлого времени отвечают на вопросы что делал? Что сделал?

(прошедшего)

Глаголы будущего времени обозначают, что действие происходит в момент речи. (после момента речи)

Самооценка (на листах самооценки)

-Если вам легко было работать на уроке и вы все поняли, то прикрепите зеленую букву Γ , а если вы испытывали трудности на уроке и вам еще нужно поработать над этой темой, то прикрепите букву Γ красного цвета.

ГВНПБ

Назовите ключевые слова урока, используя эти буквы

9.Домашнее задание

Используя материалы произведений по литературному чтению, записать несколько предложений, пропуская глаголы, а на уроке ваш сосед должен будет восстановить текст и определить время глагола. Выучить правило с 106.

Карточки для групп:

Прочтите отрывок из стихотворения.

Снег теперь уже не тот

Потемнел он в поле.

На озёрах треснул лёд,

Будто раскололи.

Работайте по алгоритму:

Выпишите глаголы в таблицу.

Рядом напишите вопрос, на который отвечают глаголы.

Определите, когда, относительно момента речи происходит действие (до момента речи, в момент речи, после момента речи).

глаголы	вопросы

Форсайт – проект«Полет на Луну. Миф или реальность?»



Учитель: Пустовалова Галина Петровна Место работы МБОУ лицей №15 г. Ставрополь Должность учитель начальных классов Класс 3Г урок по математики

XMAL II D

УМК «Планета Знаний»

Тема урока:Комплексное повторение знаний. Полет на Луну. Цели: Деятельностная — выполнение проектной задачи, формирование и проявление у младших школьников универсальных учебных действий в нестандартной ситуации; развитие анали-

тического, творческого, критического мышления; развитие способности поискав результате самостоятельногосравнительного анализа космических явлений прошлого и настоящего, с целью систематического процесса построения желаемого будущего.

Образовательная - закрепление умений применять изученные приёмы сложения, вычитания, умножения и деления многозначных чисел при вычислении значения выражений, решении текстовых задач, нахождении неизвестных компонентов арифметических действий; формирование положительной мотивации на изучение предметов математики, информатики, окружающего мира, литературного чтения; развитие умения применять имеющиеся знания в новой ситуации.

Залачи:

- 1. Привитие учащимся интереса к познанию, исследованию
- 2. Развитие чувства патриотизма, чувства гордости за свою Родину
- 3. Развитие навыков работы в группе, паре
- 4. Формирование стремления учащихся к воображению, поиску нестандартных ситуаций
- 5. Развитие навыков контроля и самоконтроля

Планируемые результаты:

Предметные

- 1. Переносить предметные знания в нестандартную ситуацию
- 2. Использовать различные источники информации
- 3. Совершенствование вычислительных навыков
- 4. Умение добывать информацию, кодировать и декодировать ее разными способами, передавать и представлять
- 5. Применение смыслового чтения для решения учебной задачи
- 6. Личностные
- 1. Мотивация личной ответственности, саморазвитие
- 2. Творческий потенциал
- 3. Умение «уметь учиться»
- 4. Адекватная позитивная осознанная самооценка
- 5. Привитие чувства сопричастности к прошлому, настоящему и будущему нашей Родины

6. Воспитание взаимопонимания, дружеского отношения друг к другу Метапредметные

Регулятивные

- 1. Принимать и сохранять учебную цель и задачу
- 2. Планировать деятельность и действовать по плану
- 3. Прогнозировать результат совместной деятельности
- 4. Осуществлять контроль, коррекцию и оценку своих действий

Познавательные

- 1. Формировать действия анализа и синтеза, моделирования, кодирования информации, выдвижения гипотез
- 2. Использование методов информационного поиска, постерной презентации, майн метода, метода-исследования
- 3. Умение переносить предметные знания в нестандартную ситуацию
- 4. Структурировать знания
- 5. Развитие способности управлять своей интеллектуальной деятельностью

Коммуникативные

- 1. Взаимодействовать со сверстниками в процессе совместного выполнения учебной задачи, т.е. компетентность в общении
- 2. Понимать позицию других людей, участвовать в обсуждении проблем и принятии решений, строить сотрудничество
- 3. Владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с нормами родного языка, умение слушать
- 4. Выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью

Тип урока – урок комплексного применения знаний

Предметная область: интеграция - математика, информатика, окружающий мир, литературное чтение, история

Формы работы: групповая, парная, коллективная, индивидуальная Применяемые технологии: ТРКМ, ИКТ, ФОРСАЙТ – ПРОЕКТ.



Методы и приемы: метод постерной презентации, 3д — принтер, работа с интерактивной мультимедийной энциклопедией, моделирование, приемы форсайт - технологии «Качели времени», прием «Кластер», «Дискуссия», «Мозговая атака», работа с информацией (диаграммы, графики, таблицы), защита проектов, работа с мобильным телефоном, кодирование и декодирование информации, работа с маршрутными листами.

Оборудование: мультимедийная энциклопедия, ноутбук, интерактивная доска, мобильные телефоны, энциклопедия «Вселенная, космос», инструкции для работы в группе, лист контроля,

бортжурналы, пазлы с космическим транспортом, надувные шарики, раздаточный материал для постерной презентации, лесенка для рефлексии, маршрутные листы. Ножницы, клей, фломастеры, видеоролики.

Технологическая карта урока

1 CAHOMOI II	Технологическая карта урока							
Этапы	Деятель-	W/	Деятель-	Формируемые				
урока	ность учи-	Ход урока	ность уче-	УУД				
	теля		ника	, ,				
Мотива-	Приветству-	Видео (образ новой школы)	Приветст-	Регулятивные				
ционный	ет обучаю-	«Новая школа Сириус»	вуют учите-	УУД:				
этап	щихся, про-	Это новая школа. Нашей	ля, прове-	-саморегуляция;				
росмотр	веряет го-	стране нужны люди талантли-	ряют готов-	самоконтроль				
видеоро-	товность к	вые, умные, способные мыс-	ность к уро-	готовности к				
лика-	уроку.	лить, делать новые открытия.	ку.	уроку и самоор-				
ИКТ	Организует	Век XXI – век открытий,	Включаются	ганизации вни-				
	быстрое	Век инноваций, новизны!	в урок, про-	мания				
ТРКМ-	включение		сматривая	Коммуникатив-				
Прием	обучающих-	Hanna San San San San San San San San San	видео (об-	ные УУД:				
Мозговой	ся в урок.		разновой	Слушать и по-				
штурм		1 4 4 4 1 1 THE HOUSE	школы).	нимать речь				
	Мотивирует	23 2 9 P 2	Включаются	учителя; прини-				
Форсайт	к учебной		в диалог	мать участие в				
Прием	деятельно-		«Существу-	диалоге				
«Качели	сти		ет ли живая	Познавательные				
времени»			связь вре-	УУД:				
1			мен?», вы-	Структуриро-				
		Именно от сегодняшнего дня	сказывают	вать знания; вы-				
		зависит то, как мы будем жить	свои мнения	движение гипо-				
		завтра, т.е. в будущем. А бу-		тез				
		дущее нашей страны – это вы,		100				
		сегодняшние дети.						
		Как вы считаете, существует						
		ли «живая связь времен»?						
		Чтобы построить будущее,						
		чтобы мы могли гордиться						
		своей страной, каждому необ-						
		ходимо помнить о прошлом и						
		быть творцом настоящего.						
		А для этого учите, творите,						
		исследуйте, побеждайте!						
Вводная	Актуализи-	Какой сегодня день? (Между-	Отвечают на					
эвристи-	рует личный	народный День космонавти-	вопрос учи-					
ческая	опыт обу-	ки»)	теля.					
беседа.	чающихся	Что означают эти числа?	Выполняют					
ТРКМ		Наблюдательная разминка:	задание,					
		На доске: 12041961 108 (отве-	предложен-					
Подго-		ты детей)	ное учите-					
товка		«С давних времен люди меч-	лем.					
урока с		тали побывать в космосе. И	Слушают					
исполь-		только в 20 веке эта мечта	рассказ учи-					
зованием		осуществилась.	теля и полу-					
инфор-		После полета Ю.А. Гагарина	чают ин-					
мацион-		человечество мечтало о полете	формацию					
ных объ-		на ближайшие планеты и пре-	об истории					
ектов.		жде всего на Луну»	космонавтик					
VILLOD.	<u> </u>	mas boots mastymy"	ACCITOTION THE	l				

ТРКМ Прием «Кла- стер»«Ди скуссия»		Как вы думаете: «Это миф или реальность?» (ответы детей) Что такое Луна? Что вы знаете о Луне? Рубрика: «Это интересно!» А знаете ли вы, что на Луне сила тяжести в 6 раз меньше, чем на Земле? Что это значит? Это значит, что каждый из нас, оказавшись на Луне, будет весить в 6 раз меньше. Зная свой вес на Земле, узнайте, сколько бы вы весили на Луне. Кто готов совершить виртуальный полет на Луну? Путешествовать будете на машине времени. Машина времени есть у каждого из нас: то, что переносит в прошлое — воспоминания; то, что происходит сейчас — реальность; то, что уносит в будущее — мечты.	Вступают в дискуссию Отвечают, проявляя высокую активность, заинтересованность в предстоящей работе.	
Погру-	Организует	Учитель: Одна группа совер-	Формули-	Личностные
жение в	работу по	шит «Полет в космическое	руют тему	УУД:
проект-	определе-	прошлое»; другая группа —	проектной	Развитие мотива,
ную за-	нию темы и	«Полет в настоящее», а третья	задачи	реализующего
дачу	цели про- ектной зада-	группа совершит «Путешест-	Формируют	потребность в
Форми-	чи	вие в космическое будущее», с целью подготовки и защиты	команды, выбирают	социально – зна- чимой и соци-
рование	чи Предлагает	проектов:	«Машину	ально – оцени-
команд	сформиро-	inpocktos.	времени»:	ваемой деятель-
команд	вать коман-	Информация об этом пока за-	капитаны	ности
Работа в	ды и смоде-	кодирована. Каждой команде	ловят по од-	Познаватель-
группах	лировать	нужно ее раскодировать и	ному шари-	ныеУУД:
Исследо-	«Машину	представить в удобную форму	ку, извлека-	Формулирова-
ватель-	времени»	для хранения, передачи и об-	ют из него	ние темы урока
ская ра-	для каждой	работки.	задание для	J - J F
бота	команды.	Вспомните:	выполнения.	Регулятивные
		Код – это		УУД:
Прием	Запускает 3	Кодирование – это	Работа в	Планирование и
«Моде-	воздушных	Декодирование – это	группах	прогнозирование
лирова-	шарика раз-	Работа в группах	Выполняют	результата со-
ние»	ных цветов,	I группа	задание:	вместной дея-

в каждом из	1.Pac	шифр	уйте	сло	во, и	спол	IЬ -	вспоминают	тельности
которых на-	зуя с	пособ	коди	иров	ания	- K	ОД	понятия код,	
ходится за-	Цеза	ря (заі	мена	букі	вы сл	ıe-		кодирова-	
дание, кото-	дуюц	цей за	ней	букн	вой п	о ал	-	ние,декодир	
рое команда	фави	ту)						ование.	
должна вы-								Каждая ко-	
полнить.								манда, при-	
	Поле	твп	ทดนม	100	l l			меняя зна-	
		о л _. одели	-		Гаши	HV		ния по ин-	
		ени»,				-	_	форматике	
	-	сына. Сына J		-	JII 01	npu		работают	
		едоста			ю ин	don-	_	над расшиф-	
	маци		, DDT C	CDO		ФОР		ровкой зако-	
	II гру							дированных	
		шифр	уйте	спо	во и	споп	IL-	слов, моде-	
		шифр пособ	-				ıυ	лируют	
	-	на бун		-				свою «Ма-	
	номе	•	CDDI II	тори/	IKODI)1 IVI		шину вре-	
	HOME	ром	1					мени», пред-	
								ставлять	
			1					информа-	
	Поло	*** 0 ***	7.0744.0					цию.	
		т в на		,					
		одели				-		В результате	
		ени»,			эи от	пра-	-	представ-	
		сь на Ј				1		ленной ин-	
		едоста	авьте	СВО	ю ин	фор-	-	формации	
	маци							каждой	
	III гр	-	U					группы, на	
		шифр	,				IЬ -	доске появ-	
	-	пособ		одир	ован	ия —		ляется смо-	
	A30y	ка Мо	рзе		Ι	1		делирован-	
								ная «Лента	
								времени»	
								времени//	
	2.См	одели	руйт	e «N	Лаши	ину			
	врем	ени»,	на ко	отор	ой от	пра-	-		
	витес	сь на Ј	Пуну						
	3.Пр	едоста	авьте	сво	ю ин	фор-	-		
	маци								
		TA BI	PEMI	ЕНИ					
	Моде	елиро	вание	е лен	ты в	реме	2 -		
		а досі				-			
								•	,

		прошлое настоя- будущее		
Деятель	Каждой ко-	щее Команда «Космонавты - ис-	Команды	Познаватель
ностный	манде учи-	торики» выполняют проект	знакомятся с	ные УУД:
этап	тель выдает	«Что мы знаем о Луне».	маршрут-	ориентироваться
1.3наком	маршрутный	Работают с мультимедийной	ным листом	в своей системе
ство с	лист (инст-	энциклопедией, заполняя при	для поиска	знаний; само-
мар-	рукцию)для	этом Бортовой журнал. Ис-	информаци-	стоятельно
шрутны-	поиска ин-	пользуют 3Д энциклопедию о	онных объ-	предполагать
ми лис-	формации	космосе с дополненной реаль-	ектов	какая информа-
тами для		ностью – мобильное приложе-	(см.приложе	ция нужна для
поиска	Знакомит с	ние «ASTAR». Для получения	ние)	решения учеб-
инфор-	планом ра-	информации используют по-	Команды	ной задачи;
мацион-	боты.	исковую систему	приступают	отбирать необ-
ных объ-	Осуществ-	Googlмобильного приложения	к выполне-	ходимые для
ектов	ляет наблю-	и голосовую связь.	нию зада-	решения учеб-
Опреде-	дение за са-	(Форсайт – технология)	ния, соби-	ной задачи ис-
ление на-	мостоятель-		рают мате-	точники инфор-
званий	ной дея-		риал.	мации среди
проектов	тельностью		IC	предложенных
2 Dr	детей, не		Каждая ко-	учителем; добы-
2.Выполн	вмешиваясь		манда гото-	вать новые зна-
ение про-	в работу		вит проект	ния: извлекать
ектов	групп		на заданную тему	информацию, представленную
вгруппах.		IS INSTA	1 CWI y	в разных формах
				(текст, схемы,
				таблицы и др.),
				преобразовывать
				информацию из
				одной формы в
				другую.
		Команда «Космонавты - ис-		Регулятивные
		следователи» выполняют про-		УУД:
		ект «Космические исследова-		Самостоятельно
		ния в настоящее время».		формулировать
		Работают с данными. Пред-		цели урока; ра-
		ставляют информацию в виде		ботать по плану
		диаграммы, таблиц и графи-		решения учеб-
		ка.(см. приложение)		ной задачи, све-

		(Метод исследования)		ряя свои дейст-
		Команда «Космонавты - эко-		вия с целью, при
		логи» выполняют проект		необходимости
		«Экология космоса. Лунный		исправлятьо-
		город будущего». Для получе-		шибки
		ния информации используют		Коммуникатив-
		мобильное приложение, поис-		ные УУД:
		ковую систему Google, видео		доносить свою
		просмотр, собственные зна-		позицию до дру-
		ния по теме		гих, высказывать
				свою точку зре-
		Представляют информацию в		ния и пытаться
		виде постерной презентации		ее обосновать;
		«Лунный город будущего»		уметь договари-
		(HICT		ваться в группе,
		(ИКТ – технология (видео о		сотрудничать.
		Луне)		10
		(Форсайт – технология)		
		NOT LILE COMMUNICATION OF THE PARTY OF THE P		
3.Защита	Предлагает	Защита проектов:	Команда го-	
проектов.	приступить		товит отчет.	
	к защите	1.«Что мы знаем о Луне».	Защищает	
	проектов.	2.«Космические исследования	проект.	
		в настоящее время: подготов-	D	
		ка космических туристов.	В ходе за-	
		na noemi ieemi iypiicios.	щиты проек-	
		3.»Лунный город будущего»	тов коман-	
			диры оцени-	
			вают работу команды,	
		Thom to a microalite and a microalite and a morting and a	называют	
		2111	ребят, наи-	
			более про-	
			явивших се-	
			бя при вы-	
			полнении	
		1k antimas i semilar	заданий	
Вывод	Задает во-	В результате решения проект-	Ответы на	Личностные
Рефлек-	прос, подво-	ной задачи, ответьте на	вопрос с до-	УУД:
сия	дит итог	вопрос: Космическое будущее,	казательст-	Придерживаться
CHA	урока	полеты на Луну, жизнь на Лу-	вами	этических норм
	Оценивание	не – это миф или реальность?	самооценка	общения и со-
	содержания		гатооценка	трудничества
<u> </u>	одоржиния	l	<u> </u>	трудин поства

презентаций	Отметьте, на какой ступеньке		при совместной
команд	вы оказались в конце нашего		работе над учеб-
	путешествия?		ной задачей;
	 Что нового сегодня сделали 		
	для науки?		
	Всё ли получалось?		
	– Какие задания вызвали за-		
	труднения?		
	 Какие цели вы для себя по- 		
	ставили? — Над чем ещё надо порабо- массительной порабо- тать?		
	1	вы оказались в конце нашего путешествия? — Что нового сегодня сделали для науки? — Всё ли получалось? — Какие задания вызвали затруднения? — Какие цели вы для себя поставили? — Над чем ещё надо порабо-	вы оказались в конце нашего путешествия? — Что нового сегодня сделали для науки? — Всё ли получалось? — Какие задания вызвали затруднения? — Какие цели вы для себя поставили? — Над чем ещё надо порабо-

ПРИЛОЖЕНИЕ (Задания для работы в группах)

Кейс №1

Команда «Космонавты - историки». Работа с мультимедийной энциклопедией.



(Использование 3Д энциклопедии с дополненной реальностью; мобильное приложение «ASTAR») Инструкция

- 1. Нажми кнопку «Начать»
- 2. Перейди в энциклопедию.
- 3. Вставка «Наука»
- 4. Вставка «Осмотрите Апполон 11»
- 5. Вставка «Спутник Земли»
- 6. Вставка «Факты». Найди информацию и выполни задания в Бортовом журнале.
- 7. Нажми кнопку «Назад»
- 8. Вкладка «Исследования космоса»
- 9. Космонавты. Просмотри видеоролик.
- 10. Найди интересные факты о Луне
- 11. Выполни задание №2 стр.122 из учебника «Математика»
- 12. Зайди в поисковую систему Googleмобильного приложения и через голосовую связь узнай кто такой Коперник
- 13. Представь информацию в виде информационного листка одноклассникам.

Бортовой журнал

<u>№</u>	Виды работы (задания)	Полученная	инфор-
		мация	
Вкладка «Факты»	Узнай факты о Луне		
1	Расстояние от Луны до Земли		
2	Диаметр Луны		
3	Продолжительность года на Луне		
4	Температура поверхности Луны		
5	Что такое кратер?		
6	Как они образовались?		
7	Сколько естественных спутников у пла-		
	неты Земля?		
8.	Почему на Луне сохранился отпечаток		

		ноги астронавта?	
Вкладка	«Космонав-		
ты≫			
9		Первый шаг на Луну сделал	
10		Интересные факты о Луне	
11		Зная, что такое кратер, выполни задание	
		№2 с.122 из учебника	
12		Коперник - это	

Кейс №2 Команда «Космонавты – исследователи» (настоящее)

Работа с данными. Представление информации (диаграммы, таблицы, графики) Инструкция

Люди в жизни постоянно встречаются с информацией. Важно информацию представить так, чтобы она была наглядной, чтобы ее можно передавать другим и хранить для будущего.

Предлагаю вам исследовать вопрос подготовки космических туристов и представить информацию в виде таблицы, графика и диаграммы.

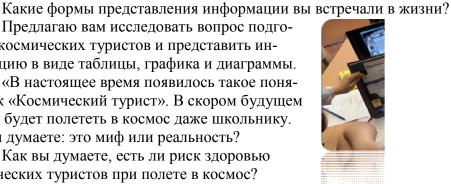
«В настоящее время появилось такое понятие как «Космический турист». В скором будущем можно будет полететь в космос даже школьнику. Как вы думаете: это миф или реальность?

Как вы думаете, есть ли риск здоровью космических туристов при полете в космос?

Какие тренировки необходимы для них?

Подготовка космических туристов занимает неделю. Используя расписание тренировок, представьте информацию в виде таблицы.

Ответьте, сколько раз нужно проводить каждую тренировку.





	Расписание
Пн.	Работа со снаряжением
	Медицинская подготовка
Вт.	Работа со снаряжением
	Тренировка в барокамере
Cp.	Медицинская подготовка
	Тренировка в центрифуге
\mathbf{q}_{T} .	Тренировка в барокамере
	Тренировка в кардиоцентре
Пт.	Тренировка в барокамере
	Тренировка в центрифуге
	Тренировка в кардиоцентре
Сб.	Тренировка в сурдокамере
	Тренировка в кардиоцентре

	Пн.	Вт.	Cp.	$\mathbf{q}_{\mathrm{T.}}$	Пт.	Сб.	ИТОГО
Снаряжение	+	+					2 раза
Мед.подготовка	+		+				2 раза
Барокамера		+		+	+		3 раза
Центрифуга			+		+		2 раза
Кардиоцентр				+	+	+	3 раза
Сурдокамера						+	1 pa3

Уже сейчас готовятся полеты туристов в космос. Пофантазируйте немного на эту тему. На рисунках представлена информация о числе путешественников на Луну и о числе полетов.

Составьте вопросы по рисункам и задайте их друг другу.

Сколько туристов отправятся в космос в 2600 году, в 2800 году, в 3000 году, в 3200 году? В каком году отправятся в космос 3000 туристов?

На сколько больше в 3000 году, чем в 2800 году и т.д.

Сколько рейсов с космическими туристами отправится на Луну в 2600 году, в 2800 году и т.д.

В каком году сделают 60 рейсов, 70 рейсов, 90 рейсов?

Представьте информацию в виде диагр

Кейс №3

Команда « Космонавты – экологи»

Постерная презентация «Лунный город будущего»

Инструкция

Прочитайте текст энциклопедической статьи о космическом мусоре на Луне

В последние годы космическое пространство стало объектом экологии. Ведь ракеты при сжигании топлива выделяют огромное количество углекислого газа и твердых частиц. Появилось понятие «Космический мусор». Прежде всего, это отработанные космические аппараты.

Сейчас на луне огромное количество обломков. Мусор на Луне весит примерно 181 тонну. В создании мусора виновны люди.

Луна является также домом для искусственных спутников, отправленных с целью детального картографирования местности, которые позже разбились о лунную поверхность, став частью мусорной кучи. В связи со сложившейся неблагоприятной экологической обстановкой, необходимо разрабатывать методы уничтожения мусора в космосе. Проблема охраны космоса ждет своего решения.

Разработайте метод уничтожения мусора в космосе.

Используя рисунки, надписи, символы создайте проект экологически чистого Лунного города. Расскажите, как будут люди жить в будущем на Луне?

Технология формирования коммуникативных компетенций Метод постерной презентации



Призёр Всероссийского конкурса II этапа

"Учитель года-2018", Диплом II степени

Новой задачей образования становится не освоение обучающимися конкретных предметных знаний в рамках отдельных дисциплин, а развитие универсальных учебных действий, обеспечивающи основу умения учиться.

Содержание, способы общения, коммуникации обуславливают развитие способности обучающегося к регуляции поведения и деятельности, познанию мира. Вследствие этого особое внимание в программе развития универсальных учебных действий уделяется становлению коммуникативных универсальных учебных действий.

Когда мы пытаемся кого-то чему-то научить, в первую очередь мы обращаемся к органам чувств своего ученика, являющимися его «окнами в мир». Слушает ли обучающийся нашу лекцию, смотрит на доску или проводит опыт вместе с нами, прежде всего в работу включаются его ощущения и восприятие, и только затем — запоминание, установление ассоциаций, осмысление и т.д.

Для того чтобы сделать обучение наиболее эффективным, необходимо учесть некоторые психологические особенности восприятия информации человеком. Ощущения от внешнего мира поступают к человеку по-разному. Кто-то лучше воспринимает информацию на слух, кто-то предпочитает зрительные образы, а кто-то любит всё узнавать самостоятельно: через прикосновения, переживая впечатления физически, пропуская их через собственное тело.

Для показательных мероприятий на конкурсе "Учитель года-2018" и конкурсе "Янтарная сова -2018 в г. Калининграде я использовала технологию критического мышления и принцип построения постерной презентации, как методику и приём, приносящие наиболее эффективные результаты в освоении младшими школьниками универсальных учебных действий.

Урок проводился на II этапе Всероссийского конкурса «Учитель года - 2018»

Тема: Именительный падеж имён существительных.

Тип урока: Урок открытия нового знания (технология деятельностного метода).

Тип урока

Дидактическая цель

Деятельностная цель: формирование способности учащихся к новому способу действия: *Рас- познавать* именительный падеж, в котором употреблено имя существительное, по падежному вопросу и его роли в предложении (является в предложении подлежащим).

Образовательная цель: познакомить учащихся с особенностями имён существительных в именительном падеже.

Планируемые результаты

Предметные УУД:

Учиться распознавать имена существительные среди слов других частей речи.

Собирать и отбирать нужную информацию по предмету.

Определять число имен существительных.

Определять падеж имен существительных.

Составлять предложения, употребляя в нём имя существительное в заданной падежной форме *Метапредметные УУД*:

Познавательные УУД

- Уметь ориентироваться в своей системе знаний: отличать новое от уже известного с помощью учителя;

добывать новые знания: находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке.

Обосновывать правильность определения падежа.

Регулятивные УУД

- -Принимать и сохранять учебную задачу;
- Уметь определять и формулировать цель на уроке с помощью учителя;

уметь высказывать своё предположение на основе совместной работы и с материалом учебника; вносить необходимые коррективы в действие после его завершения на основе его оценки и учёта характера сделанных ошибок;

планировать своё действие в соответствии с поставленной задачей.

-Выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, ориентируясь на задачи и ситуацию общения, соблюдая нормы литературного языка и нормы «хорошей» речи (ясность, точность, содержательность, последовательность выражения мысли и др.);

Коммуникативные УУД

- Уметь оформлять свои мысли в устной форме; слушать и понимать речь других; учиться работать в паре, формулировать собственное мнение и позицию.

Личностные УУД:

- формировать способность к самооценке на основе критерия успешности учебной деятельности, реализовывать творческий потенциал в предметно-продуктивной, социально ориентированной деятельности на основе нравственных установок и моральных норм, непрерывного образования, самовоспитания и универсальной духовно-нравственной компетенции – «становиться лучше».

- Ценить и принимать следующие базовые ценности: «добро», «терпение», «Родина», «природа".
- Уважение к своему народу, к своей Родине.

Основные понятия

Склонение, название падежей, вопросы к падежам, главные члены предложения; Надпредметная область

Ход урока:

1. Мотивация (самоопределение) к учебной деятельности

Я живу в России

И русский – мой язык.

Нет его красивей,

И я к нему привык.

Хоть язык мой трудный,

Но я его люблю,

Я пишу диктанты,

Правила учу.

2. Актуализация и пробное учебное действие.



Внимание! Блиц опрос. Вспомни правила! а) Блиц – опрос:

- 1. Часть речи ,которая обозначает предмет и отвечает на вопросы кто? что? Это ... (имя существительное)
- 2. Сколько падежей в русском языке? (6)
- 3. Перечислите их.
- 4. Что значит изменить имя существительное по падежам? (просклонять, изменить по вопросам)
- 5. Motherland что означает это слово? Чтобы узнать что оно означает, посмотрите видео-ролик и по ассоциации догадайтесь о значении данного сло-

Просмотр видео-ролика.

- Так что же означает слово – motherland? (Родина)

Откройте тетради, запишите число, классная работа

- б) Словарная работа
 - Какие еще словарные слова вы услышали или увидели на видео? Записываем словарные слова. (Родина, Россия, президент, народ, русский язык,)
 - Назовите синонимы к слову Россия (РодинаОтчизна, Отечество)
 - А какое дерево является символом России? (берёза)
- 3. Выявление места и причины затруднения.
- а) Развитие речи. Работа с деформированным предложением.
- Посмотрите на доску. Перед вами слова. Составьте предложение из слов по схеме предложения. (вызвать к доске 4 человека -2 на 1 предл., 2 на второе)

Берёза растет во всех уголках России.

Красивые березы растут у школы.

- б) Информационная справка
- (В это время на доске слайд Березы России)

Почему же именно береза пользуется на Руси такой популярностью? Это стройное, белое дерево с раскидистыми ветвями и шелестящими на легком ветру листьями. Береза всегда сопутствовала русскому человеку. Летом в тени березы можно было укрыться от солнца, зимой березовые дрова хорошо согревали, на бересте в древности писали, из нее же

плели короба и шкатулки, а уж сколько древнеславянских обрядов и обычаев связано с березой и не пересчитать! С древнейших времен дерево считается символом силы, могущества, мудрости, плодородия.

- Какие предложения получились?
- Давайте запишем эти предложения в тетрадях

Назовите и подчеркните грамматическую основу предложения.

- Чем выражено подлежащее? (подлежащее выражено именем существительным)
- В каком падеже стоит имя существительное? (в именительном падеже)
- Кто догадался, а каком падеже пойдет речь на уроке. Сформулируйте тему урока.
- в) Сообщение темы урока учащимися

Именительный падеж имени существительного

- г) Целеполагание
- Зная тему урока. Пользуясь опорными словами (на карточках), давайте поставим цели урока: ПОЗНАКОМИТЬСЯ с особенностями имён существительных в именительном падеже. БУДЕМ УЧИТЬСЯ определять падеж имён существительных.
- 5. Реализация построенного проекта.
- а) Самостоятельная работа
- Возьмите желтые листики. Прочитайте про себя стихотворение.
- Найдите особенности имени существительного в именительном падеже.

Я – именительный падеж

И нет на мне чужих одежд

Меня легко все узнают

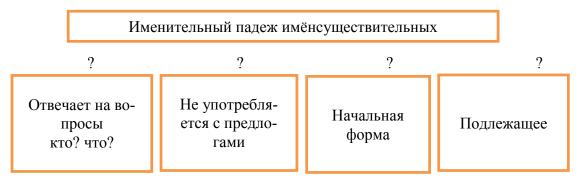
И в подлежащее зовут. Предлогов с детства не люблю,

С собою рядом не терплю,

Мои вопросы кто? и что?

Ни с чем не спутает никто. (О. Соболева)

- Прочитайте стихотворение.
- Что нового отметил о себе именительный падеж?
- 6. Первичное закрепление с комментированием во внешней речи.
- а) Составление кластера.



- δ)Вывод.
- Давайте сравним свой вывод с учебником на с. 42.
- в) Чтение правила в учебнике

А вы знаете, сколько тайн хранят леса России?

- Вы когда-нибудь пробовали разгадать тайны следов птиц и зверей на снегу?
- Давайте из упр. 75 узнаем, куда привели следы охотника.
- г)Работа с упражнением

Работа в парах

(работа с деформированными предложениями)

- (устно) работая в паре, составьте предложения и определите падеж выделенных существительных.

Проверка

- Запишите 4-е предложение. Подчеркните его грамматическую основу. Определите падеж выделенного существительного.

(Лесной петушок склевывал последние ягодки.)

- Может быть сущ. ягодки тоже употреблено в именительном падеже? Докажите обратное. (Нет.Это существительное является второстепенным членом – употреблено в винительном падеже)

Физминутка

Физкультминутка для улучшения мозгового кровообращения

Наклоны и повороты головы оказывают механическое воздействие на стенки шейных кровеносных сосудов, повышают их эластичность; раздражение вестибулярного аппарата вызывают расширение кровеносных сосудов головного мозга. Дыхательные упражнения, особенно дыхание через нос, изменяют их кровенаполнение. Все это усиливает мозговое кровообращение, повышает его интенсивность и облегчает умственную деятельность.

1 комплекс

1. И. п. - о. с. 1 - руки за голову; локти развести пошире, голову наклонить назад.

Физкультминутка для снятия утомления с плечевого пояса и рук

Динамические упражнения с чередованием напряжения и расслабления отдельных мышечных групп плечевого пояса и рук, улучшают кровоснабжение, снижают напряжение.

1 комплекс

1. И. п. - о. с. 1 - поднять плечи. 2 - опустить плечи. Повторить 6 - 8 раз, затем пауза 2 - 3 с, расслабить мышцы плечевого пояса. Темп медленный.

Физкультминутка для снятия утомления с туловища и ног

Физические упражнения для мышц ног, живота и спины усиливают венозное кровообращение в этих частях тела и способствуют предотвращению застойных явлений крово- и лимфообращения, отечности в нижних конечностях.

1 уровень

Выбери правильный ответ и обведи его кружком.

- а) имя существительное в именительном падеже отвечает на вопросы кого? что?
- б) имя существительное в именительном падеже отвечает на вопросы кто? что?
- в) имя существительное в именительном падеже отвечает на вопросы кого? чего? Просклоняй слово РОЛИНА

просклонин слово г одини	
И.п (кто? что?)	В.п. (кого? что?)
Р.п. (кого? чего?)	Т.п. (кем? чем?)
Д.п. (кому? чему?)	П.п. (о ком? о чём?)
2 уровень	· ·

Выбери правильный ответ и обведи его кружком.

- а) имя существительное в именительном падеже употребляется с предлогом от
- б) имя существительное в именительном падеже употребляется без предлога
- в) имя существительное в именительном падеже употребляется с предлогом по Определи падеж

определи і	идсж.			
На горе (_), о земле (), за окном (), тропа ()
3 уровень				

Составь 2 предложения, употребив в разных падежах слово «Город».

Определи падеж имён существительных.

1 комплекс

1. И. п. - стойка ноги врозь, руки за голову. 1 - 3 - круговые движения тазом в одну сторону. 4 - 6 - то же в другую сторону. 7 - 8 - руки вниз и расслабленно потрясти кистями. Повторить 4 - 6 раз. Темп средний.

- 7. Самостоятельная работа с самопроверкой по эталону.
- Что вызнаете об имени существительном в именительном падеже?
- А теперь у меня для вас ещё интересное задание.
- Обратите внимание у вас на парте лежат белые листы, на которых три уровня заданий. Посмотрите и выполните, тот уровень, который вы сможете выполнить.
- а) Самостоятельная работа. Дифференцированные задания с самопроверка по эталону1 и 2 уровней,

3 уровень вместе.

Вы такие молодцы! Вы учитесь с большим удовольствием.

Вы будущее России!

— Нам нужна Россия сильная!

Молодая и спортивная!

Ловкая, умелая!

Умная и смелая!

- 9. Рефлексия учебной деятельности на уроке (итог урока).
- а) Оценивание.
- -Назовите тему урока.
- -Чему научились на уроке...(указкой по кластеру)

Домашнее задание.

Город - золотых сердец!

Наш замечательный город Ставрополь часть великой России. Город развивается и улучшается с каждым годом. В городе открываются новые школы, детские сады, места для культурного отдыха скверы и площади. «Площадь Святого князя Владимира», «Александровская площадь», музейно-выставочный комплекс «Россия – моя история», новые памятники, новые медицинские учреждения.

Наш президент, Владимир Владимирович Путин 2018 год объявил «Годом волонтера и добровольна».

Кто такой доброволец? волонтёр?

Доброволец и волонтер слова синонимы - это человек, добровольно занимающийся за свой счет безвозмездной общественно полезной деятельностью.

Какими качествами обладает волонтёр? Слово волонтер произошло...

Кто из вас хотел бы быть волонтером?

Ребята, что бы вы сделали, чтобы наш город был еще лучше, еще красивее, чтобы в нашем городе появилось? Напишите своё предложение на ладошках, которые лежат у вас на партах. (логотип года - поднятые вверх ладошки- которые говорят о том, что люди всегда готовы прийти на помощь, помочь нуждающимся)

Я предлагаю вам повесить свои ладошки на доску.

Ребята, хочу сказать, что сегодня в заключении нашего урока, Ярослава Дягтерева, девочка 9 лет, ваша ровесница исполняет замечательную песню

Моя Россия! Давайте повернемся к нашим гостям лицом.

Ведь ВЫ БУДУЩЕЕ -РОССИИ!

Дети держат в руках табличку (остальные поднимают ладошки вверх)

Мы - будущее России! Звучит песня "Моя Россия!"



Мастер-класс проводился на VІоткрытом международном педагогическом конкурсе-фестивале «Янтарная сова - 2018»

Беляева Анна Николаевна,

учитель начальных классов, Диплом I степени

Мастер-класс «Использование приемов технологии развития критического мышления»

Современные дети - такие разные с виду и такие одинаковые по сути. Их объединяет желание быть значимыми для себя и полезными для других. Им нужна забота, понимание и внимание. Поэтому для нихнадо создать условия для развития свободной, мыслящей, деятельной, социально - адаптированной личности, получившей добротное образование и обладающей гражданскойответственностью.

Технология критического мышления та самая технология, которая решает глобальную задачу любого учителя. Универсальность её заключается в том, что именно критическое мышление, с присущими ей приёмами и методами, позволяет эффективно отрабатывать с обучающимися различных возрастных категорий регуляцию и саморегуляцию, устную и письменную коммуникацию, призывает к познанию и, что самое главное,позволяет каждому получить такие результаты, которыми он воспользуется на протяжении всей своей жизни. Я приглашаю вас к совместной работе в технологии критического мышления.

Возьмите чистый лист бумаги,на котором расставьте числа от одного до пяти сверху вниз.

Слушаем вопрос и записываем ответ.

- 1. При каком императоре было отменено крепостное право?
- 2. Русский народный промысел производства керамики и фарфора и вид русской народной росписи
- 3. Какая часть речи в русском языке не относится ни к самостоятельной, ни к служебной части речи?
- 4. Изменение скорости тела за единицу времени?
- 5. Запишите формулу площади прямоугольного треугольника?

А сейчас давайте проверим. Правильный ответ отмечаем крестиком. Сосчитайте, сколько у каждого правильных ответов.

Ответы:

- 1. При Александре II
- 2. Гжель
- 3. Междометие
- 4. Ускорение
- 5. S=1/2ab

Возможно, вы не смогли ответить на некоторые вопросы из-за неожиданности такой формы работы, почувствовали дискомфорт от незнания правильного ответа, возможно, кто-то из вас подумал о детях, которые постоянно попадают в подобные ситуации. Это, поверьте, хорошо!

Потому что доказывает, что незнание каких-то фактов не мешает педагогу жить и трудиться. Не умаляет его значение как специалиста.

Есть различные источники информации и задача учителя научить младших школьников пользоваться ими познавать новое, стимулировать к самообразованию.

Предлагаю выполнить следующее задание.

Возьмите лист белой бумаги с набором букв.

Вычеркните каждую вторую букву.... прочитайте полученное высказывание.....

Вы замечательно справились с заданием.

«Вдохновляй других развиваться, развиваясь сам» -

в этом состоит моя педагогическая миссия.

Главной целью моей работы является развитие мыслительных навыков детей, необходимых не только в образовательной деятельности, но и в жизни каждого ребёнка.

Невозможно быстро обучить мышлению, нет такого предмета.

Технология критическое мышление – это точка опоры, естественный способ взаимодействия с идеями и информацией.

Ценность её в том, что она формирует осознанный, управляемый, целенаправленный и эффективный способ мыслительной деятельности на разных стадиях образования. Попробуем практически.

У вас на столах лежат разноцветные прямоугольники.Я прошу выйти тех,у кого зелёные прямоугольники,зачитать стадии непосредственной образовательной деятельности и прикрепить их.

(зачитываю, прикрепляют и садятся)

Технология критического мышления включает в себя 3 стадии:

Первая - стадиявызова (создание ситуации проблемы)

Вторая - осмысления (каждый ребёнок сам для себя делает открытие)

Третья – рефлексии (закрепление и оценка того, что я узнал)

Итак, продолжим.

На голубых прямоугольниках – цели каждой стадии непосредственной образовательной деятельности.

Я прошу выйти тех, у кого голубые прямоугольники и прикрепить их к соответствующей стадии деятельности с детьми.

На стадии вызова учащиеся получают небольшую информацию по данной теме. Необходимо «разбудить мысль».

На стадии осмысления идет работа над материалом.

На стадии рефлексии у детей происходит размышление над полученной информацией.

На розовых прямоугольниках - приёмы технологии критического мышления, которые используются на разных стадиях организованной деятельности с детьми.

Я прошу выйти тех, у кого розовые прямоугольники и прикрепить их к соответствующей стадии непосредственной образовательной деятельности (прикрепляют, поправить приёмы)

Приемы

Корзина идей

Толстые и тонкие вопросы

Чтение с остановками

Кластер

Дерево предсказаний

Инсёрт

Синквейн или Хокку(хайку)

Фишбоун

Верю- Не верю

Универсальность приёмов заключается в том, что почти все их можно использовать на любой стадии непосредственной образовательной деятельности.

Они помогают мне достичь определенных результатов.

Основная работа в развитиикритического мышления младших школьников — это работа с текстом. Итак:

Перед вами текст, прочитав его, составьте один вопрос по любому предмету.

(Работают с текстом)

Толстые - тонкие вопросы объяснить что это

Сначала тонкие зачитывают, потом толстые.

Зачитайте, пожалуйста, ваши вопросы. (Зачитывают)

Спасибо!

Текст у всех один и тот же, а вопросы у всех разные.

В процессе работы по этой технологии, все приемы работы с информацией

постепенно "переходят в руки" самому ребёнку:

он начинает все активнее использовать их в самостоятельной работе:

начинает реально обучать себя сам.

Именно благодаря способности детей мыслить решаются трудные задачи, делаются маленькие открытия, появляются изобретения.

А сейчас я предлагаю оценить нашу совместную деятельность. Возьмите белые листочки и продолжите предложения.

Наша совместная деятельность похожа на:

- полет в самолете, так как ____
- кулинарию, так как ____ (Зачитывают)

Есть желающие прочитать вслух ваши мысли? Спасибо!

Возьмите в вазе по веточке. Перед вами два цвета ленточек: синие – это то, чего вы достигли, красные – это ваши планы, перспективы на будущее. Пока звучит музыка, завяжите ленточки узелком на своих ветках (пример)

- Давайте их вместе соберём и вот какой яркий букет у нас получился!



BA3A

Народ, который думает на один год вперед – выращивает хлеб; На десять лет вперед – выращивает сад;

На сто лет вперед – выращивает молодое поколение.

Диплом Первой степени и Янтарную сову - символ одноименного конкурса - привезла из Калининграда домой в Ставрополь Анна Николаевна Беляева. Там состоялся открытый международный конкурс педагогического мастерства для учителей младших классов "Янтар-

ная сова-2018". В финале, который проходил очно, приняли участие представители школ России, Белоруссии, Польши и Латвии.

Встреча с итальянскими учёными старейшего Римского университета Ля Сапиенца



Итальянские профессора из старейшего в этой стране и в Европе римского университета La Sapienza в очередной раз посетили Северо-Кавказский федеральный университет. В составе делегации профессор по методологии педагогики Гуидо Бенвенуто и профессор психологии Мария Серена Веджетти. Одним из важных пунктов программы было посещение МБОУ лицея №15 Ставрополя, по обмену мнениями в области образования вообще и вопросам краевого научного эксперимента по развитию критического мышления школьников в частности. Речь шла о том, как подготовить уча-

щихся к бурному потоку информации с просторов интернета, и научить оценивать ее качество и соответствие реальности. Научная работа на базе лицея проводится под руководством профессора СКФУ, доктора педагогических наук Татьяны Николаевны Тарановой.

Учителя лицея подготовили презентации и доклады по ходу эксперимента. Рассказали и о проблемах, возникающих в процессе обучения. Несмотря на языковой барьер, итальянские гости охотно включались в разговор. В качестве переводчика для своего коллеги выступила Мария Серена, которая довольно хорошо говорит порусски.

В завершение работы в лицее, профессор Бенвенуто отметил во всех выступлениях методологическую составляющую и подчеркнул важность такого подхода к учебной работе. Так инновационно у нас



педагоги только начинают работать, Италии есть чему поучиться у российской системы образования, сказал профессор из Рима. И предложил лицею сотрудничество в области математического образования.



Серена Веджетти с удовольствием встретилась с юным талантом, «золотым голосом», пятиклассником Максимом Марченко, с которым познакомилась во время прошлого визита. Профессор Гуидо Бенвенуто был в лицее впервые, его очень заинтересовали стенды с информацией о ветеранах Великой Отечественной войны и погибших на фронтах тех лет, он долго рассматривал фотографии и просил перевести для него подписи.



НМС «Медиаобразование как результат развития критического мышления школьников»

J.

Дата проведения 20 декабря 2017 года

Время проведения 14.30

Место проведения кабинет № 301

- Приветствие гостей из Италии Тарасова Ирина Анатольевна, директор МБОУ лицея № 15 г. Ставрополя, Почётный работник общего образования РФ, награждена медалью «За заслуги в области образования»
- 2. Доклад научного руководителя краевого эксперимента Тарановой Татьяны Николаевны, Д.П.Н., профессора, доцента и руководителя кафедры образовательных технологий «Медиаобразование как результат развития критического мышления школьников»
- 3. Краткий обзор научно-педагогических разработок и исследований за три года эксперимента - Борисова Любовь Ивановна-заместитель директора лицея по Научноэкспериментальной работе, Отличник народного просвещения, награждена медалью «За заслуги в области образования»



- «Некоторые аспекты развития критического мышления старшеклассников» - Зайцева Маргарита Николаевна, учитель математики высшей категории, Почётный работник общего образования РФ
- 5. Из методики ведения современного урока Нартовой Светланы Ивановны, учителя математики высшей категории, зав. кафедрой «Поддержки и развития одарённости детей»
- 6. Фрагмент урока в начальной школе «Это странное слово Экология» учитель начальных классов I категории Беляева Анна Николаевна
- 7. Фрагмент урока в старшей школе по роману Михаила Булгакова «Мастер и Маргарита» - учитель русского языка и литературы высшей категории Дражина Любовь Алексеевна
- 8. Фрагмент урока в основной школе по произведению К. Г. Паустовского «Телеграмма» - учитель русского языка и литературы I категории Сохненко Таисия Федоровна





Российская Он-лайн Олимпиада по математике на платформе «Учи-Ру» в лицее

Открытый урок - дискуссия «ГМО: вред или польза?»



Учитель: Большакова Елена Николаевна, биолог

Цель урока: сформировать у учащихся представление о генномодифицированных организмах.

Задачи:

Образовательные:

Познакомить учащихся с основными задачами и направлениями генной инженерии, механизмом работы с генами, использование результатов науки на практике;

Рассмотреть положительные и отрицательные стороны приме-

нения генномодифицированных организмов.

Развивающие:

Развитие критического мышления, умения оценивать ситуации с различных точек зрения;

Развитие речевых и мыслительных навыков учащихся, умения анализа и синтеза, способности обобщать, делать выводы, доказывать свою точку зрения, работа с текстом кейса и просмотр видеофрагментов с целью отбора аргументов для защиты собственной позиции

Развитие творческих и практических способностей по созданию медиа-продукта в виде webплакатов, слайдов, агитационных памяток

Воспитательные:

Формирование культуры спора, толерантности, признанию множественности подходов к решению проблемы;

Формирование научного мировоззрения.

Оборудование: ноутбуки и раздаточный материал, мультимедийный проектор.

Основные ключевые понятия: генная инженерия, трансгены, генномодифицированные организмы, ГМО-продукты.

Планируемые результаты: Учащиеся получают представление о генномодифицированных организмах как с положительной, так и отрицательной стороны, делают соответствующие выводы.

Тип урока: обобщение изученного материала

Форма проведения урока: дискуссия.

План урока

- I. Организационный момент.
- II. Актуализация знаний учащихся.
- III. Работа над кейсами, просмотр видеофрагментов с целью выявления аргументов для зашиты позиции
- IV. Защита позиций и вопросы оппонентам
- V. Рефлексия. Подведение итогов.

Подготовка к уроку

Формируются две команды – «Команда за ГМО» и «Команда против ГМО»

«Кейс» – система доказательств утверждения (отрицания), совокупность аспектов и аргументов команды, которая будет реализовываться командой в ходе дискуссии. Предлагаются 6 кейсов:

- 1. Медицина за ГМО . 2. Экология за ГМО 3. Экономика за ГМО 4. Медицина против ГМО
- 5. Экология против ГМО 6. Экономика против ГМО

Ход урока:

Учитель: Всех мучает проблема ГМО—В чём вред и польза от продуктов этих? Зачем они нужны и для чего? Откуда-же взялись на белом свете? Ген камбалы вселился в помидор,

В картошке ген петуньи очутился.

Смешенье генов вызвало тут спор, Да и народ немножко всполошился. Прогресса наступила вдруг пора — Продуктам старым прибыло подспорье. И ГМП едят все «на ура», Не спрашивая: «сколько это стоит?» Не кормят мамы нынче молоком? Но мы проблему эту разрешили. Чтоб не было беды у вас не в чём, Мы в молоко коровы — ген вселили. Осталось дело лишь за небольшим, Чуток подумать и определиться: Несёт ли благо ГМП в наш мир, Иль следует сейчас насторожиться?!

Учитель. Итак, сегодня мы попытаемся выяснить: «Нужны ли генетически модифицированные организмы»? (ГМО). В курсе биологии, в разделе биотехнология, мы познакомились с одной из современных тем - генная инженерия. Мы обсудим возможность использования генной инженерии в решении одной из глобальных проблем человечества — обеспечение пищей растущего населения планеты. Не опасно ли для здоровья людей и состояния окружающей среды значительное увеличение производства ГМП питание методами генной инженерии? На эти вопросы мы постараемся сегодня ответить. Наш урок пройдет в форме дискуссии.

Сегодня у нас присутствует две команды. «Команда за ГМО» - во главе с Нефедовым Я. и «Команда против ГМО» - во главе с Васильчуком Р. В каждой команде по 3 сектора – медицинский, экологический, экономический.

В конце урока жюри предстоит назвать команду, которая была более убедительна.

Учитель:

Первым ГМО стала кишечная палочка, полученная американскими учеными в 1973 году, в 1978 году впервые был получен трансгенный человеческий инсулин, и с тех пор технология генетической модификации широко применяется в фармацевтике для изготовления различных лекарств. В последнее десятилетие в мире уже целые коллекции генетического материала применяются не только в пищевой промышленности и сельском хозяйстве, но и в научных исследованиях и медицине.

В 1993 году генетически измененные продукты были допущены на прилавки магазинов мира.

Просмотр видеофрагментов, знакомство с кейсами

Медики за ГМО (Спивак К.):

Добрый день Уважаемые оппоненты и все присутствующие!

Прогрессом XX века является наука биотехнологии. Производственное использование биологических агентов для получения ценных продуктов и осуществления целевых превращений – это наше будущее.

С помощью методов генной инженерии появилась возможность создать организмы с новыми свойствами.

Используя методы генной инженерии, ученые выделяют ген какого-нибудь организма и «встраивают» его в ДНК других растений или животных для получения организмов с новыми свойствами.

Я рассмотрю медицинский аспект, web-плакат аргументов:

Раунд вопросов к команде против ГМО. (Васильчуку)

прошу вас ответить на следующий вопрос: Как без ГМО мы восполним дефицит пищи, лекарств, гормонов, вакцин? Ведь тогда на смерть и страдания будут обречены миллионы людей. Медики против ГМО (ГороховаМ.): Добрый день уважаемые оппоненты и все присутствующие. Для защиты нашей позиции предлагаем аргументы:

Раунд вопросов к команде за ГМО (Нефедову Я).

- 1. Медицине известно, что последствия употребления того или иного продукта, приема того или иного лекарства могут проявляться спустя несколько десятилетий и не в первом поколении. Согласны ли вы, что такие последствия возможны и после использования ГМО?
- 2. С помощью чего будет бороться медицина с заболеваниями, если в результате использования ГМО у человека разовьется устойчивая к антибиотикам микрофлора кишечника?

Экология за ГМО (Саакян Н.):

Уважаемые оппоненты и все присутствующие. Экологи выступают за ГМО, так как:

Раунд вопросов оппоненту против ГМО (Васильчуку)

Вы считаете, что борьба с помощью пестицидов и ядохимикатов эффективнее и безопаснее, чем с помощью ГМО?

Экология против ГМО (Тищенко А.)

Наши аргументы следующие:

Раунд вопросов к команде за ГМО (Нефедову).

- Уважаемый оппонент команды за ГМО, прошу вас ответить на следующий вопрос:
- 1. Если погибнут почвенные бактерии из-за использования ГМО, как вы восстановите круговорот веществ?

Экономисты команды за ГМО (Чернетченко):

Раунд вопросов оппоненту против ГМО (Васильчуку)

1. Как уменьшить экономические затраты на производство продовольствия, если мы откажемся от ГМО?

Экономисты против ГМО (Литвинов А.)

Раунд вопросов оппоненту за ГМО (Нефедову)

1. Какие экономические затраты предстоят человечеству, если благодаря ГМО нарушится круговорот веществ?

Учитель

Заключение:

Сегодня мы с вами убедились, что проблема ГМО не имеет единого решения. Мы получили много информации о ГМО, о положительных и отрицательных качествах таких продуктов. Теперь уже вам решать: использовать или нет генетически модифицированные организмы, во благо они или во вред.

Самое главное, что мы должны были сегодня ещё усвоить, это то, о чем неоднократно говорили многие древние философы: «О каждой вещи существует два совершенно противоположных мнения». И сегодня мы в этом убедились.

Принимая какое-либо решение, сумейте увидеть и позицию оппонента, найти аргументы за и против, чтобы ваше решение было осмысленным, серьезным, верным.

Теперь нам надо определить аргументы какой команды были более убедительны. Это и будет команда – победитель.

Доп. Вопрос: Можно ли употреблять в пост растительную пищу со встроенными генами животных и человека?

Не будет ли это считаться каннибализмом?

Рефлексия. Подведение итогов

Домашнее задание:

В рабочих тетрадях запишите свое мнение об использовании генетически модифицированных продуктов.

Дополнительный материал (кейсы, выдержки из выступлений учёных) на уроке - заготовка и распределение по группам в ноутбуках.

Кейс «Медицина за ГМО»



Трансгенные продукты — это источник здорового питания. Сейчас получена низкокалорийная соя. Из трансгенных сортов кукурузы, соевых бобов и рапса получается растительное масло, в котором снижено количество растительных жиров, а в картофеле и кукурузе — больше крахмала и меньше воды.

Усовершенствованные помидоры, тыква и картофель лучше сохраняют витамины С, А и b-каротин. Для стран, в которых рис – основной источник питания, получен его сорт с повышенным содержанием витаминов и микроэлементов. В нем теперь

есть витамин А и железо, что позволит избавить людей от многих заболеваний, связанных с их недостатком.

И, наконец, питание ГМП безопасно, т.к. чужеродная ДНК в организме человека всегда распадается до мононуклеотидов и переваривается, а следовательно, не может встраивается в геном человека.

В Англии разводят трансгенных кур, у которых яйца имеют важное значение для медицины. Протеины яиц этих птиц берут для изготовления препарата, который способен излечить злокачественные опухоли.

Генетики успешно внедрили гены человека в организм 300 коров и получили от них молоко, близкое по составу к грудному человеческому молоку.

При помощи данной технологии также можно будет выращивать органы для трансплантации, выращивать растения, которые подойдут для изготовления тканей.

В США ученые на основе ГМО разработали препарат против рака. Уже 13 женщин испытали данный препарат на себе. У 4 женщин значительно улучшилось состояние. У 1 пациентки рак прошел полностью. С тех пор прошло уже 2 года, и рецидива нет. Еще у 3 женщин опухоль уменьшилась на 20%.

В настоящее время кишечная палочка (Е. coli) стала поставщиком таких важных гормонов как инсулин и соматотропин. Ранее инсулин получали из клеток поджелудочной железы животных, поэтому стоимость его была очень высока. Для получения 100 г кристаллического инсулина требуется 800-1000 кг поджелудочной железы, а одна железа коровы весит 200 - 250 грамм. Это делало инсулин дорогим и труднодоступным для широкого круга диабетиков. В 1978 году исследователи из компании "Генентек" впервые получили инсулин в специально сконструированном штамме кишечной палочки. Из 1000 литров культуральной жидкости можно получать до 200 граммов гормона, что эквивалентно количеству инсулина, выделяемого из 1600 кг поджелудочной железы свиньи или коровы.

Соматотропин - гормон роста человека, секретируемый гипофизом. Недостаток этого гормона приводит к гипофизарной карликовости. Ранее его получали из трупного материала, из одного трупа: 4 - 6 мг соматотропина в пересчете на конечный фармацевтический препарат. Таким образом, доступные количества гормона были ограничены, кроме того, гормон, получаемый этим способом, был неоднороден и мог содержать медленно развивающиеся вирусы. Компания "Genentec" в 1980 году разработала технологию производства соматотропина с помощью бактерий, который был лишен перечисленных недостатков. В 1982 году гормон роста человека был получен в культуре Е. соlі и животных клеток в институте Пастера во Франции, а с 1984 года начато промышленное производство инсулина и в СССР. При производстве интерферона используют как Е. соlі, S. сегеvізае (дрожжи), так и культуру фибробластов или трансформированных лейкоцитов. Аналогичными методами получают также безопасные и дешевые вакцины.

Кейс «Экономика за ГМО»



ГМО уже сейчас достаточно быстро окупаются и приносят большую выгоду. Сейчас в мире 60млн. га заняты под трансгенную культуру. Из них 66% - США, 22% - Аргентина. Урожаи ТГК на 15-25% выше, чем у традиционных культур, значит и себестоимость их меньше. Фирмы, занимающиеся получением таких растений, обладают капиталом около 100 млд. долларов. За последние 3 года площадь посевов под ТГК увеличилась в 23 раза, а объем продаж с 75 млн. до 2 млд. долларов.

Сельское хозяйство становится самоокупаемым. Потребление ГМО постоянно растет. При массовой закупке таких продуктов значительно сокращаются затраты государства, появляются средства для развития других отраслей, например, образование. При выращивании ТГК явно увеличивается урожайность, устойчивость к болезням и вредителям, причем без снижения питательных ценностей продуктов. На вид трансгенные продукты выглядят привлекательнее, чем натуральные. Эти продукты с улучшенной пищевой ценностью – фруктов и овощей с увеличенным содержанием витаминов, более питательных зерновых – это одна из целей современной биоинженерии.

При выращивании трансгенных растений снижается потребность в минеральных удобрениях, не требуются гербициды и пестициды и другие препараты, отрицательное влияние которых на организм человека доказано. Уменьшение количества химических удобрений снижает загрязнение окружающей среды, пищевые цепи становятся «чище».

Преимущества использования ГМО очевидны. Сторонники трансгенных продуктов в России (Институт питания РАМН, Министерство образования и науки, Министерство сельского хозяйства, центр и инженерия РАН) утверждают, что чужеродная ДНК и гены попадают к нам с едой ежедневно, но попав в организм с пищей, они не могут встраиваться в генотип человека, и нет не одного доказанного случая вреда ГМО.

Преимущество белковых токсинов, продуцируемых ГМР, перед синтетическими пестицидами очевидно: большие и нестойкие молекулы белков не накапливаются в природе — быстро распадаются до аминокислот; кроме того, они более специфичны, то есть уничтожают только определённых вредителей (бактерии, грибы, насекомые). Маленькие же молекулы пестицидов чаще поражают ни в чём не повинные организмы и из-за высокой химической стабильности могут проходить по пищевым цепям и накапливаться на их вершине. В общем, растениям-пестицидам по своей ядовитости далеко до ДДТ.

Преимущество ГМР перед ядохимикатами было со всей очевидностью доказано в "конфликте" бабочки-монарха и Вt-кукурузы. Бабочка-монарх (Danaus plexippus) привлекает всех любителей природы своей красотой. Учёные-энтомологи тоже любят её за уникальное свойство — ежегодно по пути из Канады в Мексику монархи преодолевают около 4000 км. Никакая другая бабочка на такое не способна. Вt-кукуруза содержит ген Вt-токсина (о нём упоминалось ранее), встроенного в ДНК кукурузы для борьбы с кукурузным мотыльком, уничтожающим до 7% урожая кукурузы в мире (40 млн тонн). Агентство по охране окружающей среды США проверяло эту кукурузу и признало её нетоксичной для всех организмов, кроме мотылька-вредителя.

Но в мае 1999 года в журнале "Nature" появилось короткое сообщение, что смертность личинок бабочки-монарха, питающихся листьями с пыльцой Вt-кукурузы, намного выше нормы. Авторы сделали вывод, что широкое распространение Вt-кукурузы приведёт к исчезновению бабочки-монарха. СМИ быстро подхватили сенсацию, последствия были грандиозными: 10%-ное падение акций концерна "Monsanto" (одного из главных производителей Вt-кукурузы), запрет на Вt-кукурузу в Европе и мораторий на её дальнейшее выращивание в США. Монарх же стал символом движения за запрет ГМР. Газеты пестрели лозунгами типа: "Даже бабочек тошнит от генетически модифицированной пищи".

Учёные же начали широкомасштабное исследование этого вопроса. В сентябре 2001 года Национальная академия наук США обнародовала результаты двухлетних исследований ряда университетов США и Канады, проведённых под эгидой Министерства сельского хозяйства США. Заключение гласило, что пыльца Вt-кукурузы не опасна для личинок бабочки-монарха. А вот от широко применяемого на кукурузных полях цихалотрин-l-инсектицида численность их действительно сокращается.

Гринпис подал судебный иск, но Верховный суд США постановил, что у полезных насекомых больше шансов выжить на Вt-растениях, нежели когда поля обрабатываются пестицидами. Количество же применяемых инсектицидов в мире только из-за выращивания Вt-хлопка сократилось на 33 тысячи тонн. А всего в 2001 году в США выращивание трансгенных растений, устойчивых к гербицидам и насекомым, позволило уменьшить использование ядохимикатов на 20,7 тысячи тонн. Всё это положительно сказывается как на окружающей среде, так и на здоровье фермеров, а также улучшает биоразнообразие на полях.

Человек всегда употреблял в пищу растения и мясо животных, но у него не выросли ни листья, ни хвост — в организме все белковые молекулы и ДНК (гены) распадаются до структурных единиц, аминокислот и нуклеотидов, одинаковых у всего живого. Истории о том, что ГМ-продукты являются причиной раковых заболеваний, инфекций, СПИДа и др., всегда основаны на слухах: кто-то съел трансгенный продукт и после этого заболел. Реальное же положение вещей таково: за почти двадцатилетнюю историю создания ГМР в научной литературе не было опубликовано ни одного достоверного сообщения о каком-либо негативном воздействии генетически модифицированных продуктов на организм человека.

Но даже если перенос генов и состоялся, существовала ли угроза генетическому разнообразию? Не нужно считать, что геномы диких видов законсервированы и любой приток извне несет им угрозу. Статья об ошибочности такого мнения была опубликована в журнале "Science" в феврале 2000 года, ещё до "кукурузной" истории. В ней говорилось: сорта кукурузы, выращиваемые фермерами, сегодня не те, что были пять лет назад, и уж тем более не те, что были сто или пятьсот лет назад. Исследования показали — в результате перекрёстного опыления и деятельности человека сорта постоянно изменяются. Кроме того, в настоящее время фермеры часто используют семена из других регионов. Таким образом, генетическое разнообразие на полях является вовсе не статичной, а динамичной системой. Также было установлено, что в силу биологических особенностей перенос трансгенов в геном ближайших родственников и предков кукурузы (теосинте и трипсакум) не представляет опасности.

Получение трансгенных растений является на данный момент одной из перспективных и наиболее развивающихся направлений агропроизводства. Существуют проблемы, которые не могут быть решены такими традиционными направлениями как селекция, кроме того, что на подобные разработки требуются годы, а иногда и десятилетия. Создание трансгенных растений, обладающих нужными свойствами, требует гораздо меньшего времени и позволяет получать растения с заданными хозяйственно ценными признаками, а также обладающих свойствами, не имеющими аналогов в природе. Примером последнего могут служить полученные методами генной инженерии сорта растений, обладающих повышенной устойчивостью к засухе.

Создание трансгенных растений в настоящее время развиваются по следующим направлениям:

1. Получение сортов селскохозяйственных культур с более высокой урожайностью 2. Получение селскохозяйственных культур, дающих несколько урожаев в год (например, в России существуют ремантантные сорта клубники, дающие два урожая за лето) 3. Создание сортов селскохозяйственных культур, токсичных для некоторых видов вредителей (например, в России ведутся разработки, направленные на получение сортов картофеля, листья являются остро токсичными ДЛЯ колорадского жука И его личинок) 4. Создание сортов селскохозяйственных культур, устойчивых к неблагоприятным климатическим условиям (например, были получены устойчивые к засухе трансгенные растения, имеюскорпиона) щие своем геноме ген

5. Создание сортов растений, способных синтезировать некоторые белки животного происхождения (например, в Китае получен сорт табака синтезирующий лактоферрин человека)

Кейс «Экология за ГМО»



При выращивании трансгенных растений снижается потребность в минеральных удобрениях, не требуются гербициды, пестициды и др. препараты, отрицательное влияние которых на организм человека доказано. Уменьшение количества химических удобрений снижает загрязнение окружающей среды, пищевые цепи становятся «чище».

Так же был выведен морозоустойчивый сорт томатов путем введения в его генотип гена камбалы.

Трансгенные растения позволяют более эффективно использовать сельскохозяйственные угодия, в них заложены качество для выращивания в районах с нестабильными погодными условиями. Площади, занятые трансгенными растениями стремительно возрастают: с 1,7 млн. га в 1996 году, когда началось их возделывание в коммерческих масштабах, до 58,7 млн. га в 2012 году, что составляет около 4,5 % от всех пахотных площадей в мире, причем 99% этой площади занимают 4 культуры – соя, хлопок, кукуруза и рапс.

Плюсов у новых ГМ-сортов растений немало. Они более устойчивы к всевозможным вирусам, бактериям, им не страшны жара и холод.

Когда мы едим говядину и пьем коровье молоко, в наш организм

попадает ДНК коровы. Но от этого никто не замычал и не стал рогатым. Когда мы едим морковь – никто не становится оранжевым. Трансгенные продукты претерпевают в нашем организме те же самые изменения, что и обычные белки, которые распадутся до аминокислот, а жиры до глицерина и жирных кислот, и так далее.

Пугающее определение «генетически модифицированный» по сути означает лишь одно – селекцию растений и животных. Обычные сорта сельскохозяйственных культур и породы животных также появились на свет в результате длительной селекции. Генетика убыстряет этот процесс и делает невозможное возможным.

Кейс «Медицина против ГМО»



Исследования британских, французских и японских учёных; санитарных служб Голландии, Швейцарии, Дании, Великобритании, мексиканских исследовательских центров и российских учёных И. Ярыгиной, В. Прохорова и многих других подтверждают, что употребление ГМ-сои приводит к возникновению онкологических и нервных заболеваний, а также к необратимым изменениям иммунной системы человека.

После многолетних исследований специалисты клиники педиатрии при Корнельском университете доказали, что

кормление детей ГМ - соевыми продуктами увеличивает риск заболеваний щитовидной железы, как минимум в 3 раза. А вот другой пример: доктор Арпада Пустаи (Роуэттовский университет) обнаружил, что употребление в пищу ГИ – картофеля, в ДНК которого встроили гены подснежника и вируса капустной мозаики, способствуют возникновению заболеваний молочных желёз. У лабораторных крыс такой картофель поражает жизненно важные органы и иммунную систему. Появление аллергических реакций, притом вовсе не безобидных. Вот, например, в США, где ГМ-продукты свободно употребляются в пищу, от аллергии страдают около 70% населения. В Швеции, где такие продукты под запретом, всего лишь 7%. Вряд ли это совпадение.Или, например, существуют модифицированные холодостойкие помидоры, которые получили свои свойства от рыбы. Но теперь такие помидоры противопоказаны тем, у кого аллергия на рыбу. Наблюдается нарушение структуры слизистой желудка, появление устойчивой к ан-

тибиотикам микрофлоры кишечника, снижение иммунитета всего организма (70% иммунитета человека – в кишечнике), а также нарушение обмена веществ.

Уже доказано, что ГМО может синтезировать непредсказуемые токсичные вещества. А результат - нарушение здоровья. Для получения ГМО используются маркерные гены, устойчивые к антибиотикам, которые могут перейти в микрофлору кишечника, а это значит, что многие заболевания невозможно будет вылечить. Всемирная организация здравоохранения рекомендует производителям воздержаться от использования этих генов. Риск таких ГМО достаточно велик и приходится признать - что генная инженерия не безобидна как кажется на первый взгляд. Каждая вставка чужеродного гена - это мутация. Таким образом, можно сделать вывод: - генетическая технология еще не совершенна и процесс встраивания генов не достаточно точен.

Кейс «Экология против ГМО»



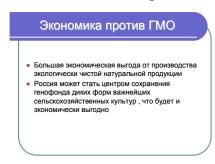
Технологии получения ГМО применяются сравнительно недавно, примерно 20 лет (а это очень мало!), и пока мы не знаем, как будут вести себя измененные организмы и их потомки через 30–50 лет. Исследование, проведённое учёными из Института микробиологии им. Макса Планка (Марбург, Германия) показало, что выращивание ГМ-картофеля нарушает жизнедеятельность почвенных бактерий. Исследователи считают это сигналом для начала широкомасштабных исследований в этом направлении. По их мнению, ГМ-картофель может угро-

жать биологическому равновесию. А для восстановления почвы потребуются огромные затраты. Доказано, что многие насекомые стали погибать, поедая трансгенный картофель. Манипуляции с генами способны увеличить содержание природных растительных токсинов в пище или создать совершенно новые. Существуют токсины замедленного действия, когда время проявления токсичности белка составляет 30 и более лет.

"У животных было обнаружено отставание в развитии и росте, нарушение соотношения полов в выводках с увеличением доли самок, уменьшение числа детенышей в помете, вплоть до их полного отсутствия у второго поколения, — сообщил доктор биологических наук Алексей Суров. — Было также отмечено значительное снижение репродуктивных способностей сам-цов". В России, с ее демографическим кризисом (каждый год число россиян уменьшается на 1 млн.), желательно избегать любой дополнительной угрозы для здоровья населения. До 30 % преждевременных смертей в России обусловлено экологическими причинами. Нужно уменьшать экологические факторы риска, а не добавлять новые.

Специалисты Всероссийского научно-исследовательского института лекарственных и ароматических растений "ВИЛАР" основываясь на данных Института питания, определили, что ГМ-картофель может привести к негативным изменениям состава крови и внутренних органов, а также к другим физиологическим отклонениям. Опасность появление супервредителей и выход трансгенов из-под контроля.

Кейс «Экономика против ГМО»



Сторонники ГМО, что выращивание трансгенных растений намного дешевле, чем обычных: снижаются расходы на удобрения, уменьшены затраты на хранение урожая и т.д. Но мы считаем, что социальная сторона важнее, т.к. нельзя говорить об экономической выгоде, когда не исключена угроза здоровью человека.

Компании, занимающиеся производством ГМО, руководствуются только собственной выгодой. Поскольку страны Евросоюза очень осторожно относятся к таким продуктам, сокращают их ввоз, то Восточная Европа вообще и Россия в ча-

стности становятся основным рынком таких продуктов. Возможно мы, сами того не подозревая, подвергаем себя опасности. При этом в России официально запрещено производить ГМО, значит, экономика России не имеет выгод.

Если мы вводим в природу некий вид, имеющий преимущество перед другими, то таким образом возникает опасность появления супер сорняков, борьба с которыми будет тяжела, и в экономическом плане в том числе.

Да и попытки решить проблему голода сомнительными средствами также не вызывает восторг. Так, например, Индия отказывается от продовольственной помощи, включающей продукты с измененной биотехнологической культурой. Пока не выяснено абсолютно точно, как употребление таких продуктов повлияет на здоровье. Не для кого не секрет, что население бедных стран норовят накормить чем угодно, только лечить потом никого никто не собирается.

И всё же с экономической точки зрения Россия проиграет в том случае, если начнет производить продукты с ГМО. Так как России нужно создать цивилизованный рынок экологических, или, как их называют на Западе, органических, продуктов питания. Официально критериев, по которым продукты признавались бы экологическими, в нашей стране пока не существует. В то время как в Европе и США на вопрос: «Какие продукты считать экологическими?» — отвечают вполне определенно. Это продукты из сырья, выращенного на «чистых» почвах, без использования химических удобрений. А создать в России экологически чистые почвы будет довольно таки затратно.

Опираясь на все эти данные можно прийти к неутешительному выводу, что массовое применение ГМО преждевременно. Оно может нанести непоправимый вред и здоровью человечества, и здоровью экономике.

Памятка покупателю (медиа - продукт, разработанный учащимися на уроке)

Как же отличить ГМ овощи и фрукты? Во-первых, они практически не портятся и не интересуют насекомых. Поэтому покупайте «надкушенную» картошку, которая имеет самые различные размеры. Ведь идеальный картофель одинаковой величины — это проделки генетиков. Все ГМ овощи обычно долго хранятся и выглядят просто идеально. Так вот избегайте глянцевых, крупных помидор, шикарной клубники, яблок «как с картинки». Природа создает овощи не совсем «красивыми», и не идеальной формы. Это генные инженеры «производят» овощи, удовлетворяющие любым требованиям покупателей. ГМ продукты при разрезании не теряют форму и не пускают сок.

Список фирм, активно использующих в своей продукции ГМО, и их продукты:

1. Компания-производитель Nestle

Nescafe (кофе и молоко)

Nestle (шоколад)

Nestea (чай)

Nesquik (какао, шоколадный напиток)

Kit-Kat (шоколадный батончик)

- 2. Mars (Марс) производство шоколада Марс, Сникерс, Твикс, М&М's.
- 3. Cadbury (Кэдбери) производство шоколада, какао.
- 4. Toblerone— производство шоколада, безалкогольных напитков.
- 5. Coca-Cola (Кока-Кола) производство напитков Кока-Кола, Спрайт, Фанта
- 6. PepsiCo (Пепси-Кола) напитки Пепси, Миринда, Севен-Ап.
- 7. Schweppes газированные напитки
- 8. Компания-производитель Pringles (чипсы со вкусами Original, LowFat, Pizza-licious, SourCream&Onion)
- 9. Cheetos (чипсы)
- 10. Lays (чипсы)
- 11. И прочие.

«Предвидеть — значит управлять...» (творческое название) Алгебра 7 класс учебник Г.К. Муравина



Нартова Светлана Ивановна, учитель математики, заведующая кафедрой поддержки и развития одарённости детей

Тема по КТП: «Число вариантов»

Как вы думаете, что самое ценное на Земле? (выслушиваются варианты ответов учеников).

Этот вопрос волновал человечество не одну тысячу лет. Ответы детей:

Вот какой ответ дал известный учёный Аль - Бируни: «Знание – самое превосходное из владений. Все стремятся к нему, само же оно не приходит».

Хочется, чтобы каждый из вас на сегодняшнем уроке не только приобрел новые знания ,но и смог с помощь этих знаний совершить хотя бы одно открытие.

Первая стадия – вызов

Мы не раз слышали или сами говорили «это возможно», «это не возможно», «это обязательно должно случаться», «это маловероятно». Сегодня на уроке мы окунемся в загадочный мир Случая. Случайности распоряжаются нами, подталкивают к каким-то действиям, подсказывают идеи. Казалось бы в царстве Случая нет места для математики — какие уж тут законы. Но и здесь наука обнаружила интересные закономерности, которые позволяют человеку уверенно чувствовать себя при встрече со случайными событиями. Начнем наше занятие с небольшой разминки, которая называется «Круги на воде».

Какие ассоциации у вас возникают при слове вероятность?

В- возможность.

Е- единственное,

Р- равновероятностные,

О- оценка,

Я- яшик,

Т- теория вероятности

Н- невозможное

О- относительна частота

С- сочетания, события, случай

Т- теория.

Активизация знаний (метод «Корзина идей»)

А как подсчитать вероятность случайного события? Ведь если случайное, значит, не подчиняется закономерностям, алгоритмам.

Идеи детей:

Цель урока (формулируют дети):*Подчиняется ли случай законам логики, действуют ли в мире случайного определенные законы, позволяющие вычислять вероятности.*

Именно с этим понятием связана знаменитая ошибка Даламбера. Он пытался определить: какова вероятность, что подброшенные вверх две монеты упадут на одну и ту же сторону? Решение, предложенное Даламбером.

Опыт имеет три равновозможных исхода:

Обе монеты упали на «орла»;

Обе монеты упали на «решку»;

Одна из монет упала на «орла», другая на «решку»

В чем ошибка?



Ответы детей (Правильное решение):

Первая монета упала на «орла», вторая тоже на «орла»;

Первая монета упала на «решку», вторая тоже на «решку»;

Первая монета упала на «орла», а вторая – на «решку»;

Первая монета упала на «решку», а вторая – на «орла».

Сколько всего исходов? (4). Сколько исходов будут благоприятными? (2) исхода, поэтому искомая вероятность равна. 0,5.

Даламбер совершил одну из самых распространенных ошибок, допускаемую при вычислении вероятности: он объединил два принципиально разных исходов в один. Чтобы не повторить эту ошибку, помните, что природа различает все предметы, даже если внешне они для нас неотличимы.

Творческое задание «Руки»:

Через 2 минуты каждая группа должна организовать как можно больше связей между собой используя только руки. (После демонстрации связей просмотр видео и обсуждение вопроса о возможном количестве существующих соединений)

Ответы детей: Нельзя определить все возможные варианты соединений, сложно договориться делать это синхронно и т. д.

2 стадия – Осмысление.

На столе «Интерактивная зона»: ноутбуки с информацией по данной теме или доступ в интернет, книги, материалы для экспериментов и т. д.

Задание группе №1:

(классическое определение вероятности в тех случаях, когда достоверное событие состоит из равновероятных возможностей)

Некий властелин разгневался на звездочёта и повелел палачу отрубить голову. Однако в последний момент властелин смягчился и решил дать звездочёту возможность спастись. Он взял два чёрных и два белых шара и предложил звездочёту произвольным образом распределить их по двум урнам. Палач должен выбрать наугад одну из урн и наугад вытащить из неё шар. Если шар окажется белым, то звездочёт будет помилован, а если чёрным - казнён. Как должен звездочёт распределить шары по двум урнам, чтобы иметь наибольшее число шансов спастись?

Решение детей:

Однако часто возможности не равновероятны. Так, например, вы, наверное, замечали, что на уроках чаще спрашивают не совсем то, что вы учили, и не тогда, когда вы готовы к ответу. Впрочем, может быть, эти неприятные события нам лучше запоминаются, чем приятные.

Задание группе №2

(На этом примере можно объяснить статистическое определение вероятности. Если произведеноnодинаковых испытаний и некоторое событие A произошло mраз, то отношение m/n называется относительной частотой события A.)

Вашему вниманию предлагается следующая задача: Со стола случайно упал бутерброд. Чему равна вероятность того, что он упадет маслом вниз? А маслом вверх? А как на самом деле? Бутерброд падает маслом вниз чаще.

Это так называемый закон бутерброда, по которому из двух возможных вариантов чаще реализуется наименее приятный .

Задание группе №3

Геометрическая вероятность (задача о цифрах на ладошке)

Выберем на ладошке случайное однозначное число. Какова вероятность, что это число окажется на указательном пальце?

Очевидно, для ответа на вопрос нужно знать, какую часть всей ладошки занимает указательный палец и какова площадь всей ладошки, какую площадь занимает кружок с одной цифрой и сколько этих цифр на ладошке. Отношение этих площадей умноженное на отношение однозначных чисел к общему количеству и даст искомую вероятность.

Задание группе №4

Парадокс сформулирован в 1959-ом году Мартином Гарднером в статье «The Two Children Problem» опубликованной в журнале Scientific American.

Дети мистера Смита. Мистер Смит сообщает, что у него двое детей и по крайней мере один из них мальчик. Какова вероятность того, что второй ребенок мистера Смита тоже мальчик?

Решение. Первая мысль, что вероятность равна 0,5. Но учитывая, что в семье с двумя детьми, один из которых мальчик, имеются три равновозможных варианта ММ, МД, ДМ, поэтому вероятность того, что второй ребенок мальчик, равна 2/3.

Общий вывод всех групп:

Каковы бы не было определение вероятностей всегда необходимо рассматривать различные критерии наступления события. Почему, когда люди получают не тот результат о котором мечтали часто говорят «закон подлости»?

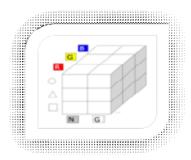
Провокационные задачи, для решения которых нужны дополнительные данные.

- 1. Петя готовился к экзамену по геометрии и не выучил 1 из билетов. Найдите вероятность того, что ему попадется выученный билет. (количество билетов не определено чем меньше билетов, тем больше вероятность)
- 2. Саша наудачу выбирает число. Найдите вероятность того, что оно оканчивается на 7.(сколько знаков у числа)
- 3. В каждой двадцать пятой банке кофе согласно условиям акции есть приз. Призы распределены по банкам случайно. Коля покупает банку кофе в надежде выиграть приз. Найдите вероятность того, что Коля найдёт приз в своей банке. (критерии, которых не хватает: сколько кофе завезено, выставлено, уже продано)

Можете ли Вы решить какую – либо из этих задач? Почему? Давайте попробуем добавить данных, чтобы задача решалась однозначно.

Многим изобретателям приходила на ум заманчивая идея: а нельзя ли получить для каждой задачи список всех возможных вариантов решения? Ведь имея такой перечень, не рискуешь что-либо упустить.

Сегодня мы с вами попробуем освоить один из таких методов. Истинная логика нашего мира – правильный подсчет вероятностей. (Джеймс Максвелл)



В 1942 г. швейцарский астроном Ф. Цвикки предложил метод поиска решений технических задач, названный им морфологическим (типологическим) анализом (морфологический — касающийся внешнего вида или строения, т.е. формы). С помощью этого метода за короткое время ему удалось получить значительное количество оригинальных технических решений в ракетостроении, чем он очень удивил ведущих специалистов и руководителей своей фирмы. Суть метода — выявление нескольких морфологических (типовых, видовых, отличительных) признаков (параметров), значимых для решаемой задачи, и составление всех

возможных сочетаний этих признаков. Признаки можно расположить в форме таблицы, называемой морфологическим ящиком (матрицей). Это позволяет лучше представить себе поисковое поле решения задачи. В результате направленного и системного анализа генерируется новая информация, которая при простом переборе вариантов ускользает от внимания.

Рассмотрим простейшие таблицы для примера Даламбера, игральных кубиков

	<u> </u>	1 1 1	1 / 1
100	Все возмож-	«орел»	«решка»
(00)(00)	ные результа-		
	ты при пер-		
	вом броске,		
при вт	гором броске		
«орел»	»	«орел»- «орел»	«орел»- «решка»
«решка»		«орел»- «решка»	«решка»- «решка»

	Все возмож-	2	3	4	5	6
(Υ)	ные результа-					
	ты при первом					
	броске, при					
	втором броске					
1		3	4	5	6	7
2		4	5	6	7	8
3		5	6	7	8	9
4		6	7	8	9	10
5		7	8	9	10	11
6		8	9	10	11	12

А теперь давайте попробуем применить морфологический анализ для решения жизненных задач.

Притча о кофе

Приходит ученик к Учителю и говорит: «Учитель, я устал, у меня такая тяжелая жизнь, такие трудности и проблемы, я все время плыву против течения, у меня нет больше сил,... что мне делать?» Учитель вместо ответа поставил на огонь три одинаковых емкости с водой. В одну емкость бросил морковь, в другую - положил яйцо, а в третью - насыпал зерна кофе. Через некоторое время он вынул из воды морковь и яйцо и налил в чашку кофе из 3-й емкости. « Что изменилось?» - спросил он ученика «Яйцо и морковь сварились, а зерна кофе растворились в воде» - ответил ученик.

«Нет»,- сказал Учитель, «Это лишь поверхностный взгляд на вещи. Посмотри - твердая морковь, побывав в кипятке, стала мягкой и податливой. Хрупкое и жидкое яйцо стало твердым. Внешне они не изменились, они лишь изменили свою структуру под воздействием одинаково неблагоприятных обстоятельств - кипятка.

Так и люди — сильные внешне могут расклеиться и стать слабаками там, где хрупкие и нежные лишь затвердеют и окрепнут» «А кофе?» — спросил ученик « О! Это самое интересное! Зерна кофе полностью растворились в новой враждебной среде и изменили ее - превратили кипяток в великолепный ароматный напиток. Есть особые люди, которые не изменяются в силу обстоятельств - они изменяют сами обстоятельства и превращают их в нечто новое и прекрасное, извлекая пользу и знания из ситуации».

Поступив в первый класс, каждый из вас столкнулся с воздействием внешней среды и стал выбирать линию поведения. Вспомните, какими учениками вы были, а когда перешли в 5 класс, какими же вы хотите стать выпускниками.

Как вы думаете, все ли возможные линии поведения ученика рассмотрены. А как определить? (работа по группам с разными критериями)

1	группа	«Поспу	ушание»-	«инип	иативам
J	i i pymna	WI IOCH	ушапис//-	Мипип	mainban

«Послушание»-	а) Проявле-	б) Проявле-	в) Проявле-
«инициатива»	ние инициа-	ние инициа-	ние инициа-
	тивы —	тивы —	тивы —
1. Реакция на воздей-	1-a	1-б	1-в
ствие внешней среды-			
2.Реакция на воздей-	2-a	2-б	2-в
ствие внешней среды-			
3. Реакция на воздей-	3-a	3-б	3-в
ствие внешней среды-			

2 группа «Социализация»- «творчество»

«Социализация-	а) Творчество –	б) Творчество –	в) Творчество
творчество»			_
1. Социализация-	1-a	1-б	1-в
2. Социализация-	2-a	2-б	2-в
3. Социализация-	3-a	3-б	3-в

3 группа «Мотивация» – «воля»

«Мотивация –	а) Воля -	б) Воля -	в) Воля -
воля»			
1. Мотивация-	1-a	1-б	1-в
2. Мотивация-	2-a	2-б	2-в
3. Мотивация-	3-a	3-б	3-в

4 группа «Исполнительность – отзывчивость»

«Исполнитель-	а) Исполни-	б) Исполни-	в) Испол-
ность – отзыв-	тельность	тельность	нитель-
чивость»			ность
1. Отзывчивость-	1-a	1-б	1-в
2. Отзывчивость-	2-a	2-б	2-в
3. Отзывчивость-	3-a	3-б	3-в

Выступление каждой группы. Какими учениками хотели бы быть Вы?

А как вы думаете, с какими учениками хотели бы работать преподаватели? Почему? Какими учениками Вы были в 1 классе, а в 5, а какими станете в 11классе?

Предполагаемые ответы учеников:

Никому не хочется быть морковкой, но и до кофе далеко не каждый дотянет.

Судьба ударит – кто-то, сразу сник.

А мягкотелость — сталью станет вмиг...

Но обстоятельство, порой, и тех меняет,

Кто из дурного пользу извлекает,

Стремясь, тем самым, мир вокруг улучшить...

3 стадия – Рефлексия.

А теперь давайте попробуем создать ленту времени развития ученика в течение всего времени обучения в школе.

- 1 группа: шкала развития ваших родителей
- 2 группа: ваша шкала развития
- 3 группа: шкала развития ваших младших братишек и сестренок



Я предлагаю вам составить **«Банк слагаемых» новых знаний**. Давайте вспомним, что мы знали озакономерностях, которые позволяют человеку уверенно чувствовать себя при встрече со случайными событиями и что нового сегодня узнали? (корзина идей - в результате "набрасываются" слова или словосочетания, выражающие идеи, факты, образы, подходящие для данной темы (модель «хаос»).

Математика учит нас тому, что на каждую проблему есть решение. И каждая задача в итоге приводит к ответу. Пусть это число. Пусть это дробь. Пусть это переменная, значение которой нам никогда не узнать. Но это —ответ. Это решение и есть выход из данной проблемы. А теперь каждый из вас продолжит фразу:

Для меня сегодняшнее занятие - это....

Я почувствовал (а), что...

Меня удивило...

Теперь я могу...

Было трудно...

Было интересно...

Я понял (а), что в жизни мне...

Сегодня я узнал(а)...

Я понял (а), что...

Мне захотелось...

Прием «Телеграмма»:

Заполните бланк телеграммы: «Что вы думаете о прошедшем занятии? Что было для вас важным? Чему вы научились? Что вам понравилось? Что осталось неясным? В каком направлении нам стоит продвигаться дальше?

Напишите мне, пожалуйста, об этом короткое послание – телеграмму из 11 слов. Я хочу узнать ваше мнение для того, чтобы учитывать его в дальнейшей работе».

Телеграмма от учителя:

Спасибо за работу

Телеграмма от Альберта Эйнштейна

«Теория-это, когда все известно, но ничего не работает. Практика-это, когда все работает, но никто не знает почему. Мы объединяем теорию и практику: ничего не работает...и никто не знает почему!»

Согласны ли Вы с Эйнштейном? Почему? Как доказать?

С помощью морфологической таблицы Цвикка можно доказать, что Эйнштейн рассмотрел не все возможные варианты и сделал вывод по закону бутерброда, т.е по худшему.

	Все работает	Ничего не работает
Теория известна	теория известна - все ра-	теория известна - Ничего не
	ботает	работает
Теория неизвестна	Теория неизвестна - все ра-	Теория неизвестна -Ничего
	ботает	не работает

Давайте попробуем сформулировать итог нашего урока, ответив на вопросы

1. Действуют ли в мире случайного определенные законы, позволяющие вычислять вероятности

Ответы учеников: да, наш мир полон случайностей, но построен на закономерностях.

2. Есть ли необходимость в изучении теории вероятности? Почему?

Ответы учеников: В настоящее время теория вероятности характеризуется всеобщим подъемом интереса к ней, а ее методы находят широкое применение в различных отраслях науки и народного хозяйства. Теперь немыслимо успешное развитие теории массового обслуживания, теории управления, надежности, физики, геодезии, астрономии, экономики без четких представлений о случайных событиях и их закономерностей. При планировании и организации производства, анализе технологических процессов, контроле качества продукции, при выборе оптимального времени настройки и замены действующей аппаратуры (двигателей, деталей) нужно знать вероятностные методы.

Запишите, пожалуйста, домашнее задание.

No 1

Приведите примеры достоверного события, которое складывается из равновероятных возможностей.

<u>№</u>2

Придумайте критерии и составьте морфологическую таблицу для определения школы будущего.

№4



Составьте (по желанию) кроссворд, ребус, загадку и т. д. по теме «Вероятность» А теперь заполните листы настроения (заполнение листов настроения). Благодарю всех за урок и хочу напомнить: Восхождение к вершинам знаний доступно всем.

Урок английского языка по теме: «TravellingtotheUK»

(Возрастная группа 12-13 лет, 6 класс, среднее звено)



Миловидова Евгения Сергеевна,

учитель МБОУ лицея № 15 г Ставрополя, Победитель регионального конкурса педагогических инноваций среди учителей края

Технологическая карта урока английского языка «TravellingtotheUK» Тема урока - TravellingtotheUK

Оборудование М.З. Биболетова, О.А. Денисенко, Н.Н. Трубанева. УМК «Английский с удовольствием»/ «EnjoyEnglish» для

6-го класса.

Аудиоприложение к учебнику по английскому языку «EnjoyEnglish. Английский с удовольствием» для 6 класса Биболетовой М.З.

Видеофайл - Oxford University Press «Window on Britain»

Раздаточный материал (текст к аудиотексту, таблицы, картинки-handouts)

Цель урока-формирование иноязычной коммуникативной компетенции — умения построения монологической убеждающей речи

Планируемые результаты

Предметные - формирование знаний о социокультурной специфике страны («страны», входящие в состав Великобритании, столицы, флаги и символы и т.п.);

- формирование умений выделять общее и различное в культуре родной страны и Великобритании;
- совершенствование навыков говорения (сообщение рекламного характера о Великобритании);
- формирование речевых навыков в рамках темы урока (лексических (упражнения на подстановку «fillinthegaps», отработка лексики при работе с текстом), грамматических (presentsimple для выражения общепризнанного факта));

Личностные - развитие учебной деятельности и формирование личностного смысла учения;

- развитие памяти и внимания, умения логически мыслить, рассуждать и сравнивать;
- -воспитание интереса к путешествиям.

Метапредметные - развитие умения работать в сотрудничестве (дети работают над групповым проектом в группе по 4 человека (рекламный лист о заданной части Великобритании), учатся общаться между собой на родном языке, сотрудничают друг с другом, так как у них есть общая цель, которую они должны максимально достигнуть)

Универсальные учебные действия

Познавательные - овладение способностью определять, принимать и сохранять цели и задачи учебной деятельности, поиска средств ее осуществления;

- выполнение логических операций сравнения, анализа, обобщения, классификации, установления аналогий;
 - осуществление осознанного построения речевого высказывания.

Регулятивные - планирование алгоритмов выполнения учебных действий;

- осознание уровня собственных достижений, качество знаний;
- умение принимать решения и осуществлять самостоятельный выбор в учебной и познавательной деятельности.

Коммуникативные - развитие навыков сотрудничества со сверстниками;

- умение определять общую цель и пути ее достижения;
- умение договариваться о распределении функций и ролей в совместной деятельности;
- осуществление взаимного контроля в совместной деятельности;

- умение адекватно оценивать собственное поведение и поведение окружающих.

Технологии и приемы обучения

Методы и приемы - метод критического мышления;

- обучение в сотрудничестве;
- рефлексия;
- игровые технологии и приемы.



Содержание урока

1. Этап урока Цель этапа Содержание этапа Деятельность учителя Деятельности учащихся Прогнозируемый результат

Организационный Ввести в атмосферу иноязычного общения Приветствие. Выход на тему урока. Организует класс для работы. Эмоционально настраиваются на работу. Психологическая готовность учащихся к уроку.

2 Стадия вызова. Целеполагание Мотивировать

учащихся для работы, ознакомить с планом урока; совершенствовать лексические навыки Определение темы урока. Установка на пошаговую работу. Повторение лексики по теме.

Предлагает проблемные задания для введения в тему и создания ситуации самостоятельного определения темы и содержания ее изучения. Повторяют ЛЕ и отвечают на вопросы по теме Чёткое понимание учащимися задач предстоящей деятельности, показ практической значимости материала урока.

3 Содержательная часть (осмысление) Совершенствовать навыки работы с текстом. Совершенствовать речевые умения на основе печатного текста. Систематизация материала и обмен информацией Делит класс на рабочие группы, предлагает текст каждой группе, координирует работу учащихся. Задаёт вопросы по содержанию текстов Работают в группах, читают текст, систематизируют информацию, обмениваются информацией на основе прочитанного Совершенствование навыков чтения иноязычного текста, составление и оформление устного монологического высказывания, умение общаться с партнером, слушать другое мнение и озвучивать своё, работать в группе.

4 Рефлексия (контроль и оценка результатов учебной деятельности)

Проанализировать достигнутые результаты работы Обобщение материала урока ординирует работу учащихся.

Предлагает обсудить итоги урока и свою работу на уроке. Даёт домашнее задание, выставляет оценки. Анализируют результаты урока, отвечая на вопросы. Оценивают свою деятельность на уроке. Совершенствование умений устной речи, повторение лексики по теме. Умение соотносить полученный результат с планируемым.

Ход урока

Начало урока (организационный момент) Greetings. The teacher introduces the theme of the lesson.

Стадия вызова (самоопределение в деятельности)

Teacher Students
Listen to the text and say what it is about. It is about England.
Guess what it is:
The beginning of a quiz
An advertisement for a travel agency
A scientific radio programme It's an advertisement for a travel agency

Listen to the text again and fill in the gaps using the following words: «musical», «thrilling», «popular», «comfortable», «traditional», «famous», «fantastic». Students listen and make notes

Why do you think I began today's lesson with this text? What is the topic of our lesson today? The topic of our lesson is travelling to the UK.

That's right. Today we are going to travel virtually to the UK. Work in your groups. Your task is to answer the questions using the country facts from the video about the UK:

What is the capital city?

Who is the head of state?

Where does the queen live?

What are the names of other cities?

What countries does the UK include?

What are the capitals of these countries?

What is the biggest part of the UK? Studentsworkingroupsandanswerthequestions.

You are right.

So, todaywe'regoingtotraveltotheUK. And who helps people when they are planning their trip? Where do people go to plan their journey? They go to a travel agency/ A travel agent helps people to plan their journey.

That's right, they go to a travel agency. To day you will be travel agents. How do you think why there are four groups to day?

I'd like to remind you that our topic is the UK. TherearefourpartsoftheUK: England, Scotland, Wales and Northern Ireland.

I. Содержательнаячасть (осмысление, реализация осмысления)

Teacher Students

Nowweworkwiththetexts.

The 1st group gets the text about England (ex. 63, p. 90); the 2nd – about Wales (ex. 77, p. 94); the 3rd – about Northern Ireland (ex. 84, p. 96); and the 4th one will work with text from ex. 92 on page 99 about Scotland.

Don't forget you're travel agents, and I'm going to spend my summer holidays in the UK. I am a tourist.

Whatcanyousuggestme?

Fill in the tables and tell me about your countries. Youhave 7 minutes. Students start working with the texts and fill in the tables.

Now I want to turn to the 1st group and get to know some interesting facts about England.

It's really interesting! I have a question for you.

I like travelling by boat so much! Last year I was in St. Petersburg and had a nice trip by boat down the Neva. Can I have such an opportunity (traveling by boat) in London?

Thank you very much. The students come to the map on the blackboard and present their work.

С помощью дидактического материала и в соответствии с информацией в таблице ученик из группы размещает на карте «своей» страны «столицу», «флаг», «национальный символ», «дату национального праздника».

There is the river Thames. You can enjoy travelling by boat.

Then I'd like to go to the 2nd group and listen to the information about Wales.

So, as you know I'm fond of travelling and I was in the USA two month ago. I admired the Niagara Falls there. It was amazing! Are there any falls in Wales?

Thank you! It was really useful information! The students come to the map on the blackboard and present their work.

С помощью дидактического материала и в соответствии с информацией в таблице ученик из группы размещает на карте «своей» страны «столицу», «флаг», «национальный символ», «дату национального праздника».

Yes, of course! There are many waterfalls in Wales! But sometimes it's difficult to reach them. But I want to visit the 3rd group now.

Oh, I'm really interested in ships, seas and oceans. Where could I find some interesting information about them?

Well, I'm interested in your information. The students come to the map on the blackboard and present their work.

С помощью дидактического материала и в соответствии с информацией в таблице ученик из группы размещает на карте «своей» страны «столицу», «флаг», «национальный символ», «дату национального праздника».

There are a lot of museums in Northern Ireland. You will discover new facts about sea battles and ship buildings there.

And let's listen to the 4th agency. What can you suggest me?

Oh, I've heard that the culture of Scotland comes from ancient times and has its own long-held traditions. One of these is the kilt. Is it true that Scottish men still wear kilts?

Thank you so much! The students come to the map on the blackboard and present their work.

С помощью дидактического материала и в соответствии с информацией в таблице ученик из группы размещает на карте «своей» страны «столицу», «флаг», «национальный символ», «дату национального праздника».

Yes, it's true. On their National Day Scottish men still wear kilts.

II. Рефлексия (контроль и оценка результатов деятельности)

Teacher Students

Now I have a lot of different and interesting information about the UK! And I'd like to say the UK is worth visiting! I'll go to England and Wales in June, then I'd like to visit Scotland in July, and, at least, - Northern Ireland in August. As you know teachers have long holidays!

Where would you like to travel to? Which country is worth visiting? Why? Give your reasons. Students answer teacher's questions and give their opinions about the countries.

I'd like to analyze our lesson, tasks done in class. Say what you have learnt at the lesson, what it was difficult for you, what you liked to do best of all. Students speak about what they have learnt, pay attention to their strong and weak points.

I think our lesson was a success and I'd like to give you excellent and good marks.

As about your home task I'd like you to write an advertisement in two sentences about our region and town. Something like «Welcome to Stavropol! Visit our green city and you never forget it!» Studentswritedowntheirhometask.



Семёнова Людмила Алексеевна, Почётный работник общего образования РФ, руководитель методического объединения учителей иностранных языков лицея обращается на английском языке к детям на фоне их медиапродукта и благодарит учителя и учащихся за их стремление к освоению знаний английской речи. (Презентация коллективного медиапродукта)

Урок информатики и ИКТ



Класс - 9 - Г, Учитель Волкова Ирина Юрьевна Тема: «Глобальная компьютерная сеть Интернет» Тип урока: знакомства с новым материалом Цели урока: ученик овладеет смысловым чтением текста, логическим действиями (анализ, классификация, сравнение и обобщение), а также получит возможность расширить свои знания в области сети интернет.

Задачи:

1. Создать условия учащимся для поставки цели урока по средствам просмотра видеоролика и заполнения таблицы.

- 2. Предоставить возможность получить информацию по теме: «Глобальная компьютерная сеть Интернет»
- 3. Организовать учащихся для защиты своей практической работы.
- 4. Организовать рефлексию по средствам синквейна.

Формы организации учебного процесса: фронтальная, парная, групповая.

Технология: технология развития критического мышления. Технологические этапы:

- стадия вызова
- сталия осмысления
- стадия рефлексии.

Методы и приёмы:

- стадия вызова (яркое пятно, приём «ПМ»)
- стадия осмысления («тонкие» и «толстые» вопросы),
- стадия рефлексии (синквейн).

Ход урока:

І. Сталия вызова.

- 1. Вступительное слово учителя.
- Добрый день, ребята! Я рада видеть вас на своём уроке информатики. Надеюсь, появятся интересные мысли, идеи. Давайте постараемся настроиться на позитивную волну и пожелаем друг другу удачи!
- Чтобы узнать, чему будет посвящён сегодняшний урок, необходимо разгадать ребус.
- 2. Ребус (приём «Яркое пятно»).

Опутан паутиной шар земной В ней разместился мир иной Хотя реальный и нашел в нем отраженье Но все в нем виртуально без сомненья Найдешь ответ здесь на любой вопрос Сумей лишь верно сформулировать запрос Итак, чему посвящён урок? (Верно! Сегодня речь пойдёт об Интернете.)





3. Работа в парах.

Просмотрите внимательно ролик, сформулируйте вопросы, которые появятся в процессе просмотра, занесите их в табличку (Ролик посвящён созданию глобальной сети «Интернет»). (таблички на столах)

Приём «ПМ?» - таблица с графами «плюс» - знакомая информация)

- «минус» (думал иначе)
- «?» (есть вопросы)
- Старайтесь, пожалуйста, рационально использовать время!

II. Стадия осмысления.

- 1. Дети обдумывают полученную информацию, делают пометки для сверки.
- Время истекло! Давайте обсудим ваши вопросы возникшие во время просмотра ролика.

Учитель задает вопросы по просмотренному видеоролику.

- Какая информация оказалась для вас знакомой? (Ответы ребят.)
- О чём думали иначе? Как иначе? (Ответы ребят.)

Работаем с вашими вопросами: я попрошу называть их, распределяя на «толстые» и «тонкие». (Приём - ««толстые» и «тонкие» вопросы»)

Давайте вспомним, какие вопросы называются «тонкими»? «Тонкие» – это вопросы, требующие однозначного ответа «Толстые – те, которые требуют развёрнутого ответа

2. Заполнение таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

Ребята называют вопросы, распределяя их по соответствующим графам, учитель кратко фиксирует на доске. Например:

«тонкие»	«толстые»
В каком году появилась сеть	Какие услуги предостав-
Интернет?	ляет сеть Интернет?
Где это произошло?	Какой вред наносит Ин-
	тернет человеку?
Можно ли Интернет исполь-	В чём польза сети Ин-
зовать для общения	тернет?

- Как думаете, для чего мы обозначили эти вопросы? (Чтобы на них получить ответы.)
- Значит, эти вопросы чем являются сегодня на уроке? (Задачами, которые нужно решить.)



- Какой информацией владеете, чтобы ответить на некоторые из них? (Версии ребят.)
- Хорошо! Как, оказывается, много знаете о глобальной сети Интернет! Однако все ли могут сразу согласиться с прозвучавшими мнениями? Значит, что требуется сделать? (Проверить информацию с готовым слайдом)
- 3. Работа в группах.
- Хочу предложить вам поработать в группах с текстами разного содержания, которые, возможно, помогут закрыть оставшиеся вопросы, а также проверить прозвучавшую информацию (получают пакеты с заданиями).

Темы для групп:

- 1 группа «История возникновения сети Интернет»
- 2 группа «Применение Интернета»



3 группа – «Достоинства и недостатки Интернета»

Общий смысл заданий: работая за компьютерами, используя полученную информацию, найти ответы на поставленные вопросы

Внимание!

При работе с текстами используются маркеры для выделения нужной информации и готовятся самостоятельные коллективные решения

На доске фиксируются требованиях к ответу!

4. Презентация коллективной информации каждой группы.

(Не забываем о требованиях к ответу, с использованием представления информации в виде разных приёмов))

Группа №1 - представляет результат в виде сообщения;

Группа №2 - результат представить в виде кластера;

Группа №3 - представляет результат в виде квилта.

- Вернёмся к нашим задачам!
- На все вопросы ответили? С задачами справились?
- 5. Работа со словарём

III. Стадия рефлексии.

1. Составление синквейна - по группам

Задание: попробуйте составить синквейн на тему «Интернет» (на столах лежат памятки по составлению синквейна).

- Поделитесь своими наработками!
- 2. Заключительное слово учителя.
- Молодцы! Думаю, что Интернет может «гордиться» такими одами в свою честь!
- 3. Эмоциональная, индивидуальная рефлексия

Учащиеся поднимают цветные фиксаторы настроения на уроке:

красный – не удалось разобраться в теме;

зеленый – тема раскрыта, все понятно;

желтый - остались вопросы

4. Домашнее задание (комментарий).

§6.1-6.2

Предлагается на выбор:

- сочинить стихотворение об Интернете;
- написать «Эссе» на тему «Как повлияет «Интернет на дальнейшее развитие человечества?» Большое спасибо за плодотворное общение!